Revue archéologique du Centre de la France

Tome 60 | 2021
Varia

La volaille en région Centre-Val de Loire du Néolithique à nos jours. Approche archéozoologique

Colin Duval, Grégory Bayle, Séverine Braguier, Olivier Cotté, Alexandre Fontaine, Chloé Genies, Frédéric Poupon, Julie Rivière, Marilyne Salin et Marie-Pierre Horard-Herbin

Édition électronique
URL : https://journals.openedition.org/racf/5048
ISSN : 1951-6207

Éditeur
Fédération pour l'édition de la Revue archéologique du centre de la France (FERACF)

Référence électronique
Colin Duval, Grégory Bayle, Séverine Braguier, Olivier Cotté, Alexandre Fontaine, Chloé Genies, Frédéric Poupon, Julie Rivière, Marilyne Salin et Marie-Pierre Horard-Herbin, « La volaille en région Centre-Val de Loire du Néolithique à nos jours. Approche archéozoologique », *Revue archéologique du Centre de la France* [En ligne], Tome 60 | 2021, mis en ligne le 09 novembre 2021, consulté le 09 novembre 2021.
URL : http://journals.openedition.org/racf/5048

Les contenus de la *Revue archéologique du centre de la France* sont disponibles selon les termes de la Licence Creative Commons Attribution - Pas d'Utilisation Commerciale - Pas de Modification 4.0 International.

Revue Archéologique du Centre de la France, Tome 60, 2021



Colin **DUVAL**[1], Grégory **BAYLE**[2], Séverine **BRAGUIER**[3], Olivier **COTTÉ**[4], Alexandre **FONTAINE**[5], Chloé **GENIES**[6], Frédéric **POUPON**[7], Julie **RIVIÈRE**[8], Marilyne **SALIN**[9] et Marie-Pierre **HORARD-HERBIN**[10]

La volaille en région Centre-Val de Loire du Néolithique à nos jours. Approche archéozoologique

POULTRY IN THE CENTRE-VAL DE LOIRE REGION FROM THE NEOLITHIC PERIOD TO THE PRESENT DAY. ARCHAEOZOOLOGICAL APPROACH

Mots-clés : Archéozoologie, volaille, domestication, élevage, France, Protohistoire, périodes historiques.

Keywords: *Archaeozoology, poultry, domestication, breeding, France, Protohistory, Historical periods.*

1 Archéozoologue. UMR 7324 CITERES. MSH Villes et Territoires. Laboratoire Archéologie et Territoires. 33-35 allée Ferdinand de Lesseps – BP 60449 – 37024 Tours Cedex 03. Bureau d'études ÉVEHA – agence de Troyes (duval.colin@gmail.com)

2 Archéozoologue. Inrap CIF. 32 rue Délizy – 93694 Pantin Cedex. UMR 7324 CITERES-LAT (gregory.bayle@inrap.fr)

3 Archéozoologue. Inrap CIF. Centre de Recherches Archéologiques de Tours. 148 avenue André Maginot – 37100 Tours (severine.braguier@inrap.fr)

4 Archéozoologue. Inrap Grand Ouest. 4 boulevard de l'Europe – 14540 Bourguebus. UMR 7324 CITERES-LAT (olivier.cotte@inrap.fr)

5 Archéozoologue et assistant de recherches. Inrap CIF. Centre de Recherches Archéologiques de Tours. 148 avenue André Maginot – 37100 Tours (alexandre.fontaine@inrap.fr)

6 Archéozoologue. Bureau d'études ÉVEHA – agence de Tours. 13 rue des Granges Galand – 37550 Saint-Avertin (chloe.genies@eveha.fr)

7 Archéozoologue. Service archéologique du Grand Reims. CS 80036 – 51722 Reims Cedex. UMR 7324 CITERES-LAT (frederic.poupon@grandreims.fr)

8 Archéozoologue. Direction de l'Archéologie de Chartres Métropole. 2 rue Georges Brassens – 28000 Chartres. UMR 7209 AASPE CNRS – MNHN (julie.rivière@agglo-ville-chartres.fr)

9 Archéozoologue. Service d'archéologie préventive Bourges Plus. 9 rue Isaac Newton – 18000 Bourges. UMR 7324 CITERES-LAT (marilyne.salin@agglo-bourgesplus.fr)

10 Maître de conférences, archéozoologue et responsable du projet. UMR 7324 CITERES. MSH Villes et Territoires. Laboratoire Archéologie et Territoires. 33-35 allée Ferdinand de Lesseps – BP 60449 – 37024 Tours Cedex 03 (marie-pierre.horard-herbin@univ-tours.fr)

Pour citer cet article, utiliser la référence électronique :
C. Duval *et al.*, La volaille en région Centre-Val de Loire du Néolithique à nos jours. Approche archéozoologique, *Revue Archéologique du Centre de la France* [En ligne], Tome 60 | 2021,
URL : https://journals.openedition.org/racf/5048

Résumé : La mise en place du programme de recherche pluridisciplinaire d'intérêt régional *VOLAILLES*, à partir de 2018, a notamment permis de mener une collecte à visée exhaustive des données archéozoologiques produites en région Centre-Val de Loire depuis près de 60 ans. Les informations rassemblées concernent 282 sites archéologiques et couvrent une période allant de la Préhistoire à nos jours. Dans le cadre de ce projet, elles ont permis d'établir une cartographie détaillée de la répartition des différents oiseaux de basse-cour au cours du temps, mais surtout de définir les dynamiques précises d'introduction et de diffusion des poules, oies, canards, pigeons, dindes et paons au sein de l'espace régional et sur le long terme. Cette étude d'ampleur inédite a également permis de synthétiser les données morphologiques, tirées des mensurations osseuses de la poule domestique, et de faire le point sur les connaissances relatives à la volaille à l'échelle française et européenne.

Abstract: *The multidisciplinary research programme of regional interest,* VOLAILLES*, from 2018, has in particular made it possible to carry out an exhaustive collection of archaeozoological data produced in the Centre-Val de Loire region for almost 60 years. The information gathered concerns 282 archaeological sites and covers a period from Prehistory to the present day. Within the framework of this project, it has made it possible to establish a detailed map of the distribution of the various farmyard birds over time, but above all to define the precise dynamics of the introduction and spread of domestic fowl, goose, duck, pigeon, turkey and peacock within the region and over the long term. This unprecedented study also made it possible to synthesise morphological data, drawn from bone measurements of the domestic fowl, and to take stock of knowledge on poultry on a French and European scale.*

INTRODUCTION

1. MÉTHODES

2. PRÉSENTATION DE LA ZONE ET DU MATÉRIEL D'ÉTUDE

2.1. Description géographique et administrative du territoire

2.2. Définition historique du territoire

2.3. Présentation des effectifs et répartition des données

3. UN PREMIER ÉLEVAGE DE LA VOLAILLE ENTRE LA FIN DU HALLSTATT ET LE TOUT DÉBUT DE LA TÈNE ?

4. UNE DIFFUSION PLUS LARGE DE LA VOLAILLE AU COURS DE LA TÈNE

5. LA BASSE-COUR ANTIQUE

5.1. Le développement de la volaille à la période romaine

5.2. La volaille de Bourges et de ses environs pendant l'Antiquité

5.3. La volaille à Tours entre le Ier et le Ve siècle ap. J.-C.

5.4. La volaille dans les contextes funéraires et cultuels à la période romaine

6. LES OISEAUX DOMESTIQUES AU MOYEN ÂGE

6.1. Une généralisation de la basse-cour au Moyen Âge

6.2. Gestion et sélection de la volaille au Moyen Âge

6.2.1. La ville de Tours

6.2.2. D'autres exemples régionaux

6.2.3. Des rejets particuliers : les carcasses complètes

7. LES PÉRIODES MODERNE ET CONTEMPORAINE

7.1. La volaille entre les XVIe et XVIIIe siècles

7.2. Les races de volaille et l'élevage contemporain en région Centre-Val de Loire

8. LES TRANSFORMATIONS MORPHOLOGIQUES LIÉES À L'ÉLEVAGE

8.1. La taille de la poule en région Centre-Val de Loire

8.2. Caractérisation morphologique de la poule tourangelle

CONCLUSION

■ ***BIBLIOGRAPHIE***

ANNEXES

INTRODUCTION

Lancé en 2018, le programme de recherche pluridisciplinaire d'intérêt régional *VOLAILLES* (coord. Michel Duclos – UMR BOA/INRAE/Université de Tours), financé par la Région Centre-Val de Loire, pour la valorisation et la promotion des volailles locales de qualité, intègre un volet "Histoire et Archéologie" associant des archéologues (CITERES) et des historiens (CESR). Son rôle est de suivre, par le biais des indices biologiques, matériels, textuels et iconographiques passés, le développement de l'élevage volailler en région Centre-Val de Loire, depuis ses origines jusqu'à nos jours. Cette démarche implique de comprendre et de définir les processus d'implantation et de diffusion des oiseaux de basse-cour, entre utilisation de l'avifaune indigène, importation d'espèces exotiques et variation des fondements économiques. L'analyse des restes osseux animaux découverts en contexte archéologique fournit en ce sens des informations diachroniques décisives, justifiant ainsi l'établissement d'une première synthèse archéozoologique régionale à visée exhaustive, spécifiquement dédiée à la volaille. Fondée sur la collaboration active des spécialistes travaillant sur le territoire, cette recherche a permis de répertorier l'ensemble de la bibliographie spécialisée (voir Annexe 37) et de constituer l'inventaire détaillé de plus de 1 000 échantillons fauniques archéologiques. La somme des données exprimant la présence ou l'absence des volailles et des informations liées à leur élevage, permet ainsi l'élaboration d'un scénario évolutif, pour la domestication du canard et de l'oie, la consommation élitiste du paon ou de la dinde, ou encore pour l'arrivée de la poule et sa diffusion dans un cadre géographique restreint. Mais au-delà des frontières régionales, il faut considérer la portée supérieure de cette étude, qui fournit un modèle stable et rigoureux pour de plus amples comparaisons, mais aussi pour un ancrage historique des traditions volaillères régionales et des mutations qualitatives, quantitatives et symboliques de l'alimentation carnée.

1. MÉTHODES

L'observation des processus d'implantation des différentes espèces de volaille se fonde avant tout sur l'inventaire et la quantification des mentions archéozoologiques au sein de l'espace considéré. La première des démarches engagées pour ce projet fut donc de rassembler les données spécifiques issues des études de faune régionales. La mutualisation des données s'est faite tout d'abord entre les différents acteurs de l'archéozoologie en région Centre-Val de Loire. Si cette collecte directe a permis de renseigner la majeure partie du corpus d'analyse, de nombreuses informations ont été extraites ensuite de monographies, articles, mémoires universitaires et rapports de fouille, glanés au sein des bibliothèques du Service Régional de l'Archéologie (Orléans), de la base Inrap de Tours, du Service de l'Archéologie du Département d'Indre-et-Loire, du Laboratoire Archéologie et Territoires de l'Université de Tours ou sur différentes plateformes scientifiques en ligne. Toute la littérature consultée est détaillée dans la section dédiée aux annexes de cet article (voir Annexe 37). La collecte a pris fin en avril 2019, exception faite de quelques ajouts ponctuels. Aucun autre critère n'a été appliqué pour la sélection des données que celui de l'appartenance régionale. Aussi les études rassemblées concernent toutes les périodes, du Paléolithique à nos jours (voir Tabl. 2), et relèvent de travaux réalisés entre 1964, pour la plus ancienne, et 2020 (Fig. 1). Cette bibliographie

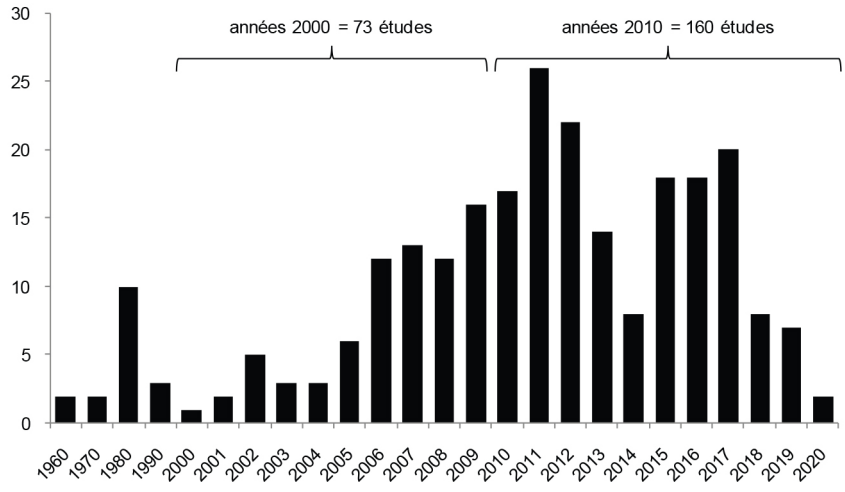


Fig. 1 – Nombre des études archéozoologiques enregistrées en fonction de l'année de publication.

constitue en cela le stock quasi exhaustif des références d'études archéozoologiques menées depuis 60 ans dans la région.

Les informations enregistrées, pour chaque contexte, sont les suivantes : le nom du site, sa localisation, son statut et ses caractéristiques, sa datation, la référence bibliographique associée, les données relatives à la volaille et le nombre de restes de toutes les espèces identifiées. Une fois la banque de données constituée, le corpus a fait l'objet d'une première analyse critique, préalable à la prise en considération des informations traitées et cartographiées. Il faut admettre qu'en revanche, si les données ont été considérées individuellement et avec la plus grande prudence, leur validité n'a pu être vérifiée qu'à des degrés variables, sans réexamen du mobilier osseux. Quoi qu'il en soit, elles ont été intégrées en conséquence au sein de l'analyse (et parfois exclues), en pondérant le poids des informations selon leur précision et leur fiabilité. Les critères retenus pour la validation et l'intégration des données sont les suivants : degré de précision des attributions spécifiques ; justifications méthodologiques (accès à une collection de référence adaptée, littérature, méthodes d'analyse) ; amplitude chronologique ; nature des dépôts considérés (ex. les dépotoirs spécialisés ont été écartés du calcul des moyennes).

Les catégories animales prises en compte dans cet article sont : la poule (*Gallus gallus domesticus*), l'oie (*Anser sp.*), le canard (*Anas sp.*), le pigeon (*Columba sp.*), le paon (*Pavo cristatus*) et la dinde (*Meleagris gallopavo gallopavo*). Sauf indication particulière, les noms vernaculaires seront utilisés dans le texte pour désigner les espèces ou familles dans leur ensemble, sans distinction de sexe. Leurs ossements ne posent pas de problèmes de détermination particuliers, et plus encore si l'on considère que les archéozoologues impliqués ont eu recours à des collections ostéologiques de référence, des manuels de comparaison ou des articles méthodologiques pour étayer leurs expertises (voir par exemple : Woelfle 1967 ; Fick 1974 ; Cohen et Serjeantson 1996 ; Tomek et Bocheński 2009 ; Bocheński et Tomek 2009 ; Duval et Clavel 2018a). Toute identification taxonomique de moindre précision (ex. galliforme ou ansériforme) a été rejetée, sauf dans le cas des mentions les plus précoces. De la même manière, les identifications plus poussées (ex. canard colvert *Anas platyrhynchos* ou pigeon biset *Columba livia*), qui requièrent des clefs de détermination solides, ont été appréhendées avec réserve, et souvent déclassées vers les catégories citées en début de paragraphe, plus fiables et objectives. Les oies, les canards et les pigeons, qui contrairement à la poule, sont des oiseaux indigènes (sur le territoire français), réclament notamment un traitement plus minutieux. De fait, il est difficile de trancher quant à leur appartenance à la sphère sauvage ou domestique ; et c'est là un des enjeux de cette étude, que de statuer sur la naissance et le développement des élevages de ces différentes espèces.

Les sites disponibles et les données de présence relatives à ces différents volatiles ont été cartographiés et analysés selon des divisions chronologiques larges, pour une appréhension plus directe des mouvements diachroniques de l'élevage volailler : Préhistoire (jusqu'à 2200 av. J.-C.) ; âge du Bronze (entre 2200 et 800 av. J.-C.) ; âge du Fer, regroupant le Hallstatt (800-450 av. J.-C.) et La Tène (450-30 av. J.-C.) ; période romaine, avec le Haut-Empire (depuis le début du principat augustéen : 30 avant à 300 après J.-C.) et le Bas-Empire (IIIe au Ve s.) ; période médiévale, qui comprend le haut Moyen Âge (VIe au Xe s.), le Moyen Âge central (XIe au XIIIe s.) et le bas Moyen Âge (XIVe et XVe s.) ; période moderne (XVIe au XIXe s.). Ces divisions sont bien évidemment trop strictes et ne peuvent en aucun cas refléter la diversité des particularismes locaux et leurs nuances chronologiques. Néanmoins, elles sont nécessaires au comblement des lacunes d'un corpus inégal et à l'uniformisation des cadres de comparaison, au sein de la région Centre-Val de Loire et pour la mise en regard d'autres territoires de France et d'Europe. Pour une perception plus fine des tendances, les datations propres aux contextes décrits ont été utilisées ponctuellement.

En lien avec le développement de l'élevage de la poule, nous avons choisi de tenter une approche des changements morphologiques qui touchent l'espèce, depuis son introduction en Gaule jusqu'à nos jours. Pour ce faire, les mesures relevées sur les os de poule des différents sites étudiés ont été collectées et rassemblées. Seules ont été conservées les valeurs acquises selon les normes, communes à la plupart des archéozoologues, établies par Driesch (1976) et Cohen et Serjeantson (1996). Elles ont été traitées ensuite sous leur forme brute, ou grâce à la méthode du *Log Size Index* (LSI – Simpson 1941 ; Meadow 1999). Cette technique consiste à calculer la différence du logarithme décimal de chaque mesure issue du mobilier archéologique (x) aux dimensions correspondantes d'un individu ou d'une population de référence (y) : LSI = log (x) – log (y). Les données de référence utilisées ici correspondent à la moyenne des dimensions osseuses relevées sur six squelettes sub-complets, datés du Xe s., découverts sur le site de Poupry "Villeneuve" (Liégard à paraître) (Tabl. 1).

La méthode du LSI permet de transformer différentes mesures osseuses en indices de taille directement comparables. Toutes les dimensions du squelette peuvent donc être associées afin de constituer des échantillons plus importants. En accord avec

Référence	GL	La	Lm	Bp	Dp	Dip	SD	Bd	Did	Dd	Ergot	Bf	Bb
coracoïde	50,27		48,22									11,79	13,26
humérus	66,70			18,11	8,78		6,52	13,99		7,79			
radius	59,21			5,05	5,11		2,65	5,99	3,53	4,11			
ulna	65,73			9,98	9,38	12,56	4,52	8,89	8,09	7,31			
carpométacarpe	36,21		33,81	10,25	5,45				8,35				
fémur	73,81	72,43	69,77	14,61	11,07		6,34	14,31	13,32	11,81			
tibiotarse	101,63	105,38		17,94	16,62	14,25	5,47	10,22		11,41			
tarsométatarse	70,68			11,88	11,35		5,58	12,18		9,87	18,64		

Tabl. 1 - Détail des mesures de référence (en mm) utilisées pour le calcul des *Log Size Index*.

Nb communes	Cher	Eure-et-Loir	Indre	Indre-et-Loire	Loiret	Loir-et-Cher	TOTAL
Préhistoire	2	2	1	12	7	5	29
Hallstatt	2	3	1	5	8	2	21
La Tène	4	12	3	14	14	9	56
Haut Empire	8	9	8	19	16	9	69
Bas Empire	4	7	2	4	5	1	23
Haut Moyen âge	5	5	2	20	7	4	43
Moyen âge central	5	3	0	11	9	1	29
Bas Moyen âge	1	2	0	9	1	1	14
Période moderne	1	2	0	7	4	3	17
TOTAL	32	45	17	101	71	35	301

Nb sites	Cher	Eure-et-Loir	Indre	Indre-et-Loire	Loiret	Loir-et-Cher	TOTAL
Préhistoire	2	2	1	13	8	5	31
Hallstatt	6	4	1	6	8	2	27
La Tène	11	16	5	23	18	10	83
Haut Empire	24	29	11	36	24	12	136
Bas Empire	7	8	2	9	5	1	32
Haut Moyen âge	6	5	2	35	13	7	68
Moyen âge central	7	5	0	16	12	1	41
Bas Moyen âge	4	3	0	17	4	1	29
Période moderne	2	3	0	12	6	3	26
TOTAL	69	75	22	167	98	42	473

Tabl. 2 - Détail du nombre de communes (en haut) et de sites (en bas) par département et par période.

les recommandations de Davis (1996), qui préconise de distinguer les mesures de longueurs, de largeurs et d'épaisseurs, qui ne suivent pas les mêmes logiques de croissance, ces différentes dimensions ont été traitées séparément. Les longueurs, qui présentent une variabilité moindre, ont été privilégiées dans l'analyse. Les lots étudiés ont été préalablement nettoyés des valeurs marginales, fruits des erreurs de mesure, de transcription ou de calcul. De même, nous avons veillé à ce que les allométries relatives aux proportions squelettiques particulières des squelettes de référence ne biaisent pas les résultats. Les dimensions concernées ont été éliminées en conséquence. Les résultats sont présentés sous la forme de boxplots, de nuages de points ou d'histogrammes selon les problématiques abordées et le degré de résolution souhaité.

Quelques analyses parallèles ont été conduites afin de préciser les variations de taille observées. Nous avons ainsi confronté certaines mesures brutes de longueurs et de largeurs afin de percevoir la diversité des morphotypes en région Centre-Val de Loire : juger des différences de robustesse intra et inter-populationnelles, observer leur évolution et estimer la part de chaque sexe au sein d'un groupe d'individus donné.

2. PRÉSENTATION DE LA ZONE ET DU MATÉRIEL D'ÉTUDE

2.1. Description géographique et administrative du territoire

Les données collectées, compte tenu de la portée strictement régionale du projet *VOLAILLES*, couvrent uniquement les six départements de la région Centre-Val de Loire (Fig. 2) : le Cher (18), l'Eure-et-Loir (28), l'Indre (36), l'Indre-et-Loire (37), le Loir-et-Cher (41) et le Loiret (45). Le territoire concerné couvre un peu plus de 39 000 km². Il est parcouru d'est en ouest par la Loire, qui constituera un axe économique structurant tout au long de la chronologie considérée. Plusieurs des affluents du grand fleuve arrosent le sud de la région (ex. Cher, Vienne, Creuse et Indre). Le Loir, l'Eure ou le Loing (ces deux derniers étant des affluents de la Seine) en irriguent la partie nord. En dehors de ces vallées, la région présente une hydrographie contrastée, faite de zones humides, comme en Sologne et dans la Brenne, et de terrains plus secs, comme dans les plaines de Beauce. Elle est en outre dotée d'un relief peu marqué. On y distingue enfin une grande variété de profils géologiques et écologiques, depuis la Champagne berrichonne jusqu'aux plateaux argileux de Touraine, en passant par les sols sablo-argileux de Sologne et de la forêt d'Orléans.

2.2. Définition historique du territoire

À la période gauloise, alors que le territoire connaît une première structuration économique et politique d'envergure, différentes communautés indigènes occupent l'espace en question. On trouve au nord le peuple des Carnutes, sur une bonne partie des départements actuels d'Eure-et-Loir, du Loir-et-Cher et du Loiret. Les Turons se trouvent peu ou prou dans les limites de l'Indre-et-Loire, plus à l'ouest. L'Indre et le Cher étaient alors occupés par les *Bituriges Cubi*. Les Sénons et les Éduens couvraient enfin une petite partie orientale de l'actuelle région Centre-Val de Loire. Il convient de souligner que, pour cette période, une première synthèse archéozoologique régionale a été récemment produite (Bayle *et al.* 2016). La Conquête, au milieu du Ier s. av. n. è., et la volonté romaine de planification administrative au sein de l'Empire, menèrent à la définition plus rigoureuse des limites territoriales de ces mêmes peuples. On assiste également à la mise en place des principaux centres urbains, qui perdurent encore aujourd'hui et rassemblent une grande partie des données de notre corpus : Chartres, Bourges (voir Fig. 8), Orléans et Tours (voir Fig. 10 et Galinié 2007a) représentent en effet près de 36 % des échantillons réunis et plus de 56 % des effectifs de volaille. Pendant tout le haut Moyen Âge, la région se situe à cheval sur les territoires de Neustrie, au nord, et d'Aquitaine, au sud. Elle se trouvera ensuite divisée, jusqu'à la fin de la période médiévale, selon la définition variable des différentes possessions royales et seigneuriales : Comtés de Blois, du Maine, de Bourbon ou Touraine, Duché d'Aquitaine et domaine royal. Sous l'Ancien Régime, le territoire est constitué des provinces de Berry, de Touraine et de l'Orléanais. Les départements tels que nous les connaissons aujourd'hui voient le jour après la Révolution française, par décret de l'Assemblée constituante du 22 décembre 1789. Les contours de la région Centre-Val de Loire (qui ne prendra ce nom qu'à partir de 2015) sont dessinés en 1948.

2.3. Présentation des effectifs et répartition des données

Comme présenté en introduction de cet article, la définition d'un tel espace d'étude relève avant tout de choix politiques et administratifs (financement et ancrage scientifique régionaux), assumant ainsi une résolution historique et archéologique relativement limitée. En revanche, cette contrainte spatiale a pu servir notre volonté d'exhaustivité en restreignant le nombre des interlocuteurs et des sources disponibles. Elle implique en outre une certaine unité géographique qui confère à ce travail la transparence et la densité requises pour la constitution d'un support de comparaison solide et cohérent. L'effort de collecte et la mutualisation des données ont permis de rassembler un corpus total de 282 sites archéologiques (avec et sans volaille), répartis sur 136 communes de la région Centre-Val de Loire (Fig. 2 ; Annexes 1 et 2) : 43 sites et 12 communes dans le Cher, 46 et 21 en Eure-et-Loir, seulement 17 et 12 dans l'Indre, 100 et 44 en Indre-et-Loire, 28 et 18 dans le Loir-et-Cher, et 48 et 29 dans le Loiret. On peut constater que la couverture des données présente des irrégularités importantes. L'est de la région apparaît particulièrement dépouillé. La partie ouest de la Loire concentre en revanche une grande densité de sites. On trouve, en somme, trois principaux foyers d'études : (1) le département d'Indre-et-Loire, épicentre du projet et espace de collecte privilégié ; (2) une large zone d'interface entre les départements du Loir-et-Cher, de l'Eure-et-Loir et du Loiret ; (3) et dans une moindre mesure, le cœur du territoire commun de l'Indre et du Cher. La dispersion des données est due, en grande partie, aux aménagements ferroviaires, autoroutiers (cf. A19, A20 et A85) et tertiaires, ces derniers favorisant notamment les grandes agglomérations. Il faut enfin

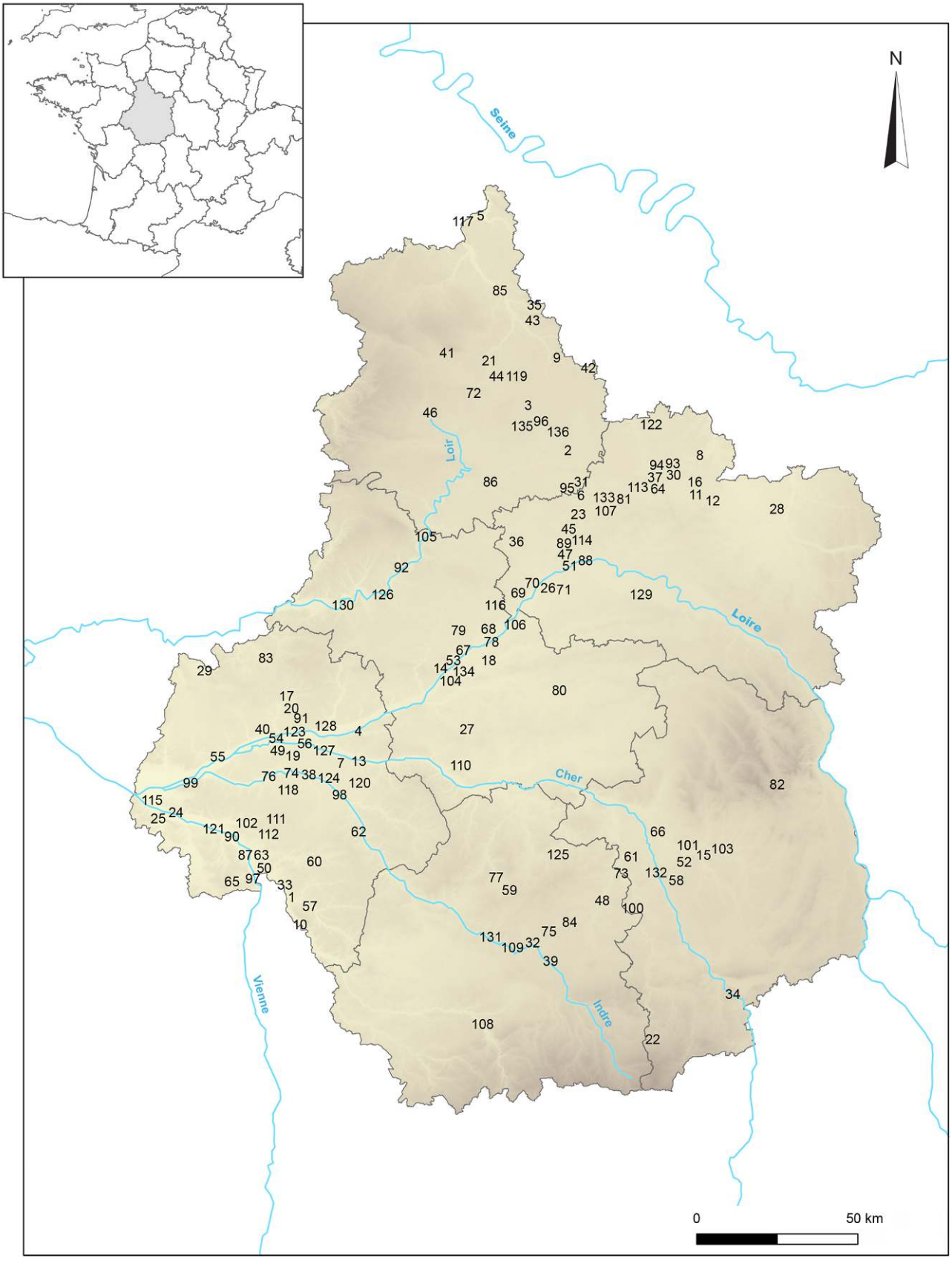


Fig. 2 - Carte de répartition des communes concernées par l'étude.
Les numéros correspondent aux identifiants de l'Annexe 2 (Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo).

admettre que, devant faire l'objet d'une publication prochaine, certaines des données de la ville d'Orléans n'ont pas pu être intégrées à l'étude, constituant une lacune coupable, pour l'un des corpus les plus importants de la région.

D'un point de vue chronologique, on observe encore de grandes disparités dans la répartition des données. Le bas Moyen Âge, la période moderne et le Hallstatt sont les périodes les moins bien renseignées, avec moins de 30 sites enregistrés (Tabl. 2). On trouve ensuite la Préhistoire et l'âge du Bronze, le Bas-Empire et le Moyen Âge central. La Tène, le Haut-Empire et le haut Moyen Âge sont enfin les divisions chronologiques les mieux dotées, comptant toutes plus de 40 communes et de 60 sites. Le Haut-Empire, en particulier, rassemble à lui seul 136 sites, répartis au sein de 69 communes.

Les données relatives à la présence de volaille ont été cartographiées à des fins d'inventaire. Les données seront reprises sous une forme numérique, quantifiées et interprétées dans les parties suivantes. Les cartes ont été construites pour chacune des périodes définies dans le cadre de cette étude (voir 1. *Méthodes*) et pour chaque type de volatile : la poule (Annexes 3 à 11), l'oie (Annexes 12 à 19), le canard (Annexes 20 à 27), le pigeon (Annexes 28 à 34) et le paon (Annexes 35 et 36). Toutes les communes recensées pour une période donnée (avec ou sans volaille) ont été reportées sur les cartes concernées. Les communes présentant des restes de volaille ont été matérialisées par un cercle gris sur les cartes dédiées à la catégorie animale concernée.

3. UN PREMIER ÉLEVAGE DE LA VOLAILLE ENTRE LA FIN DU HALLSTATT ET LE TOUT DÉBUT DE LA TÈNE ?

Les os de phasianidés et d'anatidés les plus anciens ont été découverts, dans la région Centre-Val de Loire, au cours de l'âge du Fer, entre le Hallstatt final (530-450 av. n. è.) et La Tène A (450-400 av. n. è.). On pourra mentionner avant tout quatre contextes, datés plus précisément du Hallstatt final :

– Bourges "Collège Littré" (Fig. 2 : ID 15) : cette fenêtre, ouverte au cœur de la résidence princière berruyère du Hallstatt D2/D3, renferme 2821 restes osseux (Yvinec 1992a). On compte parmi eux un reste de poule, quatre de canard et un d'oie, mais aussi un os de corvidé et deux de grue, soulignant encore le caractère particulier de cette occupation.

– Une fosse atelier du site rural de Bourges "Domaine de Vouzay" (Fig. 2 : ID 15), datée du Hallstatt D3, a livré 343 restes, dont une fibula de galliforme et un radius d'oie (Germinet 2015). Il s'agit là des seuls ossements d'oiseaux identifiés.

– Le site d'Escrennes "Chemin de Saint-Eutrope" (Fig. 2 : ID 37) est un hameau à vocation agricole daté du Hallstatt D3 et du tout début de La Tène. Parmi les 1 099 restes de faune déterminés, douze ont été attribués à la poule (Bayle 2011a ; Mercey *et al.* 2019). Ces derniers ont été collectés dans quatre silos, parmi des déchets culinaires. Cinq restes proviennent du silo 3126, trois du silo 3084, daté du Hallstatt D3 et de La Tène A1, trois autres du silo 3123 et un dernier du silo 3139, daté de la transition entre les Hallstatt D2 et D3. Ce petit ensemble traduit la présence d'au moins deux individus : un jeune et une poule adulte, identifiée grâce à son tarsométatarse (mesures : GL = 60,4 mm ; SD = 5,7, Bd = 10,7). Deux autres éléments ont été mesurés : un coracoïde long de 45 mm et une extrémité distale d'humérus, large de 12,8 mm. Aucun autre oiseau que la poule n'a été observé parmi les vestiges osseux.

– Le site de Sublaines "le Grand Ormeau" (Fig. 2 : ID 120) correspond à un hameau à vocation agricole. Quatre silos, datés de la fin du Hallstatt D3 et de La Tène A1 (490-450 av. n. è.), ont livré 170 pièces osseuses, dont 134 identifiées. L'unique os d'oiseau enregistré provient du silo F2086. Il s'agit d'un carpométacarpe de poule (mesures : GL = 37,8 mm ; L = 35,2 ; Bp = 11,5 ; Did = 7,5) (Poupon 2008).

Par la suite, datées de la période de transition entre la fin du Hallstatt et le début de La Tène (500-400 av. n. è.), on trouve les occupations suivantes :

– Bourges "Port Sec sud" (Fig. 2 : ID 15) : la fouille d'un quartier artisanal situé à 3 km à l'est de l'habitat princier a permis la mise au jour de 106 939 restes fauniques. On trouve parmi eux 60 os de poule (soit 0,5 % du total des restes déterminés). Les parties charnues de l'animal apparaissent majoritaires. Quatre éléments – un humérus, une ulna, un tibiotarse et un tarsométatarse – présentent des incisions de surface, stigmates d'une découpe au couteau. Quatre poules, deux coqs et quatre chapons ont été identifiés à partir de leurs tarsométatarses (absence et conformation des ergots). Un de ces os (celui d'un chapon) présente une légère exostose en partie distale. Outre la poule, le corpus aviaire du site comprend une bécassine des marais, un choucas des tours, un pinson des arbres et un rapace indéterminé (Quilez 2006 ; Germinet et Salin 2012).

– Saint-Germain-du-Puy " les Boubards " (Fig. 2 : ID 103) : ce site rural a livré deux os de poule, sur un total de 260 restes enregistrés (Argant 2012). Au sein de l'assemblage, la présence massive de porc et de plusieurs restes de lièvre a permis de supposer que la fosse étudiée avait pu accueillir les restes d'un repas collectif.

– Le site de Poupry "Villeneuve" (Fig. 2 : ID 95) a livré 1 475 fragments osseux. Les 44 restes de poule identifiés proviennent du comblement de quatre silos. Ce petit corpus est constitué en grande partie par les reliquats d'un individu juvénile qui compte pour plus de la moitié des ossements de cette espèce. La distribution de ces restes au sein de quatre structures archéologiques distinctes écarte l'idée d'une attribution chronologique mal maîtrisée, isolée ou fortuite. Nous sommes ici en présence de restes attribués à La Tène ancienne (v^e^ s. av. J.-C.). L'arrivée précoce des gallinacés domestiques sur un site *a priori* isolé, implanté sur les marges méridionales du plateau de la grande Beauce, pourrait s'expliquer par sa localisation. L'habitat protohistorique de Villeneuve se situe au sein de l'espace de transition reliant Chartres et Orléans. Implanté en limite septentrionale du futur territoire des *Aureliani*, il profite donc des échanges en provenance de la Loire (Liégard à paraître).

– Epieds-en-Beauce "les Chantaupiaux" (Fig. 2 : ID 36) : ce petit hameau agricole, daté du Hallstatt final et de La Tène A1, présente des signes particuliers de richesse, notamment par sa céramique. Parmi les 1 756 restes osseux animaux déterminés sur le site, dix os ont été attribués à la poule (Pueyo 2011 ; Bayle 2012). On les trouve principalement dans des dépotoirs culinaires, à l'exception d'un cas probable de dépôt cultuel. Deux restes, dont celui d'un individu très jeune, proviennent du silo 31. Le silo 44 livre quant à lui un tibiotarse d'oiseau immature, associé à un petit dépôt qualifié de cultuel dans le fond de la structure. Le silo 49 renfermait un tibiotarse adulte portant des traces de découpe. Six restes de sujets adultes proviennent enfin des silos 159 et 234. Deux d'entre eux présentent des traces anthropiques : une ulna avec des stries de surface et un fémur passé à la flamme. Deux mesures ont été relevées sur les os de ces deux silos : les grandes longueurs d'un radius et d'une ulna (57,9 et 64,5 mm). Le cortège aviaire comprend également cinq restes de falconidé (cf. épervier) et trois fragments d'os longs, dont un de grande taille, qui porte des traces de combustion partielle (silo 144).

– Le site de Corquilleroy "la Grevasse"/Treilles-en-Gâtinais "le Soy" (Fig. 2 : ID 28) correspond à une occupation rurale datée du Hallstatt D3 et de La Tène A1. Plusieurs découvertes y témoignent de l'aisance des habitants. La fouille d'une zone de stockage domestique a livré des ossements animaux. Parmi les 718 éléments déterminés, on trouve plusieurs volatiles : cinq restes d'oiseaux indéterminés, un coracoïde et un tibiotarse de poules, issus des silos 79 et 227, tous deux datés de La Tène A. Ils proviennent de lots de déchets culinaires (Langry-François *et al.* 2020).

Trois sites plus récents, ayant livré de la volaille, sont enfin datés de La Tène A (450-400 av. n. è.) :

– Bourges "Saint-Martin-des-Champs" (Fig. 2 : ID 15) : une première étude des vestiges osseux des abords de l'habitat princier, au cœur d'une agglomération à vocation artisanale, a permis l'observation de 4 626 éléments, dont 21 restes de poules. Il s'agit du seul volatile identifié sur le site (Yvinec 1992a). Une seconde opération archéologique a livré près de 13 000 ossements animaux (Méniel 2007). Parmi eux on trouve 27 restes de poulets des deux sexes et d'âges différents (six poussins, deux immatures et 14 adultes), qui semblent traduire la tenue d'un élevage volailler sur le site. Il faut aussi souligner la présence d'un os d'oie et d'un reste de canard. Il semble probable que ces deux espèces aient été chassées plutôt que domestiquées. Parmi les oiseaux déterminés on trouve enfin trois corvidés et un milan.

– Bourges "Rue de Sarrebourg" (Fig. 2 : ID 15) : une fosse, fouillée au pied de l'habitat de hauteur princier, semble appartenir à des niveaux équivalents à ceux de "Saint-Martin-des-Champs". Parmi les 452 restes étudiés, on trouve un fragment de tibiotarse de phasianidé. Il est hautement probable qu'il s'agisse d'un reste de poule (Salin 2007).

– Chevilly "les Herbeauts" et "la Croix Rouge" (Fig. 2 : ID 23) (Poupon 2007) : les fosses et silos de ce site rural ont livré 255 ossements, parmi lesquels un radius de poule, seul oiseau identifié au sein de l'échantillon.

La trajectoire de dispersion du coq après sa domestication initiale en Asie du sud-est vers 7000-6000 av. J.-C. reste largement méconnue, mais c'est à partir de la fin du ix^e^ s., et surtout dans le courant du viii^e^ s. av. n. è. que ses restes sont attestés ponctuellement sur des sites méditerranéens allant de la Grèce à l'Espagne (Garcia Petit 2002 ;

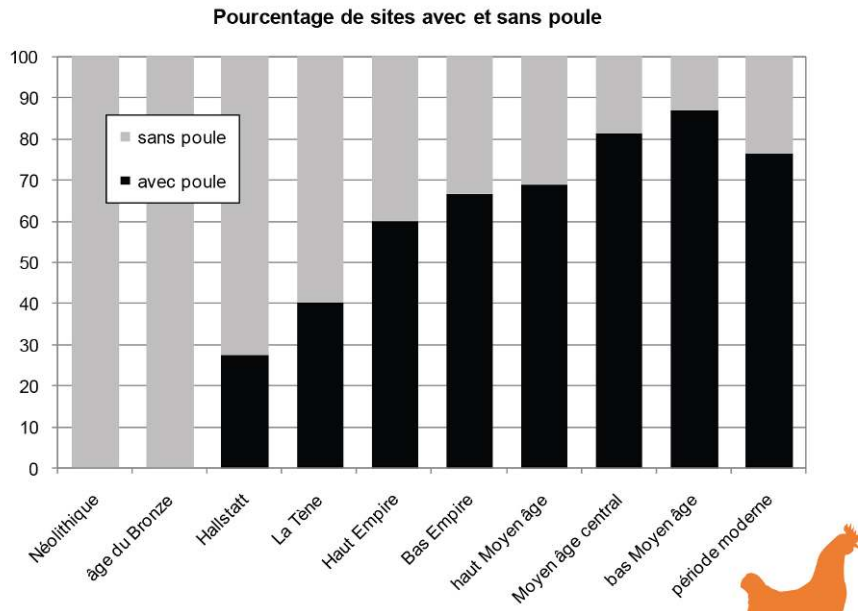
Perry-Gal *et al.* 2015 ; Albizuri Canadell *et al.* 2020). Il mettra environ deux siècles avant de gagner l'ensemble du territoire gaulois et le cœur de l'Europe celtique (Benecke 1993 ; Milcent 2007 ; Seigle 2014 ; Seigle 2016 ; Pitt 2017 : 77-95). La liste des occurrences précoces de phasianidés en région Centre-Val de Loire montre que la poule y est introduite au plus tard entre la fin du VI^e^ et le début du V^e^ s. av. n. è., pendant le Hallstatt final. Cependant, le phénomène est encore balbutiant et les mentions peu nombreuses. Il convient en outre de garder à l'esprit que, les sites disponibles étant rares, notre perception de la situation à cette époque est extrêmement partielle. Néanmoins, la localisation des quelques occurrences enregistrées permet de supposer au moins deux foyers principaux de diffusion régionale : (1) le territoire de l'actuelle ville de Bourges et (2) une aire plus vaste, située à la frontière du Loiret et de l'Eure-et-Loir, au nord d'Orléans, dans une zone d'influence de la boucle de la Loire. La nature et la quantité des éléments découverts au sein de la première zone suggèrent la mise en place précoce d'un élevage de volaille – bien que très secondaire par rapport à celui des mammifères domestiques – pour la consommation supposée des élites de l'habitat princier. On ne peut cependant pas exclure l'hypothèse d'une importation régulière de sujets exotiques, domestiques ou sauvages, pour l'agrément des castes les plus aisées. En tous les cas, les possibilités d'approvisionnement et d'accès à des ressources lointaines, liées au statut privilégié des sites berruyers (unique dans la région à cette période), semble pouvoir expliquer la relative abondance et la récurrence des restes de poule. Les éléments isolés et les individus complets, décelés dans les différents sites ruraux situés au nord de l'actuelle ville d'Orléans, suggèrent quant à eux un approvisionnement exogène ponctuel ou la ponction exceptionnelle de volailles auprès d'élevages proches, dont les vestiges nous échapperaient encore. Leur présence majoritaire au sein de dépotoirs domestiques et les traces de préparation des carcasses observées sur leurs os semblent indiquer que ces volatiles étaient convoités en priorité pour leur chair, mais également pour leurs œufs et pour leurs plumes, bien qu'aucun indice direct ne puisse attester leur mise à profit. Plus à l'écart des espaces domestiques, de rares dépôts laissent également supposer l'utilisation de cette espèce nouvelle, emprunte d'une valeur certaine, à la fois matérielle et symbolique, dans le cadre de pratiques cultuelles. Il faut enfin mentionner la présence excentrée, et unique, d'un os de poule à Sublaines, plus à l'ouest du territoire. Cette occurrence isolée pourrait paraître anecdotique si elle n'était pas l'une des plus précoces, indiquant la présence possible d'un tracé commercial parallèle. Ce site livrera en outre, au cours de La Tène, les proportions de poule les plus importantes de toute la zone d'étude, posant la question du statut de cette occupation et des raisons qui y ont dicté le développement particulier de cet élevage.

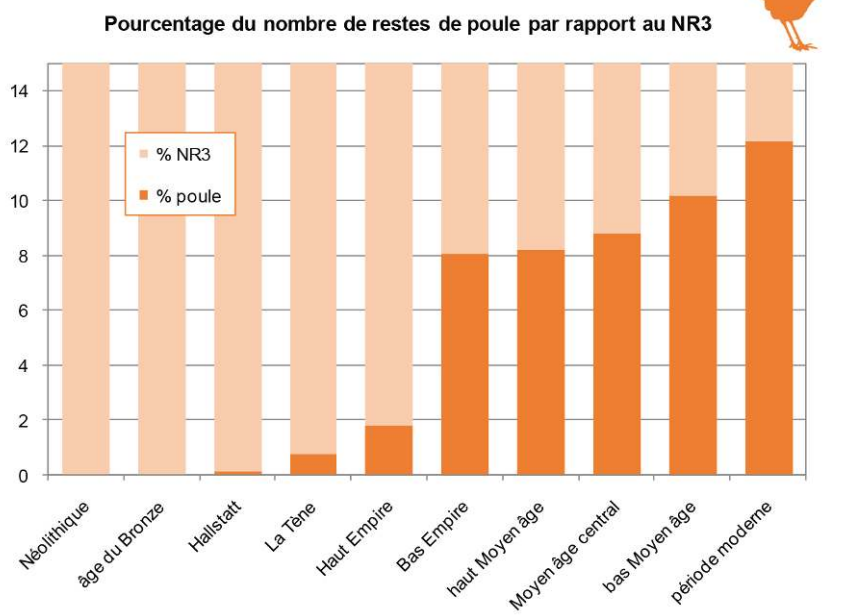
Les données régionales offrent une image contrastée des processus de développement de la volaille en région Centre-Val de Loire, avec différentes mentions, groupées ou isolées, en contexte aristocratique, rural ou cultuel. Il semble donc que l'on puisse distinguer les acquisitions ponctuelles des premières tentatives d'implantation de la volaille (notamment à Bourges où l'on compte plus de 100 restes de poules d'âge variable). On constate en effet, au Hallstatt final et au début de La Tène, la mise en place possible d'un élevage au sein des occupations les plus privilégiées, et les premiers gestes de préparation et de consommation de la chair de poule. Du reste, il ne faut pas écarter l'idée que l'ensemble de ces découvertes précoces puisse renvoyer à des importations, venues de Grèce, d'Espagne, d'Italie ou même de foyers plus tardifs d'Europe centrale, par voie maritime, fluviale ou terrestre (Garcia Petit 2002 ; Seigle 2014). Le nombre et la précocité des pièces berruyères s'expliqueraient alors par le statut unique des sites fouillés, à l'image des habitats princiers précurseurs de la Heuneburg ou du Mont Lassois (de Vix), qui regroupent une quantité importante d'os de poule et de gibier à plumes (Driesch et Boessneck 1989 ; Chaume et Mordant 2011 ; Goudemez 2017). La poule semble donc constituer un des premiers exemples d'importation animale de prestige dans le centre de la Gaule, arrivée, aux côtés des céramiques attiques, étrusques et des amphores méditerranéennes, de pays où son élevage a cours depuis plusieurs siècles déjà.

Le statut des oiseaux indigènes que sont l'oie (trois os) et le canard (cinq restes) est plus ambigu. Néanmoins, leur rareté et la présence conjointe de gibier à plumes sur les sites concernés permettent de supposer, à cette période, leur appartenance à la sphère sauvage. Il s'agirait donc d'oiseaux chassés dont l'espèce n'a pas été précisément déterminée.

4. UNE DIFFUSION PLUS LARGE DE LA VOLAILLE AU COURS DE LA TÈNE

Les premières mentions hallstattiennes de phasianidés constituent les prémices d'une diffusion plus large et plus intense au cours de La Tène (450-25 av. n. è.). Plus de 40 % des sites enregistrés comptent désormais des os de poule, contre 28 % au cours du Hallstatt final (Fig. 3 et Tabl. 3). L'espèce gagne l'ensemble du territoire appréhendé, sans modèle





	NR Poule	NR3	Nb site	Nb site avec poule
Néolithique	0	465	15	0
âge du Bronze	0	197	7	0
Hallstatt	86	52760	29	8
La Tène	597	73385	144	58
Haut Empire	3751	202395	267	160
Bas Empire	1429	16241	39	26
haut Moyen âge	6478	72522	116	80
Moyen âge central	3192	33091	64	52
bas Moyen âge	4711	41591	46	40
période moderne	2910	21032	34	26
TOTAL	23154	513679	761	450

Fig. 3 - Évolution de la place de la poule du Néolithique à nos jours : (en haut) proportion des sites avec et sans poule ; (en bas) part de la poule par rapport au NR3 (caprinés, bœuf, porc) (Silhouette : 2004 © ArcheoZoo.org / M. Coutureau – Inrap).

Période	Contexte	Sites	Poule	Oie	Canard	Pigeon	dont Biset	Paon	Dinde
Néolithique		15							
âge du Bronze		7							
Hallstatt	Rural	23	5	1					
	Privilégié	5	3	1	1				
	Religieux	1							
Hallstatt TOTAL		29	8	2	1				
La Tène	Rural	101	38	3	3	1			
	Urbain	36	16	6	3				
	Privilégié	4	2	1	1				
	Religieux	3	2	1					
La Tène TOTAL		144	58	11	7	1			
Haut Empire	Rural	112	51	15	8	9	1		
	Urbain	150	105	53	30	17	8		
	Religieux	5	4	1	1	1			
Haut Empire TOTAL		267	160	69	39	27	9		
Bas Empire	Rural	23	14	3	2	3	1		
	Urbain	14	10	9	4	3	3		
	Religieux	2	2	1	1	1			
Bas Empire TOTAL		39	26	13	7	7	4		
haut Moyen âge	Rural	70	37	13	7	2	2		
	Urbain	24	23	20	8	10	9		
	Privilégié	12	12	8	5	4	1		
	Religieux	10	8	5	4	1			
haut Moyen âge TOTAL		116	80	46	24	17	12		
Moyen âge central	Rural	17	8	7		1	1		
	Urbain	25	23	16	4	6	1	1	
	Privilégié	18	17	16	13	8	5	3	
	Religieux	4	4	4	3	2			
Moyen âge central TOTAL		64	52	43	20	17	7	4	
bas Moyen âge	Rural	4	2	1					
	Urbain	27	25	26	20	11	7	1	
	Privilégié	10	9	8	6	2	1	1	
	Religieux	5	4	4	2	3			
bas Moyen âge TOTAL		46	40	39	28	16	8	2	
période moderne	Rural	4	1	1					
	Urbain	12	11	7	4	3	3	1	2
	Privilégié	10	9	6		1			
	Religieux	8	5	5	3	2		1	
période moderne TOTAL		34	26	19	7	6	3	2	2
TOTAL		761	450	242	133	91	43	8	2

Tabl. 3 - Détail du nombre de sites (avec et sans volaille) par période et par type de contexte.

ou axes de progression préférentiels apparents (Annexe 5), et se développe au sein des occupations agricoles, bien au-delà des seuls lieux de pouvoir et des comptoirs de commerce. Sa place dans l'alimentation reste néanmoins très secondaire. Mise en regard de la triade "caprinés, bœuf, porc" (Fig. 3 et Tabl. 4), la poule représente en effet moins de 1 % du nombre de restes. On peut noter, en outre, que son statut (en termes de quantité et de présence) restera le même tout au long de La Tène (entre le IV^e^ et le I^er^ s. av. n. è.), malgré la structuration grandissante du territoire et des réseaux économiques.

Période	Contexte	Bœuf	Porc	Caprinés	Poule	Oie	Canard	Pigeon	dont Biset	Paon	TOTAL
Néolithique		301	71	93							465
âge du Bronze		123	46	28							197
Hallstatt	Rural	1537	1241	1925	24	1					4728
	Urbain	1117	1093	419							2629
	Privilégié	17208	19631	8522	62	1	4				45428
	Religieux	55	1	11							67
Hallstatt TOTAL		19917	21966	10877	86	2	4				52852
La Tène	Rural	12089	8508	8773	209	4	4				29587
	Urbain	13046	19961	7883	363	23	4				41280
	Privilégié	729	1245	595	21						2590
	Religieux	88	338	130	4	4					564
La Tène TOTAL		25952	30052	17381	597	31	8				74021
Haut Empire	Rural	8920	5363	4579	425	97	29	12	1		19425
	Urbain	67388	78823	32805	2858	501	158	78	56		182611
	Religieux	706	3258	553	468	49	6	12			5052
Haut Empire TOTAL		77014	87444	37937	3751	647	193	102	57		207088
Bas Empire	Rural	1644	1897	863	461	22	8	25	2		4920
	Urbain	5431	3702	919	444	31	17	5	5		10549
	Religieux	718	878	189	524	38	16	3			2366
Bas Empire TOTAL		7793	6477	1971	1429	91	41	33	7		17835
haut Moyen âge	Rural	10379	4574	4934	497	67	16	5	5		20472
	Urbain	11928	15500	9706	3501	488	119	46	45		41288
	Privilégié	1758	5090	1989	386	49	22	7	3		9301
	Religieux	1420	3128	2116	2094	357	48	16			9179
haut Moyen âge TOTAL		25485	28292	18745	6478	961	205	74	53		80240
Moyen âge central	Rural	969	769	847	389	63		21	21		3058
	Urbain	3951	2722	3840	922	209	8	9	1	3	11664
	Privilégié	3491	10209	4423	1661	295	165	31	15	10	20285
	Religieux	299	788	783	220	55	4	3			2152
Moyen âge central TOTAL		8710	14488	9893	3192	622	177	64	37	13	37159
bas Moyen âge	Rural	102	46	67	11	1					227
	Urbain	13034	8317	12505	2647	599	155	20	10	2	37279
	Privilégié	2002	1929	2069	1453	77	20	3	2	1	7554
	Religieux	376	603	541	600	154	221	11			2506
bas Moyen âge TOTAL		15514	10895	15182	4711	831	396	34	12	3	47566
période moderne	Rural	100	60	31	1	5					197
	Urbain	6729	2548	8276	2563	265	190	22	22	1	20594
	Privilégié	907	353	1040	226	18		1			2545
	Religieux	271	323	394	120	35	25	11		7	1186
période moderne TOTAL		8007	3284	9741	2910	323	215	34	22	8	24522
TOTAL		188816	203015	121848	23154	3508	1239	341	188	24	541945

Tabl. 4 - Détail du nombre de restes de chaque type de volaille en fonction des périodes et des types de contexte. Tous les contextes marginaux et les décomptes incertains ont été écartés.

La poule s'est donc largement installée dans le paysage agricole gaulois. Mais elle participe encore très peu à la diète carnée, en termes de nombre d'individus, et plus encore de quantité de viande (mais aussi d'œufs, trouvés par exemple sur les sites d'Allonnes "la Petite Contrée" et "l'Ouche Pigeonnier" au cours de la La Tène C et D – Annexe 5 : ID 3). Si la rareté des dépotoirs alimentaires dédiés au cours de La Tène et les problèmes de conservation qui en découlent expliquent une certaine sous-représenta-

tion des petits os (notamment des os d'oiseaux), on peut estimer malgré tout que la poule possède encore un statut relativement marginal. À titre de comparaisons, on trouve 1 551 restes d'équidés et 3 238 restes de chiens, encore consommés à cette période, contre seulement 889 os de poules au sein des 66 sites laténiens qui en ont livré. On peut relever cependant quelques exemples de sites où la volaille occupe une place plus importante (entre 1 et 2 % du total "poule, bœuf, porc et caprinés" et plus de 20 restes osseux) :

– On compte près de 1,1 % de restes de poule dans plusieurs des structures fouillées du village ouvert de Levroux "les Arènes" (Fig. 2 : ID 59) : 27 éléments en L154 (200-150 av. n. è.), avec trois femelles identifiées, 116 en R110 (150-100 av. n. è.), avec un ratio de un mâle pour neuf femelles, cinq restes en PH7 (150-100 av. n. è.) et 42 en V71 (100-80 av. n. è.), dont un mâle pour cinq femelles (Horard-Herbin 1997). Les fragments osseux observés proviennent exclusivement des ailes et des pattes de l'animal. Parmi les autres volatiles identifiés, on trouve 9 oies, un canard et 20 corvidés.

– L'habitat rural de Boynes "la Porte des Puiseaux" (Fig. 2 : ID 16), implanté près de la résidence aristocratique de Batilly-en-Gâtinais, est daté de La Tène finale (140-50 av. n. è.). Il livre 29 restes de poule, soit près de 1,3 % de la somme "poule, bœuf, porc et caprinés" (Hahn 2012). Une vingtaine d'oiseaux sauvages indéterminés complète le cortège aviaire.

– Le village de Blois "la Croupe/Rue de la Motte" (Fig. 2 : ID 14) regroupe 21 restes de poule au cours de La Tène moyenne (200-130 av. n. è.) et 109 pendant La Tène finale (130-70 av. n. è.), soit près de 1,4 % du total "poule, bœuf, porc et caprinés" (Bidault 2012). L'observation de ces éléments a révélé la présence d'une majorité de femelles et une proportion non négligeable d'individus de moins de six mois. On trouve des traces d'incisions sur un seul fragment osseux : une extrémité proximale de radius. Ce site comporte donc toutes les preuves de la mise en place d'un élevage de volailles, pour leur chair et peut-être leurs œufs. Il convient de mentionner la présence, en plus des poules, de 8 oies, 2 canards et 62 corvidés.

– Le site Marigny-Marmande "le Toucheau" (Fig. 2 : ID 65), occupé entre le IIe et le début du Ier s. av. n. è., livre plus de 1,4 % de poule, soit 21 restes osseux (Genies 2014). Les individus identifiés sont d'âges et de sexes différents, mais on remarque une majorité de femelles adultes. La plupart des parties anatomiques de l'oiseau est représentée au sien de l'assemblage, sans sélection apparente. Les os ne comportent aucune trace de découpe. Le site compte en outre deux rapaces, un corvidé indéterminé, deux grands corbeaux et un petit passereau.

– Le site de Bourges "Place Séraucourt/Rue Jean Bouin" (Fig. 2 : ID 15), situé à quelques centaines de mètres au sud-ouest de l'ancien promontoire hallstattien et de l'*oppidum* gaulois, a livré des niveaux datés de La Tène B, C2 et D1, comblant ainsi un hiatus chronologique jusque-là âprement débattu localement. Les assemblages fauniques de La Tène C2, en particulier, renferment 45 restes de poule, soit 1,8 % du nombre de restes de "poule, bœuf, porc et caprinés". Il s'agit essentiellement d'individus adultes, parmi lesquels trois femelles ont été identifiées. Deux traces de désarticulation ont été relevées sur un tibiotarse et un radius. Le site ne compte pas d'autres restes d'oiseau (Fondrillon 2020).

– Sublaines "le Grand Ormeau" (Fig. 2 : ID 120) est le seul site de l'ouest de la région Centre-Val de Loire qui ait livré de la poule au cours du Hallstatt (voir 3. Un premier élevage de la volaille entre la fin du Hallstatt et le tout début de La Tène ?). Pendant La Tène, cet établissement rural ouvert présente un pourcentage très important de volaille : 8,71 % entre 450 et 200 av. J.-C. (soit 83 restes). On ne trouve, en revanche, pas d'autres espèces d'oiseaux sur le site. Les os de gallinacés se répartissent entre six silos. Outre le squelette incomplet d'une poule (silo F6222), ces structures ont livré de nombreux restes épars, appartenant à des mâles comme à des femelles, adultes et immatures. Certains de ces ossements présentent, sur leur surface, de fines incisions témoignant de la consommation de ces volailles. En plus de la poule, notons que le silo F6222 a accueilli, au sein de différents niveaux de comblement, un porcelet, une carcasse incomplète de jument associée à des bas de patte découpés d'au moins trois chevaux, puis un chien, ce dernier gisant sur le fond de la structure (Poupon 2008). Si le matériel étudié, enfermé dans des comblements de silos, a pu bénéficier de conditions de conservation optimales, il n'en reste pas moins que la volaille semble avoir été implantée de manière précoce et importante sur le site, pour la constitution éventuelle d'un premier réservoir local.

Pendant La Tène, comme pour la période précédente, la discrétion est de mise pour les oies et les canards. Ils représentent respectivement 0,03 et 0,01 % de la somme totale des "anatidés, bœuf, porc et caprinés". L'oie apparaît sur sept sites et le canard au sein de six occupations, tous datés des IIe et Ier s. av. n. è. On compte au total 29 restes d'oies, dont 17 pour les seuls villages de Levroux et de Blois, précédemment décrits, quatre sur le site d'Allonnes "la Petite Contrée" (Annexe 13 : ID 3) (Bayle 2011b), quatre autres à Orléans "la Charpenterie" (Annexe 13 : ID 88) (Frère 2002), trois à Tours "Clocheville" (Annexe 13 : ID 123) (Bouet 2003) et une à Contres "les Maisons Rouges/Baldu" (Annexe 13 : ID 27) (Fontaine 2012). Les canards sont encore moins nombreux. On en recense seulement huit : un à Levroux et deux à Blois (comme cités plus haut), deux à Chambray-lès-Tours "La Petite Guignardière" (Annexe 21 : ID 19) (Bidault 2019), un à Tours "Clocheville" (Annexe 21 : ID 123) (Bouet 2003), un autre à Bourges "Domaine de Vouzay" (Annexe 21 : ID 15) (Germinet 2015) et un dernier à Châteaumeillant "le Paradis" (Annexe 21 : ID 22) (Griffon 2012). Il faut noter également la présence d'un anatidé indéterminé à Amboise "19 rue du Petit Bonheur" (Annexe 21 : ID 4) (Braguier 2018). Pour finir, mentionnons une fosse dépotoir du site de Vernou-sur-Brenne "la Butte du Trésor" (Annexe 21 : ID 128), où l'on compte 91 restes de poule, 31 d'oie et deux de pigeons (Marquet et Poulain 1985). Plusieurs indices nous poussent cependant à douter de la datation et de la détermination des éléments enregistrés.

Si l'élevage des anatidés a pu être envisagé dès la période gauloise (Pichon 1987 ; Méniel 2001), la présence du canard et de l'oie à l'état sauvage, sur le territoire, et la grande faiblesse des effectifs, incitent à la prudence, en particulier pour le canard (Liarsou 2013). Il semble en effet que la domestication de ce dernier puisse être plus tardive. La présence du cygne et de la sarcelle sur le site de Bourges "Domaine de Vouzay" (200-150 av. n. è.) soutient cette hypothèse d'une chasse aux oiseaux d'eau durant La Tène. Pour ce qui est de l'oie, les sites de Levroux et de Blois, qui regroupent une volaille relativement abondante, laissent planer le doute. On peut cependant croire au maintien en captivité de sujets sauvages plus qu'à une réelle domestication.

5. LA BASSE-COUR ANTIQUE

5.1. Le développement de la volaille à la période romaine

L'élevage de la volaille se développe plus encore au cours de la période romaine. On trouve des restes d'oiseaux domestiques en grand nombre, sur l'ensemble du territoire européen (ex. Maltby 1997 ; De Grossi Mazzorin 2000). Les agronomes latins (ex. Columelle, *De l'agriculture*, Livre 8 ; Varron, *Économie rurale*, Livre 3), depuis le Ier s. av. n. è., livrent diverses recommandations pour l'entretien et la sélection des volailles, et de la poule en particulier (Blanc 2017). En région Centre-Val de Loire, cette dernière apparaît dorénavant dans une importante majorité des échantillons enregistrés : 60 % des sites au cours du Haut-Empire et 67 % pendant le Bas-Empire (Annexes 6 et 7 ; Fig. 3 et Tabl. 3). Si sa place dans l'alimentation reste tout d'abord minime (un peu moins de 2 % du NR3), elle augmente considérablement au cours des IVe et Ve s., pour atteindre 8 % de la somme "poule, bœuf, porc et caprinés" (Fig. 3 et Tabl. 4). La présence de quelques lots importants de volaille au Bas-Empire (dans la ville de Tours et le monastère de Marmoutier notamment – voir *infra* 5.2. *La volaille de Bourges et de ses environs pendant l'Antiquité*), au sein d'un corpus global plus limité, pousse cependant à relativiser l'ampleur de cette progression. En tout état de cause, les lots comportant plus de 3 % de restes de poule deviennent bien plus nombreux à compter du Ier s. de notre ère (Fig. 4). La basse-cour fait alors partie intégrante du paysage agricole antique, pour la production de viande, de plumes et pour les œufs, dont on trouve quelques fragments de coquilles, comme dans un puits daté de la fin du Ier s. à Séris (Réam 2012 – Annexe 6 : ID 116), une nécropole du Haut-Empire à Tavant (Riquier *et al.* 2006 – Annexe 6 : ID 121) ou la *pars rustica* d'une *villa* du IIIe s. à Ymonville "les Petites Vallées" (Cambou 2010 – Annexe 6 : ID 136). Son implantation est notable dans tous les milieux. La poule semble parfaitement adaptée à l'élevage urbain et sa viande est largement diffusée au sein des villes (comme à Tours – voir *infra* 5.2. *La volaille de Bourges et de ses environs pendant l'Antiquité*). On trouve ses os dans 70 % des contextes urbains recensés pour le Haut comme pour le Bas-Empire, contre 45 et 61 % pour les sites ruraux aux mêmes périodes ; différence qui tient probablement à la conservation et à la gestion différentielle des déchets (enfouissement plus rapide et structures dédiées au sein des villes), à une implantation supérieure du poulailler en contexte urbain, mais aussi à la concentration de population. On constate également son utilisation croissante dans le cadre des dépôts rituels et funéraires, dans le nord de la France (Méniel 2008), en Auvergne (Foucras 2011) ou en région Centre-Val de Loire, sous forme de sujets entiers, de pièces de viande ou d'œufs (voir 5.3. *La volaille à Tours entre le Ier et le Ve siècle ap. J.-C.*).

On constate également une utilisation plus intense de l'oie, du canard et du pigeon à la période romaine.

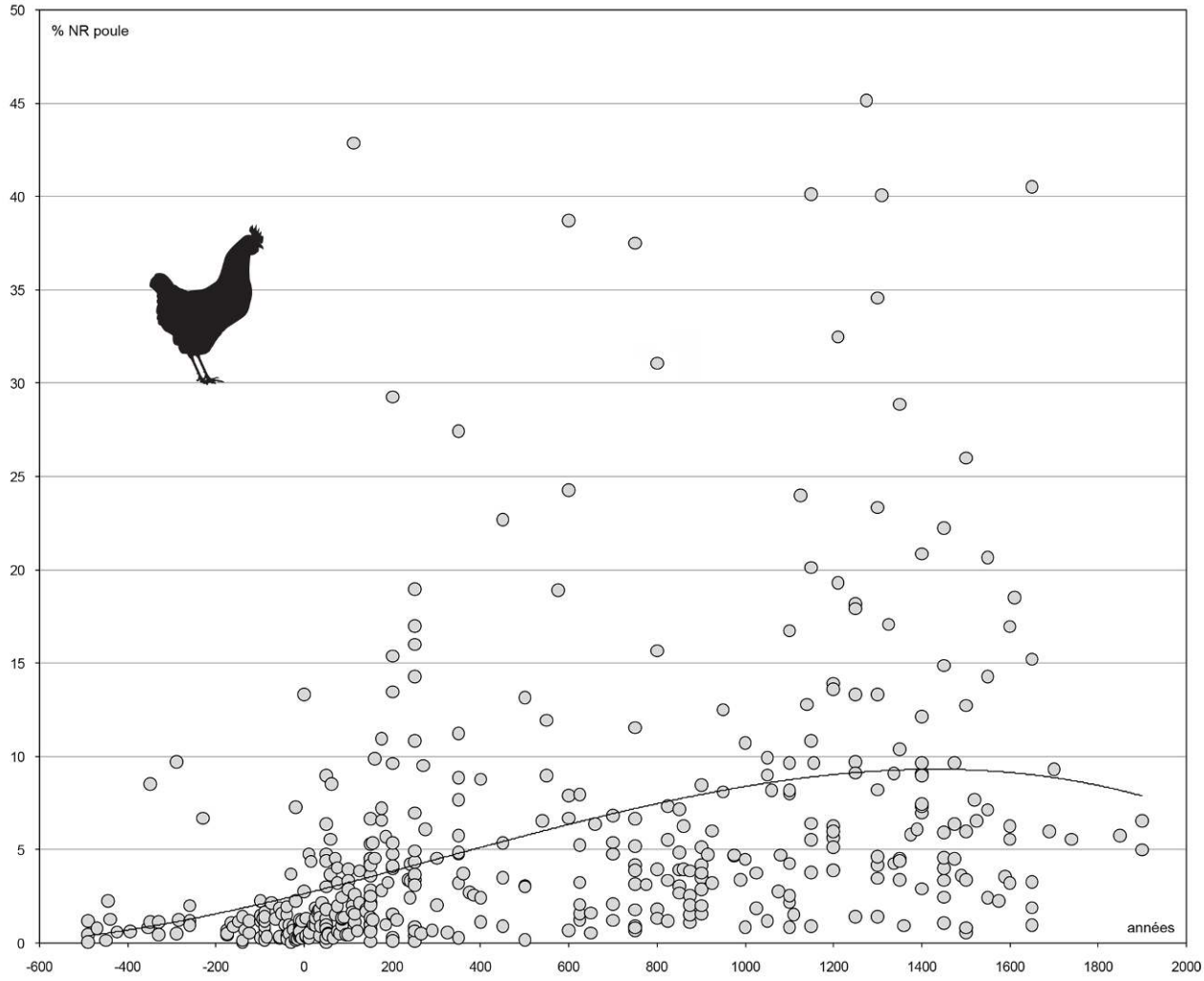
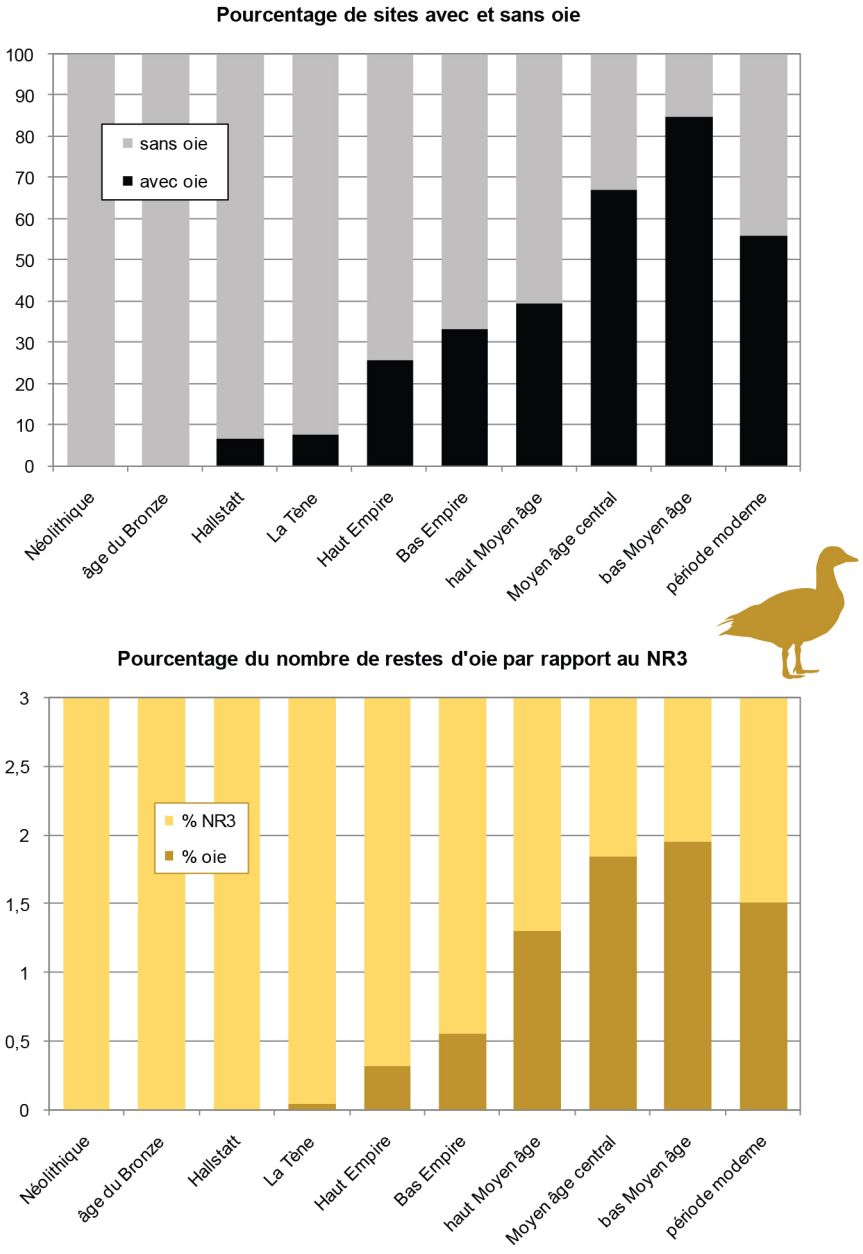


Fig. 4 - Évolution de la part de la poule par rapport au NR3 (caprinés, bœuf, porc), depuis son arrivée en Gaule jusqu'à nos jours. Chaque point représente un site à une période donnée.

Entre le Ier et le IIIe s., en particulier, ces trois volatiles représentent jusqu'à 20 % des restes, contre 80 % pour la poule. L'oie, retrouvée sur seulement 7 % des sites datés du Hallstatt et de La Tène, apparaît dans 26 et 33 % des échantillons du Haut et du Bas-Empire (Annexes 14 et 15), majoritairement en contextes urbain et périurbain (notamment à Chartres et à Tours). Bien qu'en augmentation notable, sa part reste dérisoire en comparaison de celle du NR3, passant de 0,04 % pendant La Tène, à 0,32 % durant le Haut-Empire et 0,58 % au Bas-Empire (Fig. 5). De tels chiffres amènent à penser que l'oie faisait l'objet d'une chasse et d'une capture occasionnelle plus que d'un élevage suivi. On peut ainsi croire que les os retrouvés proviennent en majorité d'individus sauvages et apprivoisés, plutôt que de sujets domestiques. Leur présence au côté d'un gibier abondant plaide en faveur de cette hypothèse. Néanmoins, les auteurs latins définissent bon nombre de stratégies de confinement et de reproduction pour cet animal (Columelle, *De l'agriculture,* Livre 8), et mentionnent même la constitution de troupeaux organisés, menés jusqu'aux marchés romains depuis le pays des Morins (Pline l'Ancien, *Histoire Naturelle*, Livre 10.22). Quel que soit le degré de crédibilité de tels propos, ils n'en manifestent pas moins l'évidence d'une domestication, même ponctuelle. Plus encore, de nombreux sites en France, par les proportions de restes d'oie et les caractéristiques squelettiques observées (ossements plutôt grands et trapus, de conformation homogène), présentent tous les indices d'une contribution massive de l'oiseau sous sa forme domestique. On peut donc supposer, au cours de l'Antiquité, une situation intermédiaire, avec un élevage de l'oie effectif



	NR Oie	NR3	Nb site	Nb site avec oie
Néolithique	0	465	15	0
âge du Bronze	0	197	7	0
Hallstatt	2	52760	29	2
La Tène	31	73385	144	11
Haut Empire	647	202395	267	69
Bas Empire	91	16241	39	13
haut Moyen âge	961	72522	116	46
Moyen âge central	622	33091	64	43
bas Moyen âge	831	41591	46	39
période moderne	323	21032	34	19
TOTAL	3508	513679	761	242

Fig. 5 - Évolution de la place de l'oie du Néolithique à nos jours : (en haut) proportion des sites avec et sans oie ; (en bas) part de l'oie par rapport au NR3 (caprinés, bœuf, porc) (Silhouette : 2017 © C. Duval).

mais encore très inégalement développé (Albarella 2005), ou bien la consommation très marginale ou spécialisée de cet oiseau. C'est du moins l'image que renvoient les données disponibles en région Centre-Val de Loire, où deux sites seulement peuvent suggérer la tenue d'un élevage de faible envergure :

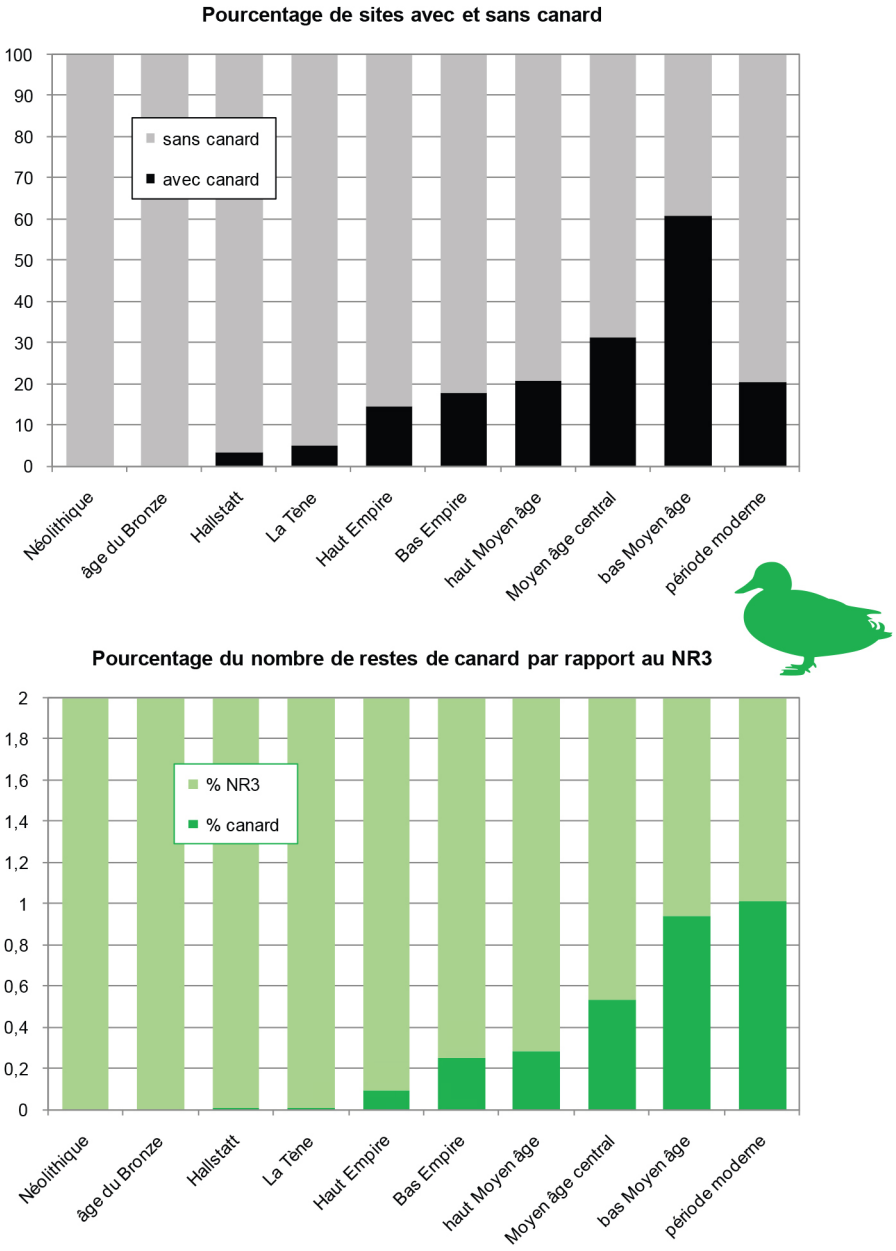
– L'établissement rural de Larçay "la Bergerie" (Fig. 2 : ID 56), daté de la fin de La Tène et du tout début de la période romaine, fournit en ce sens un exemple rare. Cette occupation agricole a livré près de 9000 restes fauniques, dont 5194 fragments déterminés. On y trouve peu de gibier, une majorité de mammifères domestiques, mais aussi 117 os de poules et 30 restes d'oies (Talluault 2016b). Si le rapport d'étude ne fournit que peu d'informations quant à la nature des restes d'anatidés, leur présence significative, auprès d'un lot important d'os de poule, permet de supposer leur appartenance précoce à la sphère domestique.

– Le quartier de Lazenay, au sud de la ville de Bourges, a fait l'objet de plusieurs interventions archéologiques depuis les années 1970. Ces fouilles ont permis de mettre en évidence un vaste domaine périurbain comprenant une luxueuse *villa* et une nécropole associée. Au cœur de ce complexe, le site de Bourges "la Vernusse" (Fig. 2 : ID 15) offre une série d'ossements animaux remarquable, issue d'un dépotoir daté du v^e^ s. et localisé dans le comblement d'abandon d'un aménagement de berge situé sur l'Auron, un petit affluent du Cher (Ferdière et Marot 2021). Les rejets alimentaires étudiés reflètent deux types de consommations : une diète riche et variée, faite de jeunes porcs, de volaille, de gibier et de nombreux coquillages, vraisemblablement liée aux propriétaires du domaine, et une alimentation plus ordinaire, à base de viande de réforme, de mammifères et de volaille, plutôt relative aux travailleurs. Parmi les 4 187 restes fauniques observés (dont 2 136 déterminés), 411 ont été attribués à la volaille, soit 15 % du nombre total de restes déterminés (Salin 2010 : 150). La poule est largement majoritaire, puisqu'elle représente plus de 93 % de la basse-cour (384 restes). Pour cette espèce, on recense 38 femelles pour un mâle. Le seul coq identifié est adulte. Parmi les femelles, on compte au moins 30 % d'individus adultes et 3 % de juvéniles, contre environ 35 % et 15 % pour les sujets de sexe indéterminé (en ce qui concerne le reste des individus, les âges relatifs n'ont pas pu être estimés). Les données suggèrent donc un élevage local d'importance, et l'abattage majoritaire de poules pondeuses réformées. L'oie, avec 18 restes, représente pour sa part plus de 4 % du total des ossements de volaille, tandis que le canard colvert et le pigeon sont très minoritaires (moins de 2 %). Si ces oiseaux ont été considérés comme domestiques, la présence d'un gibier pléthorique, et notamment d'oiseaux sauvages (bécasse des bois, perdrix grise, grive musicienne et pigeon ramier), laisse cependant planer le doute quant à leur origine.

S'il est difficile de trancher quant au statut de l'oie à la période romaine (sauvage, captive ou domestiquée), le problème est encore plus épineux pour le canard et le pigeon. Au cours de l'âge du Fer, le canard est observé sur moins de 5 % des sites et représente à peine 0,01 % des restes déterminés. Dès le Haut-Empire, il est présent dans 15 % des lots de faune, mais compte pour seulement 0,1 % des restes, vis-à-vis du NR3 (Fig. 6). Durant le Bas-Empire, 18 % des sites livrent du canard et la part de l'espèce passe à 0,25 % des restes. Il faut ajouter que le canard ne semble jamais déposé dans les tombes, à l'inverse des poules, des oies ou des pigeons, soulignant ainsi le statut bien différent de cet oiseau (Lepetz et Morand 2017 : 31).

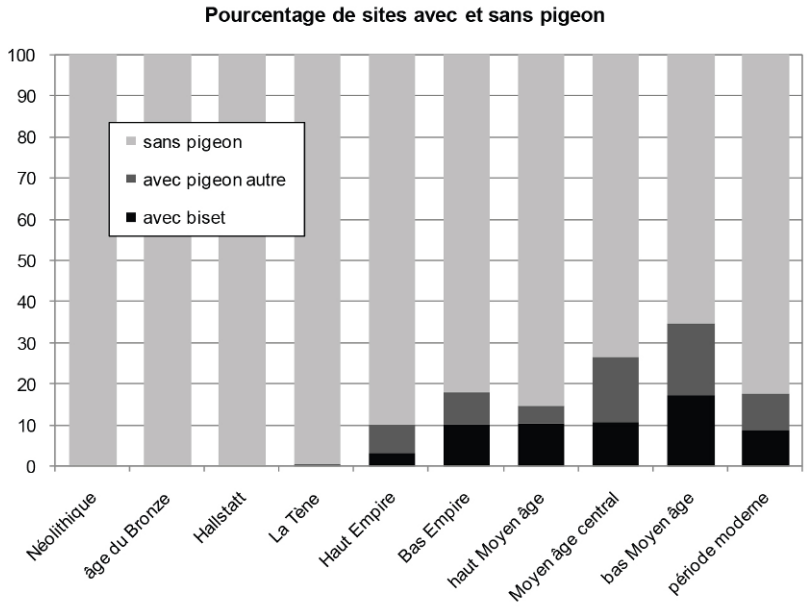
En ce qui concerne les pigeons, les chiffres sont encore plus bas, *a fortiori* pour les seuls bisets, ancêtres admis du pigeon domestique (Serjeantson 2009). Absent jusqu'alors (seul le site laténien de Vernou-sur-Brenne sème le doute – voir 4. *Une diffusion plus large de la volaille au cours de La Tène*), l'oiseau semble faire son apparition en région Centre-Val de Loire à la fin du I^er^ s. av. n. è. On le trouve dans 10 et 18 % des échantillons durant le Haut puis le Bas-Empire. Par rapport aux principaux mammifères domestiques, il représente seulement 0,05 % des restes au Haut-Empire, et 0,2 % au Bas-Empire (Fig. 7). Comme pour les canards, et les oies dans une moindre mesure, les pigeons, ramiers comme bisets, ont été en majorité chassés ou capturés pour l'élevage.

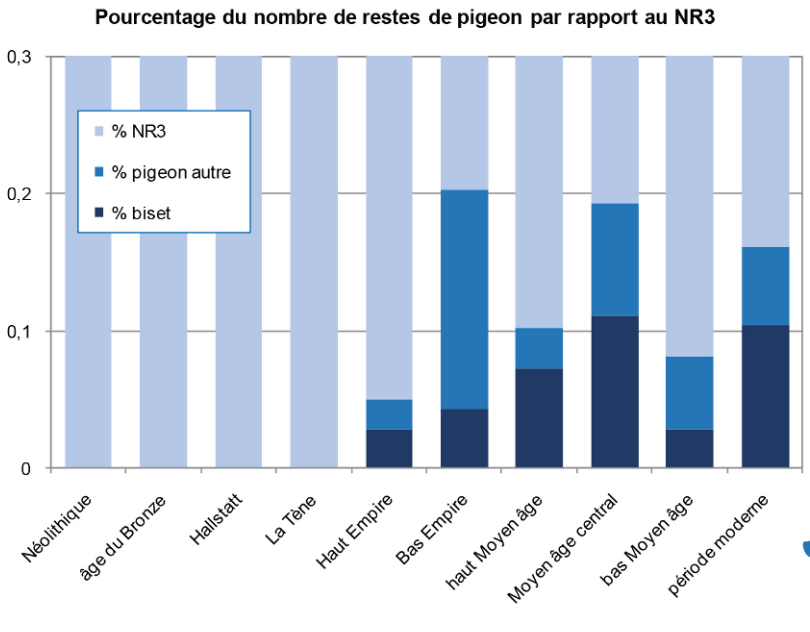
Pour finir, il est important de souligner l'absence du paon dans la région Centre-Val de Loire à cette période. Ses os sont pourtant de grande taille et aisément identifiables. Une telle lacune ne peut donc être le fait de la seule conservation différentielle. On sait pourtant que cette espèce prestigieuse est introduite, bien que très ponctuellement, en Europe du Nord et en Gaule, dès le I^er^ s. de notre ère (Audoin-Rouzeau 1993 ; Lepetz et Yvinec 2002 ; Poole 2010). Il faudra attendre cinq siècles pour que l'animal atteigne les territoires du Berry et de Touraine, au cours du Moyen Âge central. Cette

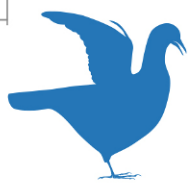


	NR Canard	NR3	Nb site	Nb site avec canard
Néolithique	0	465	15	0
âge du Bronze	0	197	7	0
Hallstatt	4	52760	29	1
La Tène	8	73385	144	7
Haut Empire	193	202395	267	39
Bas Empire	41	16241	39	7
haut Moyen âge	205	72522	116	24
Moyen âge central	177	33091	64	20
bas Moyen âge	396	41591	46	28
période moderne	215	21032	34	7
TOTAL	1239	513679	761	133

Fig. 6 - Évolution de la place du canard du Néolithique à nos jours : (en haut) proportion des sites avec et sans canard ; (en bas) part du canard par rapport au NR3 (caprinés, bœuf, porc) (Silhouette : 2014 © ArcheoZoo.org / M. Coutureau – Inrap).







	NR pigeon	dont biset	NR3	Nb site	Nb site avec pigeon	dont biset
Néolithique	0	0	465	15	0	0
âge du Bronze	0	0	197	7	0	0
Hallstatt	0	0	52760	29	0	0
La Tène	0	0	73385	144	1	0
Haut Empire	102	57	202395	267	27	9
Bas Empire	33	7	16241	39	7	4
haut Moyen âge	74	53	72522	116	17	12
Moyen âge central	64	37	33091	64	17	7
bas Moyen âge	34	12	41591	46	16	8
période moderne	34	22	21032	34	6	3
TOTAL	341	188	513679	761	91	43

Fig. 7 - Évolution de la place du pigeon du Néolithique à nos jours : (en haut) proportion des sites avec et sans pigeon ; (en bas) part du pigeon par rapport au NR3 (caprinés, bœuf, porc) (Silhouette : 2005 © ArcheoZoo.org / M. Coutureau – Inrap).

absence, tout comme la rareté des restes d'oie (en comparaison d'autres territoires de Gaule septentrionale – Lepetz et Morand 2017 : 30), pourrait suggérer une certaine résistance (ou inertie) culturelle et agricole des territoires appréhendés.

5.2. La volaille de Bourges et de ses environs pendant l'Antiquité

La ville de Bourges/*Avaricum* et ses environs font l'objet de fouilles archéologiques préventives depuis près de 40 ans. Pour l'Antiquité (entre la moitié du I^er^ s. av. n. è. et le V^e^ s.), les lots de faune découverts sont relativement restreints, mais méritent tout de même d'être examinés, compte tenu de leur densité et de leur diversité. Parmi les 8 575 restes osseux animaux déterminés, pour l'ensemble de la période, on trouve 613 restes d'oiseaux de basse-cour, dont la poule, l'oie, le pigeon biset et le canard colvert. Leurs restes ont été identifiés sur onze sites urbains (cf. "Hôtel-Dieu", "Parc Saint-Paul", "Rue Henri Sellier", "9/11 rue Émile Martin", "Rue Jean-Jacques Rousseau", "35 rue de Sarrebourg", "Ruelle de Nevers", "Banque de France", "Place Séraucourt/rue Jean Bouin", "3 rue Carolus" et "6 rue de la Fontaine"). La répartition de ces sites est tout à fait inégale puisque durant le Haut-Empire, ils se concentrent essentiellement dans le sud de la ville. Plus encore, au Bas-Empire, les sites se trouvent tous en dehors de l'espace urbain *intra muros*. Pour les sites ruraux, seule la proche périphérie de la ville antique (dans un rayon de 15 km) a été prise en compte. Huit sites ont alors livré des ossements de volaille : à Bourges ("Abords de la *villa* de Lazenay", "la Vernusse", "PIPACT", "Domaine de Vouzay" et "Port-Sec nord"), à Saint-Germain-du-Puy ("les Boubards"), à La Chapelle-Saint-Ursin ("l'Angoulaire") et au Subdray ("les Chagnières") (Fig. 8).

En ville, on dispose de 149 restes de volaille sur un total de 3033 éléments déterminés (soit 4,9 %). Ces restes sont très inégalement répartis selon les occupations : la moyenne des proportions de volaille sur chaque site est de 9,7 %, soit le double de la proportion globale de la volaille (4,9 %). On constate en outre que la part de la volaille augmente significativement au cours du temps (Fig. 9). Pour le milieu rural, la volaille compte 464 restes, sur un total de 5611 fragments osseux déterminés (soit 8,3 %). Cependant, un site rassemble la majorité des données. Il s'agit du dépotoir de "la Vernusse" (voir 5.1. *Le développement de la volaille à la période romaine*), qui appartient à une phase tardive de la *villa* de Lazenay. Ce site totalise à lui seul 411 restes et son retrait fait descendre à 1,9 % du nombre de restes déterminés la proportion de volaille sur les sites ruraux. En moyenne, les occupations rurales de la périphérie berruyère possèdent 3,6 % d'ossements de volaille, soit une proportion bien moindre qu'en milieu urbain (Fig. 9).

Les écarts constatés entre les sites relèvent en partie de problèmes de préservation et de conservation différentielle des ossements. L'étude taphonomique menée sur la cité biturige a mis en évidence des différences entre les sites ruraux et urbains, ces derniers présentant des ossements mieux conservés que les premiers (Salin 2010 : 58). De toute évidence, ces distorsions taphonomiques ont particulièrement affecté les ossements de volailles, qui sont plus petits et plus fragiles que ceux des mammifères de taille moyenne à grande. La quantité d'ossements mis au jour sur chaque site est un autre facteur, influençant dans une moindre mesure la proportion inégale des restes de volaille. Ainsi, les régressions linéaires effectuées montrent une corrélation importante (r^2 = 0,35 et 0,4 pour la ville et la campagne) entre le nombre d'ossements déterminés sur chaque site et le nombre de restes de volaille, à *Avaricum* comme dans les campagnes alentour. Étant donné que cette corrélation n'est – de loin – pas totale (seulement un peu plus d'un tiers), il est intéressant de considérer les sites qui s'éloignent de la norme constatée. Ainsi, en contexte urbain, les sites du "35 rue de Sarrebourg" (46 os de volaille sur 348 restes déterminés) et, dans une moindre mesure, du "Parc Saint-Paul" (32/299), possèdent un nombre de restes d'oiseaux domestiques particulièrement élevé. À l'opposé, les sites de la "rue Henri Sellier" (5/373) et du "3 rue Carolus" (7/312) en possèdent un nombre anormalement bas. Les autres sites présentent un nombre de restes de volaille situé dans la normale berruyère, soit environ 9,7 % du nombre de restes déterminés. Pour les sites ruraux, le modèle est moins robuste car le nombre de sites sur lequel il repose est plus faible. Néanmoins, deux sites se démarquent : celui de "Port-Sec nord" (21/584), qui livre une proportion élevée de volaille, et celui du "Domaine de Vouzay" (2/671), qui en compte très peu. Le site de "la Vernusse" se trouve quant à lui très en marge du modèle établi. Il possède en effet des proportions exceptionnelles de volaille : 411 restes sur un total de 2 136 ossements déterminés.

Les sites livrant d'importantes proportions de volaille, qu'ils soient urbains ou ruraux, affichent également des proportions de viande de porc supérieures à la moyenne (Salin 2010 : 247). Sachant que cette viande est corrélée à un statut relativement aisé des consommateurs, il est alors possible d'émettre l'hypothèse que les proportions constatées de volaille sont également liées au statut des populations. La répartition inégale des ossements d'oiseaux domestiques à *Avaricum* donnerait alors l'image de la diversité sociale et peut-être culturelle des consom-

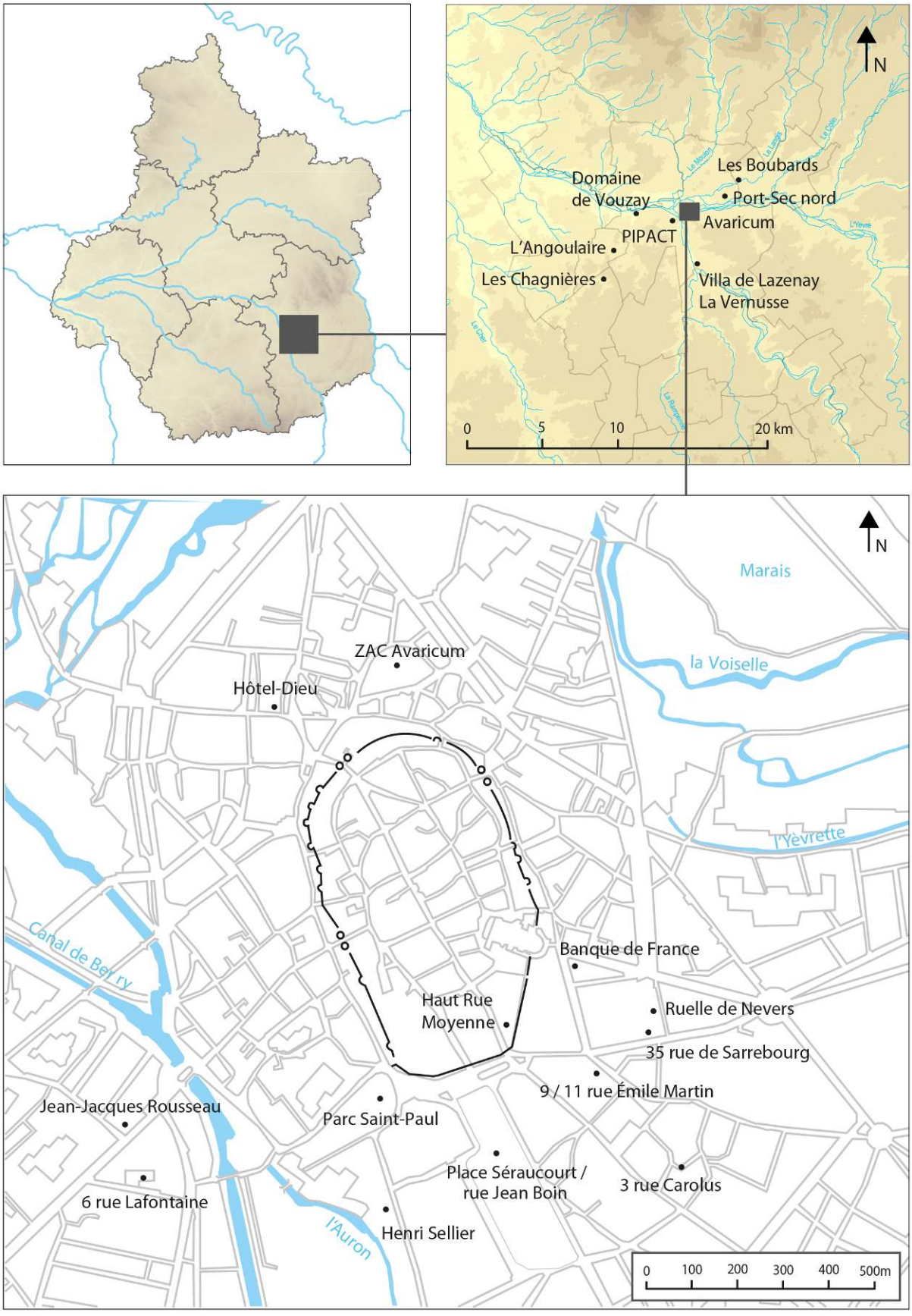


Fig. 8 - Localisation des sites étudiés à Bourges et dans ses environs pour la période romaine et le Moyen Âge (Fond de carte régional : © IGN / BD Alti – BD Topo. Fond de carte local : © Relief par A. Jarvis, H.I. Reuter, A. Nelson et E. Guevara 2006 – Hope-filled seamless SRTM data V3. International Centre for Tropical Agriculture (CIAT). Available from http://srtm.csi.cgiar.org ; Fond de carte de la ville de Bourges : © Ph. Maçon (numérisation du cadastre) et M. Salin (DAO) – Service d'Archéologie Préventive Bourges Plus).

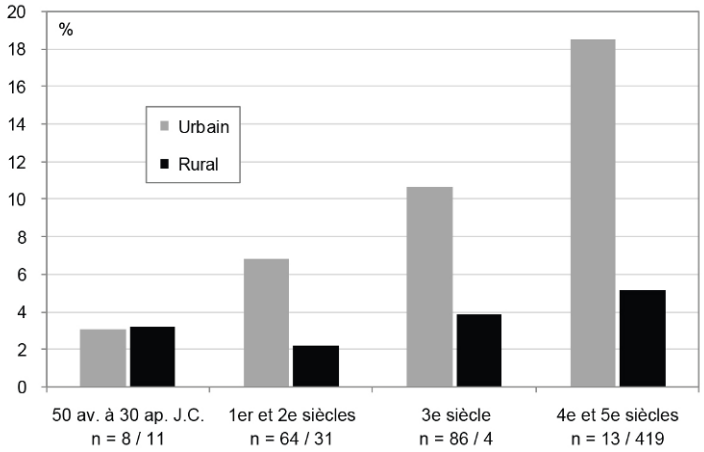


Fig. 9 - Histogramme de présentation de la part de volaille (en pourcentage du nombre de restes déterminés – n = 8575) au sein de la ville de Bourges et dans la campagne environnante, entre la moitié du Ier s. av. n. è. et le Ve s.

mateurs. Néanmoins, la répartition spatiale des sites ne permet pas encore de déceler l'existence de quartiers privilégiés. En l'état actuel des recherches, les données permettent seulement de raisonner à l'échelle de l'habitat ou d'un groupement restreint d'habitations.

Pour en finir avec l'élevage et la consommation de la volaille à Bourges et dans les campagnes alentour, il convient de mentionner la rareté des traces de découpe enregistrées. Seules cinq occurrences, relevées sur des restes de poule, attestent la désarticulation et la décarnisation des os des membres. Pour les sites urbains, les données biologiques indiquent en outre une proportion globale de 33 % d'individus adultes, pour 7 % de sujets très jeunes, âgés de moins de 4 à 5 mois. Pour ce qui est des 60 % restants, les âges n'ont pas pu être établis de manière précise, mais correspondent en majorité à des oiseaux adultes ou sub-adultes. Les informations relatives au sexe des oiseaux indiquent enfin la présence de six poules, deux coqs et deux possibles chapons. Les sites ruraux – en dehors de celui de "la Vernusse" (voir partie 5.1. *Le développement de la volaille à la période romaine*) – n'ont pas fourni assez de données biologiques exploitables.

5.3. La volaille à Tours entre le Ier et le Ve siècle ap. J.-C.

La ville antique de Tours/*Caesarodunum* (Fig. 2 : ID 123) a livré un corpus de 12 513 restes déterminés dont 826 os de volailles (soit 6,6 % des os identifiés), qui se répartissent entre les sites d'habitat du "Château" (site 3, 132 restes, occupation renseignée à partir du IVe s.), du "Cloître Saint-Martin" (site 7, 217 restes, occupation du Ier au Ve s.), de la "rue Clocheville" (site 10, 57 restes, occupation du Ier au début du IIIe s.) et de la "Place François Sicard" (site 14, 420 restes, occupation du Ier au IVe s.) (Cotté et Poupon à paraître – Fig. 10).

Seconde source de viande après la triade "bœuf, porc et caprinés", les volailles représentent 5,8 % du NR3 au Ier s. de notre ère. La poule est l'espèce la mieux attestée (53,5 % des restes de volaille), suivie de l'oie (23,2 %), du canard (14,1 %) et du pigeon (9,2 %). Les gallinacés correspondent à une majorité de femelles (63,2 %), quelques coqs (10,5 %) et des chapons (26,3 %). La plupart de ces individus a été consommée avant l'âge de six mois (62 %). Les taux de volailles observés pour chacun des sites ne varient pas de manière significative (5,7 % du NR3 pour le site 7 ; 4,3 % pour le site 10 et 6,1 % pour le site 14). À l'inverse, la proportion des différentes volailles fluctue de manière importante en fonction des sites. Ainsi, l'oie a été préférée à la poule sur les sites 7 et 10 (respectivement 44 et 41 % d'oie contre 28 et 29 % de poule), tandis que le site 14 se caractérise par une consommation beaucoup plus importante de gallinacés (60 % des restes de volaille contre 20 % pour l'oie – Cotté et Poupon à paraître). Mets apprécié des citadins, l'importance de l'oie est caractéristique des contextes urbains du nord de la Gaule et dénote bien souvent un statut social élevé (Lepetz 1996 : 128), qui irait de pair avec la consommation de jeunes poulettes et coquelets.

Dans le courant des IIe et IIIe s., la part de la volaille dans le régime carné augmente considérablement passant de 5,8 à 10,1 % du NR3. Bien que la poule soit toujours la volaille la plus

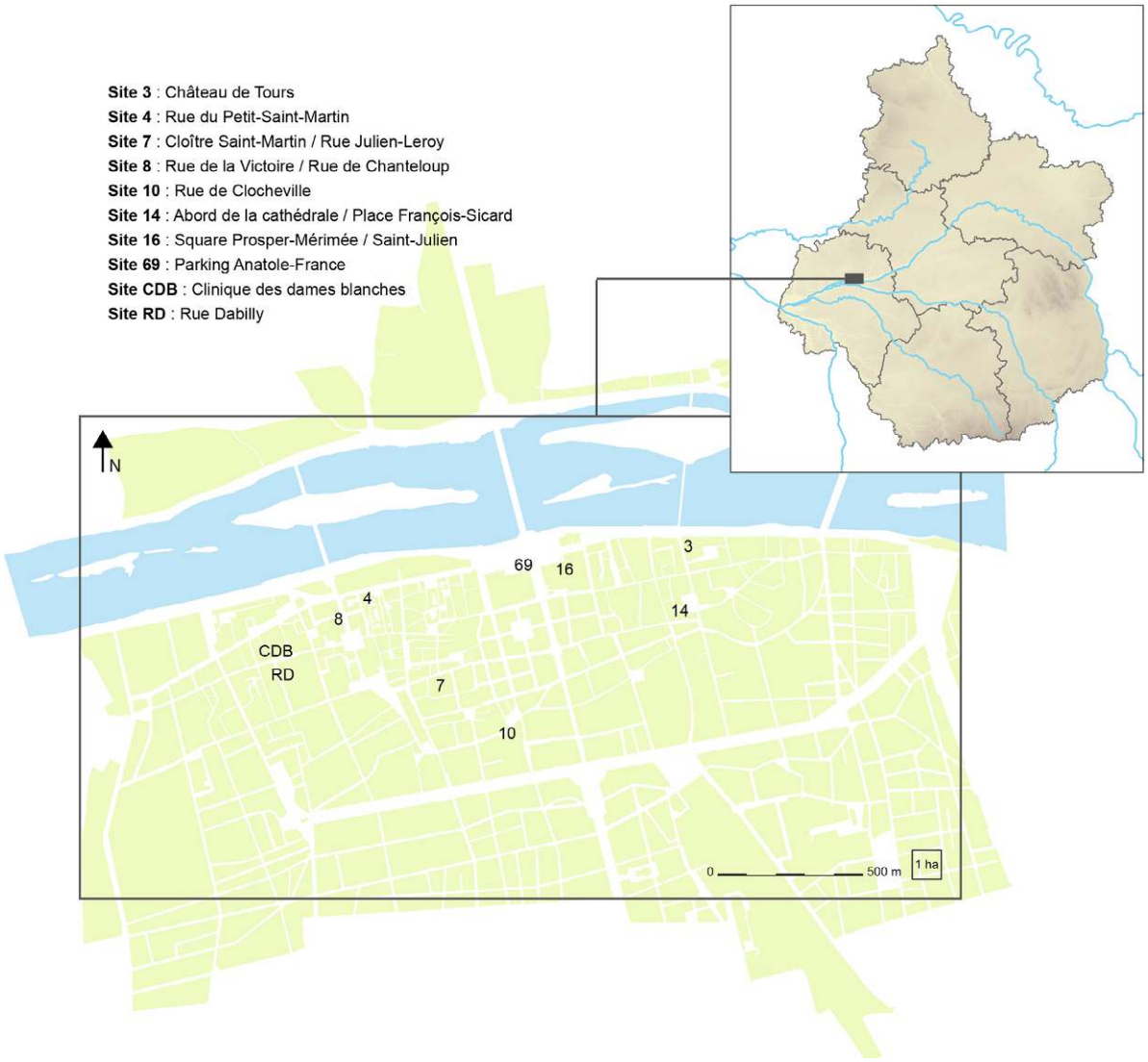


Fig. 10 - Localisation des sites étudiés à Tours pour la période romaine, le Moyen Âge et la période moderne (Fond de carte régional : © IGN / BD Alti – BD Topo. Plan de la ville de Tours : © LAT – Inrap – ToToPi).

consommée (autour de 51,3 % des restes de volaille), l'oie occupe désormais une place non négligeable (34,3 %) et ce, au détriment du canard (8 %) et, dans une moindre mesure, du pigeon (6,4 %). La consommation des femelles (qui représentent 70 % du nombre des restes pour lesquels le sexe a pu être déterminé) est toujours privilégiée à celle des coqs (12,5 %) et des chapons (17,5 %). Néanmoins, ces gallinacés sont désormais consommés à un âge plus avancé (66,4 % de sujets matures). L'accroissement de la volaille dans le régime carné se vérifie également à l'échelle de chaque site et est marqué de manière significative sur les sites 10 (de 4,3 à 8,8 % du NR3) et 14 (de 6,1 à 10,6 % du NR3). La part grandissante des effectifs de l'oie au sein des assemblages fauniques du site 14 entre le Ier et le IIIe s. ap. J.-C. (de 19 à 35 %), associée à un taux élevé de gibier (9,5 % du nombre de restes déterminés) et à la présence de taxons singuliers (daim et lynx), témoigne vraisemblablement du statut privilégié des résidents de cette *domus*. Inversement, à compter du IIe s., les sites 7 et 10 enregistrent une décroissance non significative des effectifs de l'oie, volaille privilégiée au Ier s., au profit de la poule.

À partir des IVes et Ve s., la part de la volaille décroît significativement (6,1 % du NR3). Cette période est caractérisée par une moindre consommation de l'oie (7,6 % des restes de volaille), du canard (3,6 %) et du pigeon (1,2 %), largement délaissés au profit de la poule (87,5 %). Cette prépondérance de la poule au sein des régimes carnés est un phénomène largement observé dans tout le nord de la Gaule, aussi bien en contexte urbain (Pigière 2009 : 211) que rural (Leblay *et al.* 1997 : 54), ainsi que funéraire (Le-

PETZ 1993 : 42). Par ailleurs, les caractéristiques des populations de gallinacés diffèrent très nettement de celles de la période précédente : d'une part, par une proportion équilibrée de femelles (53 %) et de mâles (47 %), les coqs (26 %) étant pour la première fois plus abondants et mieux représentés que les chapons (20,5 %), et, d'autre part, par un taux de sujets matures toujours plus important (83 %). La proportion de volaille d'un site à l'autre livre des images contrastées, qui se traduisent par une augmentation (site 7, de 6,8 à 10,4 % du NR3) ou une chute brutale (site 14, de 10,6 à 5,3 %) des restes d'oiseaux de basse-cour. Le site 7 se démarque nettement des sites 14 et 3 par une proportion de volaille deux à trois fois plus élevée (10,4 % du NR3 contre respectivement 5,3 et 3,9 %), soulignant l'importance de ces viandes de complément dans le régime alimentaire des occupants de ce site. Cette différence n'est pas propre aux restes de volailles. La consommation préférentielle de viande bovine au détriment de celle du porc singularise aussi les habitants de ce secteur. Ces différences témoignent d'un clivage naissant entre, d'un côté, la population du *castrum* (site 3) et de sa proche périphérie (site 14) et, de l'autre, celle vivant à proximité de la nécropole où fut inhumé l'évêque Martin en 397 (site 7). Plus globalement, la prépondérance et l'évolution de la gestion des poules au cours des IV^e^ et V^e^ s. attestent vraisemblablement de profondes mutations des pratiques avicoles à l'aube du Moyen Âge (COTTÉ et POUPON à paraître).

5.4. La volaille dans les contextes funéraires et cultuels à la période romaine

Depuis la fin de l'âge du Fer, mais surtout au cours de l'Antiquité, la poule prend une importance croissante dans les pratiques funéraires, pour devenir, dès le III^e^ s., la plus utilisée des offrandes animales en Gaule septentrionale (LEPETZ 1993, 1996 ; MÉNIEL 1998, 2008 ; LEPETZ ET VAN ANDRINGA 2008). Cet usage nouveau procède certainement de la place toujours plus grande que tient la volaille dans la hiérarchie alimentaire, mais aussi du statut de la poule, victime mineure, exotique, petite et colorée, réunissant toutes les vertus pratiques et symboliques requises (SEIGLE 2016 ; BLANC 2017). D'autres oiseaux prennent ponctuellement place à ses côtés, et notamment l'oie ou le pigeon, sous forme de carcasses, de pièces de viande et peut-être d'œufs (une analyse de la signature chimique des coquilles d'œufs, menée conjointement à la rédaction du présent article, permettra de déterminer l'origine spécifique des éléments déposés en contextes rituels et funéraires). En région Centre-Val de Loire, on trouve ainsi plusieurs exemples de ces dépôts, témoins du rôle des volailles dans le cadre des rites symboliques, révélant la diversité des cultes, des gestes et des habitudes (exemples présentés selon l'ordre de leur attribution chronologique) :

– Le site du "Cinéma" à Chartres (Fig. 2 : ID 21) livre un témoignage précoce de ce type de pratiques. Il accueille une vaste nécropole à enclos, mise au jour sur la partie centrale de l'éperon rocheux de la ville de Chartres, à proximité du versant ouest de la vallée de l'Eure (JOLY et FISSETTE 2017). Datée de la transition entre La Tène finale et la période augustéenne (60/50-20/10 av. J.-C.), elle emprunte encore à la tradition gauloise certaines caractéristiques (ex. portion faible du corps des défunts ; dépôts funéraires abondants), auxquels s'ajoutent de nouveaux marqueurs culturels d'influence romaine (FISSETTE et HÉROUIN 2017). Une quarantaine d'entités archéologiques y a été fouillée, relevant de différentes séquences rituelles et de pratiques funéraires variées (crémation en urnes, en fosse, résidus de bûcher ou inhumations). Exception faite des inhumations, plus des trois-quarts des dépôts contiennent des restes animaux. Dans la grande majorité des cas, les ossements sont entièrement calcinés. Ils correspondent à des pièces de viande ayant probablement accompagné le défunt sur le bûcher, avant que leurs vestiges ne soient ramassés et placés dans le creux d'une fosse ou d'un vase ossuaire. Une très forte sélection spécifique et anatomique est observée, qui fait la part belle au cochon, et notamment aux éléments de la tête. Les rares restes de poule identifiés – un fragment d'aile et de carcasse appartenant à un adulte de sexe indéterminé – proviennent pour leur part d'un niveau de comblement de fossé d'enclos fait d'une accumulation de résidus de bûchers (FISSETTE et HÉROUIN 2017). À cette période, la poule est donc bien présente au sein des rites funéraires sur le site. Toutefois, si elle accompagne le défunt sur le bûcher, elle n'entre pas pour autant dans la tombe, qui renferme avant tout les restes humains. Si cette exclusion des os de poule peut avoir résulté de la constitution d'un dépôt choisi de fragments humains, elle peut aussi découler de la sélection aléatoire des résidus de crémation les plus importants, posant ainsi la question de l'implication réelle des différentes victimes animales au cours du rituel.

– L'établissement rural antique de Prasville "Vers Chesnay" (Fig. 2 : ID 96), en Eure-et-Loir, renferme le squelette en connexion d'une poule adulte, dans une fosse (F3216), associé

à un fragment de *dolium* isolé, au sein d'un enclos quadrangulaire augustéen ou postérieur. Cette poule semble avoir été déposée dans un contenant dégradable, au vu des contraintes qui peuvent être observées sur son squelette, ou bien ficelée (ailes et pattes regroupées latéralement). Elle a été déposée sur sa face ventrale, la tête en direction probable du sud et l'arrière-train tourné vers le nord. Certaines pièces anatomiques manquent à l'appel (extrémités des ailes, quelques côtes, mandibule). Le squelette a probablement pu souffrir des conditions taphonomiques ou des affres de la fouille. L'absence de stries visibles sur les os semble indiquer que l'oiseau n'a subi aucune découpe (Bayle 2010). Des dépôts similaires ont été observés dans le sud de la France où des squelettes de poule ont été mis au jour, associés directement à des récipients en céramique, à l'intérieur d'une habitation. Ces dépôts ont été interprétés comme des vestiges de cultes domestiques au sein des fermes (Fabre *et al.* 1999).

– Le site de Chartres "29 ruelle du Grand Sentier" se trouve en marge de l'emprise urbaine, à l'intérieur d'un vaste fossé, probablement creusé à la fin du Ier s. av. n. è., qui matérialise les limites de la ville antique (Joly *et al.* 2015 – Fig. 2 : ID 96). Une opération de diagnostic a permis d'y découvrir une amphore italique sicilienne Dr. 2-4 (de 30 avant à 120 après J.-C.), placée en position verticale et dont le fond a été ôté volontairement (Fissette 2020). Ce dispositif contenait un petit lot d'ossements animaux apparaissant dans les cinq derniers centimètres du remplissage : un jarret de jeune porc (tibia, calcaneum et astragale), d'autres morceaux de cochon (apophyse de vertèbre lombaire et aile de sacrum) et les restes d'un jeune gallinacé très partiellement représenté. Ce type de dépôt isolé pourrait être lié à la définition symbolique des limites de la ville.

– Toujours à Chartres (site C 191 – opération Cœur de Ville) (Morin inédit – Fig. 2 : ID 21), sur l'actuelle place des Epars, les investigations menées par les équipes de l'Inrap en 2005 et 2006 ont révélé l'existence d'une petite aire sacrée de 318 m², circonscrite par des habitations. Cette esplanade est dotée en son centre d'un petit sanctuaire de plan carré, vraisemblablement construit et entretenu par et pour les habitants du quartier (Joly *et al.* 2010). Ce temple primitif, installé sur un terrain vierge d'installations humaines antérieures, est érigé au milieu du Ier s. de notre ère. Au sud de l'espace sacré on trouve un premier dépôt fait de l'empilement de plusieurs céramiques dont la dernière recelait des restes animaux (de bœuf, de mouton et de porc) accompagnés de cinq monnaies. Le petit *fanum* est ensuite détruit au cours de la seconde moitié du Ier s., laissant place à un bassin, érigé dans l'angle sud-ouest de l'aire sacrée. Un autre dépôt, qui semble alors accompagner la requalification (ou la refondation) de l'espace sacré, semble appartenir à un dispositif de huit petits creusements circulaires qui encadraient le bassin. Il provient plus précisément du contenu d'une fosse, dans laquelle était logée une amphore bétique de type Dr. 7-11, à fond perdu et col émergent. Un lot de 202 restes osseux animaux provient du contenu de l'amphore et du fond de la fosse. Il est constitué à plus de 87 % de restes de poule, associés à quelques ossements de bœuf, de porc et de mouton. Il n'a pas été possible, au moment de la découverte, de distinguer nettement les deux assemblages, mais l'analyse post-fouille révèle une bien meilleure proportion de restes de poule dans le contenu de l'amphore. L'analyse archéozoologique montre la présence de sept gallinacés immatures et d'une poule adulte, mais aussi de trois fragments de coquille d'œuf. On observe, au sein de l'assemblage, un certain déficit des têtes, des vertèbres du cou et des ailes, au profit de la carcasse et des pattes. On peut alors supposer la préparation des individus abattus et le dépôt de morceaux choisis (Joly *et al.* 2010). Comme pour l'exemple précédent, l'association en contexte rituel d'une céramique d'importation et d'une espèce animale d'origine exogène laisse supposer que la poule, au cours du Haut-Empire, n'est pas encore pleinement diluée dans la tradition et le paysage agricole gaulois. On peut supposer qu'elle fait toujours l'objet de commandes ponctuelles ou d'une sélection particulière, dans une perspective religieuse, que seules des analyses ostéométriques ou géochimiques plus poussées permettraient de déceler.

– La nécropole Haut-Empire de Tavant (Riquier *et al.* 2006 – Fig. 2 : ID 121) livre un dernier exemple précoce d'utilisation de la volaille en contexte funéraire. Trois dépôts, datés du Ier s. de notre ère, ont été recensés. On trouve un œuf de poule entier dans une céramique placée à l'extérieur du sarcophage de la sépulture S.7. La moitié gauche, fendue, d'un squelette de jeune coq a été identifiée dans une céramique associée à la sépulture S.16 et les restes d'une carcasse sub-complète de poule, ainsi qu'un fragment de bassin de capriné, dans un *dolium* de la sépulture S.18. Ces dépôts ont tous été disposés à l'intérieur des fosses sépulcrales, mais en dehors des sarcophages en pierre qui

contenaient les dépouilles de jeunes et très jeunes enfants, lesquels constituent la majorité des individus inhumés dans la partie concernée de la nécropole.

– À la toute fin du Haut-Empire, à Chartres, sur les proches abords u sanctuaire périurbain de Saint-Martin-au-Val (Fig. 2 : ID 21), une vaste fosse creusée pour la récupération de matériaux est réutilisée dans les années 270-280 après J.-C. pour l'installation d'un espace funéraire très probablement lié à une crise de mortalité épidémique (Bazin 2013). La présence de pièces de viande de jeunes porcs, déposés aux côtés des premiers défunts, permet de supposer la tenue, au moins dans un premier temps, de rites funéraires. Les ossements de poule proviennent quant à eux de rejets, déversés depuis l'intérieur du complexe monumental, qui mêlent un ensemble d'artéfacts, dont quelques restes humains. Ces rejets, d'interprétation malaisée, viennent massivement et rapidement recouvrir les dépôts de cadavres humains situés à l'ouest de la grande fosse. Quelle qu'en soit la nature, les ossements de poule y apparaissent bien plus nombreux que dans les poubelles d'habitats, puisqu'ils représentent près de 11 % des restes animaux identifiés. L'étude révèle en outre un relatif équilibre des différentes parties anatomiques qui, combiné à la présence d'anneaux d'ossification d'œsophages, tendrait à démontrer la présence de bêtes entières ou de carcasses préparées (déficit des crânes et des extrémités des ailes). Parmi les 23 individus estimés, il apparaît que les femelles, et notamment les vieilles poules, font l'objet d'une préférence marquée. On trouve néanmoins quelques mâles de grande taille. S'ils semblent se distinguer par des proportions osseuses inhabituelles (ailes longues ; tarsométatarse gracile), la fragilité des comparaisons ostéométriques interdit d'asseoir l'hypothèse d'une sélection particulière. On peut ajouter que certaines poules présentent des lésions osseuses, dont deux cas de réactions inflammatoires, qui se manifestent par des ostéoproliférations au niveau des articulations, et une nécrose de la partie distale d'un tarsométatarse (Fig. 11). Cette dernière forme de lésion pourrait être rapprochée d'une arthrite d'origine virale diagnostiquée sur le site de Lyminge, dans le cadre d'une étude poussée sur l'aviculture aux périodes romaine et anglo-saxonne en Angleterre (Fothergill *et al.* 2017). Alors que l'ensemble des restes animaux du site de Saint-Martin-au-Val présente des qualités supérieures à la normale (Bazin 2013), cette sélection majoritaire de



Fig. 11 - Exemples de lésions osseuses sur une ulna (en haut à gauche), une phalange proximale (en bas à gauche et un tarsométatarse (à droite) de poules du site de Saint-Martin-au-Val (Chartres – III^e s. ap. J.-C.) (cliché : J. Rivière).

poules âgées ou d'individus présentant des pathologies osseuses étonne tant elle s'écarte des préconisations, trahissant un certain écart entre la pratique réelle et les textes normatifs (Blanc 2017) ; un choix qui pourrait être lié au contexte épidémique suspecté ?

– Au IV^e s., trois des 326 sépultures de la nécropole de Lazenay, à Bourges (Troadec 1993 – Fig. 2 : ID 15), ont livré des restes de poule. Il s'agit de carcasses préparées, déposées dans des vases ou directement au sein de la tombe, au contact des défunts : deux hommes âgés et un adulte de sexe indéterminé. Une poule et un chapon ont pu être identifiés sur la base des indices ostéologiques disponibles, laissant supposer l'absence de critères de sélection particuliers liés au sexe (Salin 2010).

– La fouille de la nécropole de Saint-Barthélémy, à Chartres (Fig. 2 : ID 21), a permis la découverte de 122 sépultures. Au sein de treize d'entre-elles, 17 dépôts animaux ont été mis au jour. Toutes les tombes ayant révélé la présence de pièces de viande ou d'animaux entiers sont orientées selon un axe est-ouest. Fréquemment pourvues de niches latérales dédiées aux dépôts funéraires (onze occurrences), elles sont considérées comme étant les plus anciennes. Elles constituent par ailleurs le noyau central de la nécropole, exception faite de deux tombes isolées à l'extrémité ouest, dont une appartenant à un petit enclos. Parmi les 17 dépôts animaux identifiés, 15 sont constitués de carcasses de poules préparées, sans bas de pattes arrière, mais avec la tête. Le



Fig. 12 - Nécropole de Saint-Barthélémy (Chartres) : détail en cours de démontage d'une assiette contenant un squelette de poule, deux carcasses de pigeons et un œuf de poule (cliché : D. Joly – Direction de l'Archéologie de Chartres Métropole)

plus souvent les oiseaux sont déposés sur le dos dans des assiettes et des plats de présentation (accompagnés peut-être de condiments et aromates – études de prélèvement à venir), eux-mêmes disposés au sein des niches précédemment mentionnées. Seuls deux volatiles ont été déposés directement dans la fosse sépulcrale ; un seul dans le cercueil, au côté du défunt, ici un enfant âgé de neuf ans environ. Il n'est pas de modèles d'association évidents : les oiseaux sont tantôt adultes et immatures, des femelles et des mâles, et sont disposés dans des sépultures de sujets d'âges variables (des adultes, et parfois des enfants ou de jeunes adolescents). De même, une première étude ostéométrique indique que les individus choisis se trouvent dans la norme morphologique des oiseaux de la région. Les dépôts sont très majoritairement simples. Quatre cas échappent à cette tendance : dans les tombes 785 et 750, un morceau de plat de côte de bovin accompagne un poulet entier disposé dans une assiette ; dans la tombe 735, c'est la partie basse d'un gigot de mouton qui accompagne la carcasse d'un jeune poulet ; au sein de la tombe 752, une poule, un œuf et deux pigeons disposés tête bêche ont été placés dans la même assiette (Fig. 12).

6. LES OISEAUX DOMESTIQUES AU MOYEN ÂGE

6.1. Une généralisation de la basse-cour au Moyen Âge

Au Moyen Âge, la valeur alimentaire et sociale de la volaille augmente considérablement. La poule, en particulier, se démocratise toujours plus, au point même de concurrencer les ressources carnées traditionnelles que sont le bœuf, le mouton ou le porc. Elle apparaît sur une part de plus en plus importante de sites : 69 % durant le haut Moyen Âge, 81 % au Moyen Âge central et un maximum de 87 % au cours du bas Moyen Âge (Annexes 8, 9 et 10 ; Fig. 3 et Tabl. 3). Elle représente entre 8 et 9 % des éléments identifiés (en comparaison du NR3) entre le VI^e^ et le XIII^e^ s., pour atteindre finalement 10,2 % au bas Moyen Âge (Fig. 3 et Tabl. 4). La découverte de plus en plus fréquente de jeune volaille et même de restes de poussins, mais aussi d'oiseaux adultes de sexes (coqs, poules et chapons) et de formats divers (voir *infra* 6.2. *Gestion et sélection de la volaille au Moyen Âge*), témoigne du développement de la basse-cour sur la plupart des sites. Cet élevage offre dès lors la possibilité d'une consommation de viandes de qualités variées et permet la collecte régulière des plumes et des œufs. Ces

derniers sont largement consommés durant tout le Moyen Âge et produits à de hauts niveaux de rendement (Serjeantson 2009 : 169). En région Centre-Val de Loire, on trouve des fragments de coquilles d'œufs au château de Blois entre les viii^e^ et xi^e^ s. (Berrier 2015 – Fig. 2 : ID 14), sur les sites ruraux d'Aschères-le-Marché et Villereau "le Marjolet" et "la Cabane" aux xii^e^ et xiii^e^ s. (Voeltzel 2008 – Fig. 2 : ID 133), dans la ferme d'Ormes "Bois d'Ormes" au xii^e^ s. (Yvinec 2011 – Fig. 2 : ID 89), sur le site rural de Maillé "Villiers et la Roche" entre les viii^e^ et xiv^e^ s. (Cotté 2017 – Fig. 2 : ID 63), sur le site de Poupry "Villeneuve" au x^e^ s. (Liégard à paraître – Fig. 2 : ID 95), dans les latrines du monas-

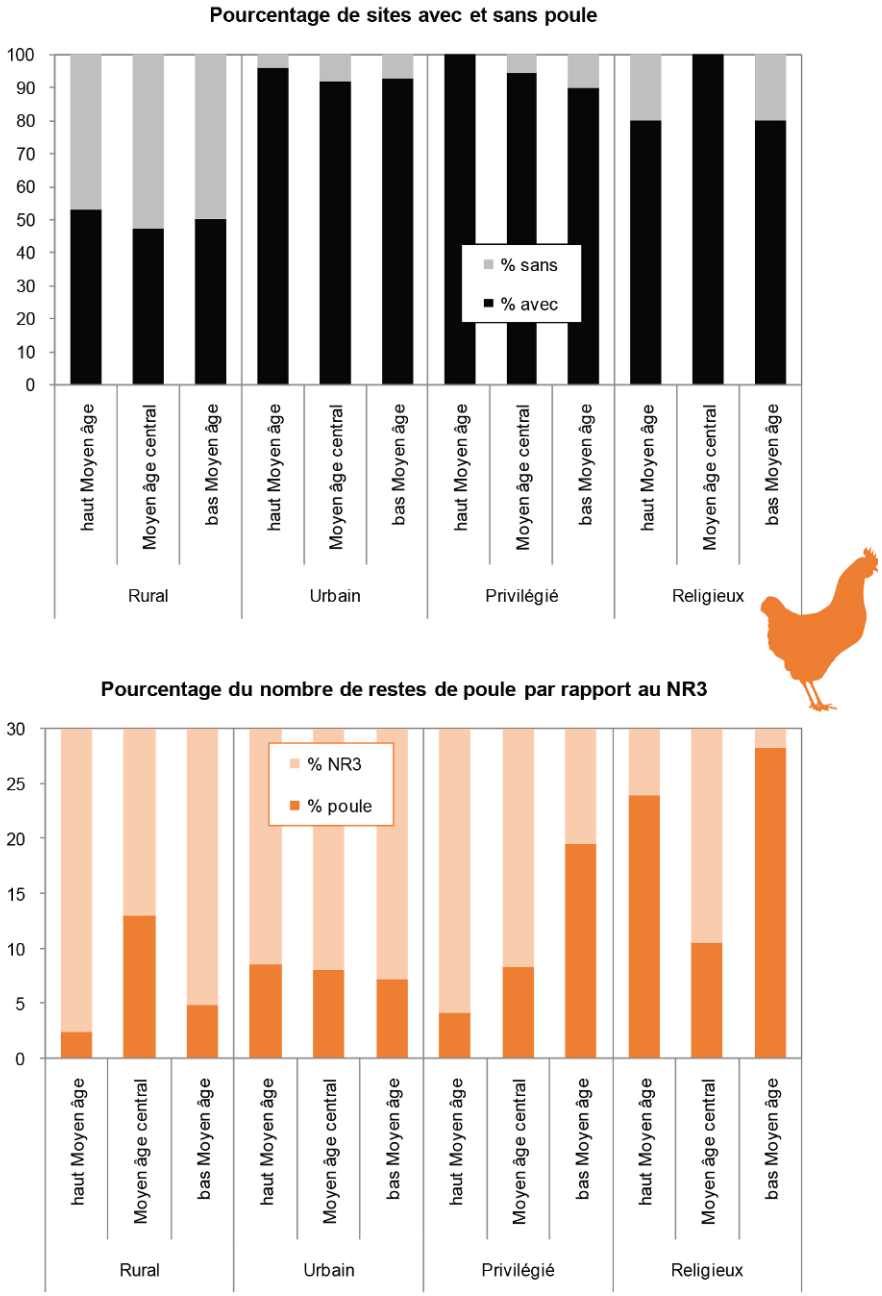


Fig. 13 - Place de la poule au cours du haut Moyen Âge, du Moyen Âge central et du bas Moyen Âge, en fonction du type de site : (en haut) proportion des sites avec et sans poule ; (en bas) part de la poule par rapport au NR3 (caprinés, bœuf, porc) (Silhouette : 2004 © ArcheoZoo.org / M. Coutureau – Inrap).

tère de Marmoutier au début du XIVe s. (Duval 2019 – Fig. 2 : ID 123) et dans l'occupation périurbaine de Neuville-aux-Bois "Sud de Monfort" entre les XIe et XIIIe s. (Cambou 2011 – Fig. 2 : ID 81).

La mise en place d'une société plus hiérarchisée provoque en outre une accentuation des écarts alimentaires à cette période (Audoin-Rouzeau 1997 ; Ervynck 2004), dont la volaille constitue un des repères principaux (Serjeantson 2006). Entre le haut et le bas Moyen Âge, la poule apparaît dans 50 % des sites ruraux seulement (Fig. 13 et Tabl. 3), contre plus de 90 % des contextes urbains et privilégiés, soit une différence bien plus marquée qu'au cours de l'Antiquité. Si plus de 80 % des sites religieux livrent des os de poule, ils présentent de surcroît les proportions de restes de cette espèce les plus importantes de la période, reflétant peut-être l'application de règles alimentaires particulières (Fig. 13 et Tabl. 4). On observe également une certaine variété des stratégies de production et d'approvisionnement en fonction du statut des occupations et des consommateurs : une sélection relative au sexe, à l'âge et au format des animaux choisis (voir *infra* 6.2. *Gestion et sélection de la volaille au Moyen Âge* et 8. *Les transformations morphologiques liées à l'élevage*).

La consommation de l'oie se développe elle aussi de manière importante, en particulier dans la deuxième moitié du Moyen Âge. Si on ne la trouve que sur 40 % des sites du haut Moyen Âge, affichant ainsi une progression limitée par rapport au Bas-Empire, elle apparaît dans 67 % puis 85 % des échantillons du Moyen Âge central et du bas Moyen Âge (Annexes 16, 17 et 18 ; Fig. 5). Après le début de la période romaine, l'élevage de l'oie semble donc connaître une impulsion nouvelle à partir du XIe s., en région Centre-Val de Loire. La part de cette espèce dans l'alimentation augmente elle aussi de manière significative, puisqu'elle passe à plus de 1 % dès le début de la période médiévale, pour atteindre près de 2 % entre les XIVe et XVe s. (Fig. 5). Si la question d'un élevage généralisé de l'oie au cours de l'Antiquité peut encore être débattue, le doute semble levé pour le Moyen Âge. Soulignons en ce sens que les éclats de coquille découverts aux IXe et Xe s. sur le site rural de Cléry-Saint-André "les Hauts Bergerets" (Talluault 2016a – Annexe 16 : ID 26) pourraient correspondre à des œufs d'anatidé, dont la collecte apparaît d'ailleurs sur certaines illustrations circulant en Europe occidentale à la fin du Moyen Âge (Fig. 14). Au-delà de la chair et des œufs, on pouvait en outre entretenir les oies pour leur graisse (conservation des viandes ou confection de pommades – Serjeantson 2002) et pour leur plumage, utilisé dès le Moyen Âge au moins à des fins diverses (ex. pour la confection de plumes, de brosses, de flèches ou même de plectres, ou encore pour le rembourrage des vêtements, matelas et oreillers – Serjeantson 2002). Il faut cependant considérer, encore à cette période, qu'une part non négligeable des oies identifiées comme domestiques peut être en fait issue de la chasse ou a fait l'objet d'une hybridation, comme le montrent les analyses ADN et ostéométriques menées sur des échantillons médiévaux de Grande-Bretagne, de France ou de Russie (Barnes *et al.* 2000 ; Duval et Clavel 2018a ; Honka *et al.* 2018).



Fig. 14 - Collecte des œufs d'oie. Les volatiles, qui présentent un aspect proche de celui des oies cendrées sauvages, sont gardés dans une cour fermée. *Tacuinum sanitatis* (vers 1450 – Rhénanie) (Paris – BnF – Latin 9333 – f. 64r. Source : © gallica.bnf.fr / BnF).

Le canard reste pour sa part toujours très discret. Il apparaît sur seulement 20 et 30 % des sites du haut Moyen Âge et du Moyen Âge central. En revanche, il est présent dans plus de 60 % des lots enregistrés pour le bas Moyen Âge (Annexes 24, 25 et 26 ; Fig. 6). De plus, il compte pour moins de 0,3 % des restes de la somme "canard, bœuf, porc et caprinés" au début de la période médiévale. Les chiffres augmentent selon deux paliers marqués au cours des siècles suivants, pour atteindre 0,5 % au Moyen Âge central et près de 1 % aux XIVe et XVe s. (Fig. 6). Les canards, en comparaison de l'oie, prennent en outre une importance croissante tout au long du Moyen Âge, jusqu'à la période moderne (Fig. 15). Comme suggéré par différents auteurs (ex. Albarella 2005 ; Mane 2006 ; Liarsou 2013), le canard pourrait ne pas avoir fait l'objet d'une domestication systématique avant la fin du Moyen Âge. Plus encore, il convient de préciser que les ensembles de plus de 20 restes, pour cette espèce, sont rares. On

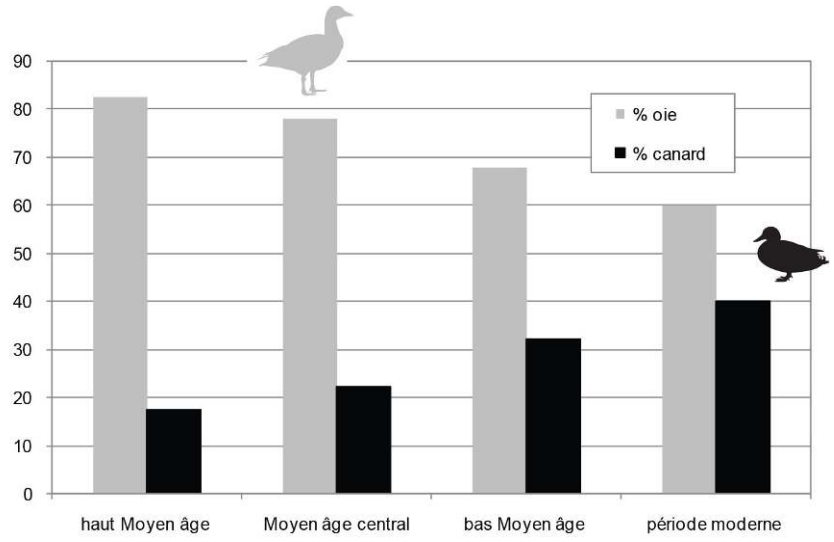


Fig. 15 - Comparaison des proportions d'oie et de canard entre le haut Moyen Âge et la période moderne (Silhouettes : 2014 © ArcheoZoo.org / M. Coutureau – Inrap et 2017 © C. Duval).



Fig. 16 - Les Très Riches Heures du duc de Berry. Folio 2. Verso : février. XV^{e} s. On aperçoit dans l'enclos, un groupe de pigeons (visiblement des pigeons biset) nourris par l'homme, et sur la droite, un pigeonnier (wikipedia.org).



Fig. 17 - Un négociant vend des œufs, des poulets et de jeunes pigeons. *Tacuinum sanitatis* (vers 1450 – Rhénanie) (Paris – BnF – Latin 9333 – f. 65r. Source : © gallica.bnf.fr / BnF).

en trouve seulement dans la ville de Tours (Cotté 2008 ; Genies 2011 ; Cotté et Poupon à paraître – Fig. 2 : ID 123), dans le monastère de Marmoutier (Duval 2019 – Fig. 2 : ID 123) et sur le site de "la Grosse Tour" à Bourges (Callou et Marinval-Vigne 1999 – Fig. 2 : ID 15), aux côtés d'un gibier à plumes abondant et varié, dont des rapaces, de grands échassiers, des perdrix et bécasses des bois, mais aussi des canards sauvages (sarcelles et

fuligules). La domestication du canard au cours du Moyen Âge est donc loin d'être un fait généralisé, sinon certain. Abondant en ce sens, les quelques images recensées en Occident médiéval présentent presque systématiquement l'oiseau hors de la basse-cour et sous sa forme sauvage. Il convient cependant de mentionner l'exemple unique du Bestiaire d'Aberdeen. Cet ouvrage du XII^e^ s. suggère une domestication et une transformation précoces du canard. Une de ses illustrations représente en effet un groupe de plusieurs canards aux plumages variés : deux individus d'aspect sauvage – des colverts – mais aussi deux oiseaux blancs, deux oiseaux noirs et un oiseau brun (réf. University of Aberdeen – MS 24 fol. 59r. Consultable en ligne sur abdn.ac.uk/bestiary/ms24/f59r).

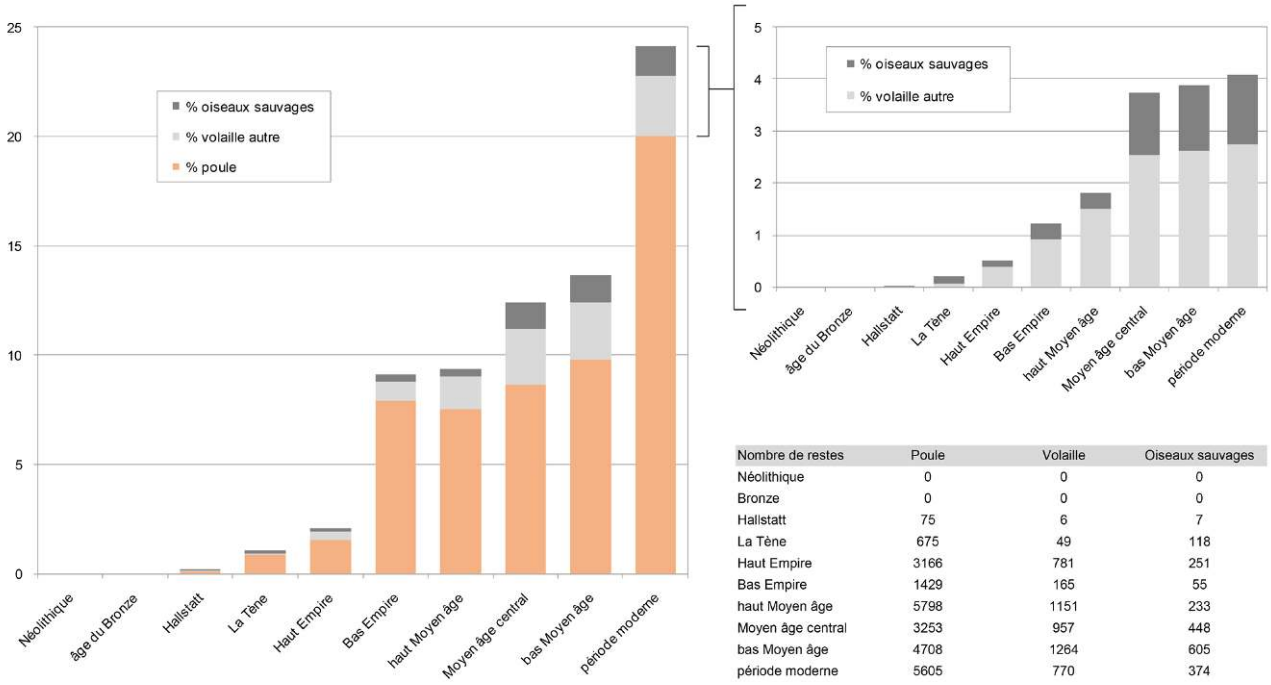
Le pigeon présente des effectifs faibles au sein des assemblages étudiés. On le trouve avant tout sur les sites seigneuriaux et les établissements religieux. Toutes formes confondues (ramier, biset ou colombin), il apparaît sur 15 % des sites au haut Moyen Âge, 27 % au Moyen Âge central et 35 % au bas Moyen Âge (Annexes 31, 32 et 33 ; Fig. 7). Il compte pour seulement 0,08 et 0,19 % du nombre de restes, par rapport au NR3, pendant toute la période médiévale (Fig. 7). L'élevage du pigeon apparaît comme ayant été une activité mineure au Moyen Âge, mais aussi à la période moderne, selon les dires d'O. de Serres dans *Le Théâtre d'agriculture et mesnage des champs*. Sa consommation semble en outre réservée aux élites, notamment car la possession d'un colombier (ou pigeonnier), du moins dans une large partie de la France septentrionale, reste un droit jusqu'à la Révolution française (Laurans 1967, 1993). Les occurrences archéologiques de pigeonniers (comme à Nottonville à la fin du XV^e^ s. – Racinet 2006 : 349 à 352 – Annexe 33 : ID 86) et l'iconographie (Fig. 16 et 17), bien plus que l'archéozoologie, témoignent de la domestication de cet oiseau. On peut penser néanmoins qu'une partie non négligeable des os découverts en contexte archéologique provient des populations commensales sauvages qui évoluent au sein des villes et picorent dans les champs aux côtés des corvidés.

Le paon fait son apparition au Moyen Âge central. Il s'agit d'un symbole de pouvoir indéniable. On le trouve très ponctuellement et en contexte privilégié uniquement : à Loches au XI^e^ s. et à la charnière des XIV^e^ et XV^e^ s. (Fig. 18), sur le site de Bourges "la Grosse Tour" entre les XII^e^ et XIV^e^ s., au château de Mehun-sur-Yèvre entre les XI^e^ et XIV^e^ s., au château de Montbazon au XIII^e^ s., dans la ville de Tours au XVI^e^ s., dans le prieuré bénédictin de Nottonville aux XVI^e^ et XVII^e^ s., et à Chartres "Bourgneuf" entre les XVI^e^ et XVIII^e^ s. (Annexes 35 et 36).

À partir du Moyen Âge central les oiseaux semblent acquérir une importance nouvelle, autant sur le plan alimentaire que symbolique. On observe à cette période les cortèges aviaires les plus denses et surtout les plus diversifiés, en particulier au sein des résidences seigneuriales et des établissements religieux. Après le XI^e^ s., on trouve ainsi une volaille pléthorique et plus de 20 espèces d'oiseaux sauvages, par exemple, au château de Montsoreau dans le Maine-et-Loire (Borvon 2012), au *castrum* d'Andone en Charente (Rodet-Belarbi 2009), au monastère de La Charité-sur-Loire dans la Nièvre (Audoin-Rouzeau 1986) ou au château de Caen dans le Calvados (Clavel 2015). Il en va de même en région Centre-Val de Loire, où l'on constate l'augmentation significative de la part de volaille et de gibier à plumes au sein des rejets alimentaires (Fig. 19), notamment dans les villes de Tours, Bourges ou Orléans, dans les forteresses de Mehun-sur-Yèvre, de Chinon et de Loches, ou dans les établissements religieux de Nottonville et Marmoutier (voir *infra*).



Fig. 18 - Humérus de paon tranché en partie proximale, découvert au sein des rejets alimentaires de la grande salle du château de Loches, datés des XIV^e^ et XV^e^ s. (étude et cliché : Duval 2020). Le triangle noir indique la position et la direction de la découpe.



Nombre de restes	Poule	Volaille	Oiseaux sauvages
Néolithique	0	0	0
Bronze	0	0	0
Hallstatt	75	6	7
La Tène	675	49	118
Haut Empire	3166	781	251
Bas Empire	1429	165	55
haut Moyen âge	5798	1151	233
Moyen âge central	3253	957	448
bas Moyen âge	4708	1264	605
période moderne	5605	770	374

Fig. 19 - Évolution de la part du nombre de restes de poule, de volaille (oies, canards, pigeons et paons) et d'oiseaux sauvages, par rapport à celle du NR3 (caprinés, bœuf et porc), entre le Néolithique et la période moderne.

6.2. Gestion et sélection de la volaille au Moyen Âge

Les occupations médiévales, et notamment les sites privilégiés, plus richement dotés, fournissent quelques exemples à même d'exprimer les tendances principales et la diversité des modèles d'élevage et de sélection de la volaille (effectifs, part des âges et des sexes, stratégies d'approvisionnement).

6.2.1. La ville de Tours

– Le haut Moyen Âge (vi^e^ au xi^e^ siècle)

Les sites de Tours au premier Moyen Âge ont livré un corpus de 33 959 restes déterminés, dont 3 061 os de volailles (soit 9 % des os identifiés), qui se répartissent entre les sites d'habitats du "Château de Tours" (site 3 – 1 287 restes – occupation du VI^e^ au VIII^e^ s.), du "Cloître Saint-Martin" (site 7 – 1 608 restes – occupation du VI^e^ au VIII^e^ s.), de la rue Dabilly (113 restes – du IX^e^ s. à la première moitié du X^e^ s.) et de la Clinique des Dames Blanches (53 restes – du IX^e^ au XI^e^ s.) (Cotté et Poupon à paraître – Fig. 10).

Comparés aux siècles précédents (voir *supra* 5.3. *La volaille à Tours entre le I^er^ et le V^e^ siècle ap. J.-C.*), les effectifs de la volaille augmentent à nouveau au cours des VI^es^ et VII^e^ s., passant de 6,1 à 10,9 % du NR3, sans pour autant que la part des différents oiseaux ne varie. Ainsi, la poule est de loin l'oiseau de basse-cour le plus fréquent (86,9 % des os de volailles), suivie de l'oie (9,3 %), du canard (3,1 %) et du pigeon (0,8 %) (Fig. 20). La consommation des femelles (74,7 %) est privilégiée à celle des coqs (14,8 %) et des chapons (10,6 %) (Fig. 21). La majorité de ces individus correspond à des sujets matures (84,6 %) (Fig. 22). L'accroissement de la volaille dans le régime carné concerne plus particulièrement le site 3 (de 3,9 à 13,3 % du NR3), tandis que la proportion d'oiseaux de basse-cour demeure stable sur le site 7 (de 10,4 à 9,7 %). L'augmentation importante de la part de la volaille sur le site 3 pourrait être mise en relation avec l'installation, dans l'angle nord-ouest du *castrum*, d'une population socialement aisée, comme l'attestent d'autres indices matériels (Galinié *et al.* 2014 : 50).

Dans le courant des VII^e^ et VIII^e^ s., la part de la volaille décroît légèrement (8,1 % du NR3). Cette période est caractérisée par une moindre consommation de la poule (71,3 % des restes de volaille), au profit de l'oie (22,5 %), mais également du pigeon (2,8 %). Hormis une proportion de chapons un peu plus importante (18,1 %) mais non significative, les

Datation	NR Poule	NR Oie	NR Canard	NR Pigeon	TOTAL
6e et 7e s.	1900	203	67	17	2187
7e et 8e s.	505	159	24	20	708
9e et 10e s.	146	12	8	0	166
11e et 12e s.	640	91	57	5	793
14e s.	381	79	25	4	489
15e s.	705	174	66	6	951
16e s.	2461	269	191	29	2950
17e s.	266	29	14	3	312
TOTAL	7004	1016	452	84	8556

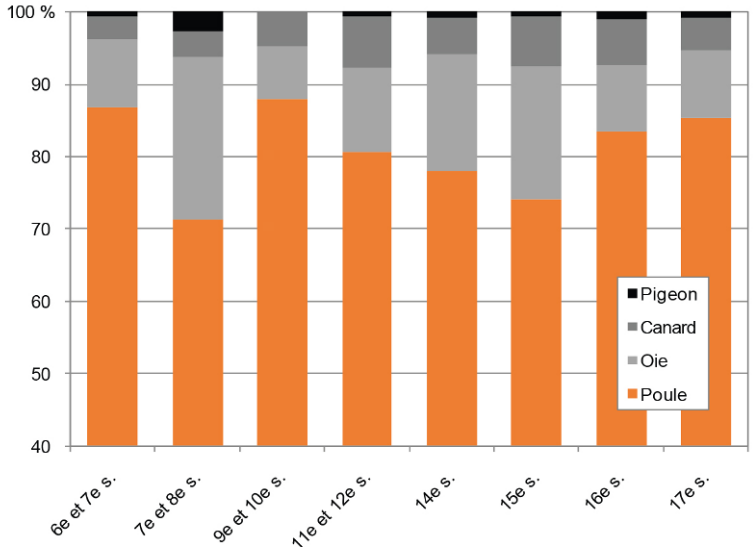


Fig. 20 - Évolution comparée de la part du nombre de restes des poules, des oies, des canards et des pigeons au sein de la ville de Tours entre le VI^e^ et le XVII^e^ s.

modes de gestion des gallinacés sont identiques aux siècles précédents : consommation préférentielle de sujets matures (86,2 %) et de femelles (72,3 %). La baisse du taux de volaille concerne plus particulièrement le site 3, dont les effectifs chutent de moitié entre le VI^e^ et le VIII^e^ s. (de 13,3 à 6,9 % du NR3). Malgré un accroissement de la part de l'oie (de 8,3 à 14,5 % des restes de la volaille), ce lieu se distingue surtout par une forte progression du pigeon (de 0,9 à 4,8 %). Le site 7 se caractérise par un taux de volaille plus stable (de 9,7 à 10 %), marqué par une proportion anormalement élevée des restes d'oie, passant de 10 à 31,3 % des restes de volailles. Cette anomalie pourrait être corrélée à la présence de religieux *in situ*, pour lesquels la volaille, et l'oie en particulier, semble occuper une place privilégiée dans le régime carné (Yvinec 1996 : 34 ; Clavel 2001 : 110). Bien que difficile à vérifier, cette augmentation subite des restes d'oie pourrait en partie découler de la réorganisation importante du *vicus* de Saint-Martin au cours de laquelle les laïcs sont écartés du monastère, dans le courant du VIII^e^ s. (Galinié 2007b : 365).

Aux IX^e^ et X^e^ s., la part de la volaille décroit très sensiblement (4,5 % du NR3). Les proportions des espèces au sein de ce groupe changent de nouveau pour se rapprocher de celles observées pour les VI^e^ et VII^e^ s., c'est-à-dire une forte consommation des poules (88 %), suivies des oies (7,2 %). En outre, on note pour cette période une absence de restes de pigeon et une proportion de canard légèrement plus importante (4,8 %). Même si les effectifs des os sexés sont faibles (20 restes seulement), il apparaît qu'aux IX^e^ et X^e^ s., si les poules dominent toujours le sex-ratio (60 %), la proportion de coqs est plus importante que celles observées précédemment (35 %). La part des chapons est, quant à elle, particulièrement faible (5 %). Un autre changement important peut être observé : la plus forte consommation de bêtes immatures, qui représentent alors 38 % des effectifs, soit plus du double de ce qui était observé entre le VI^e^ et le VIII^e^ s. Les IX^e^ et X^e^ s. semblent donc marqués par une consommation qui privilégie toujours des poules plutôt matures, mais de manière moins importante que durant les siècles précédents, au profit de mâles non castrés et des bêtes plus

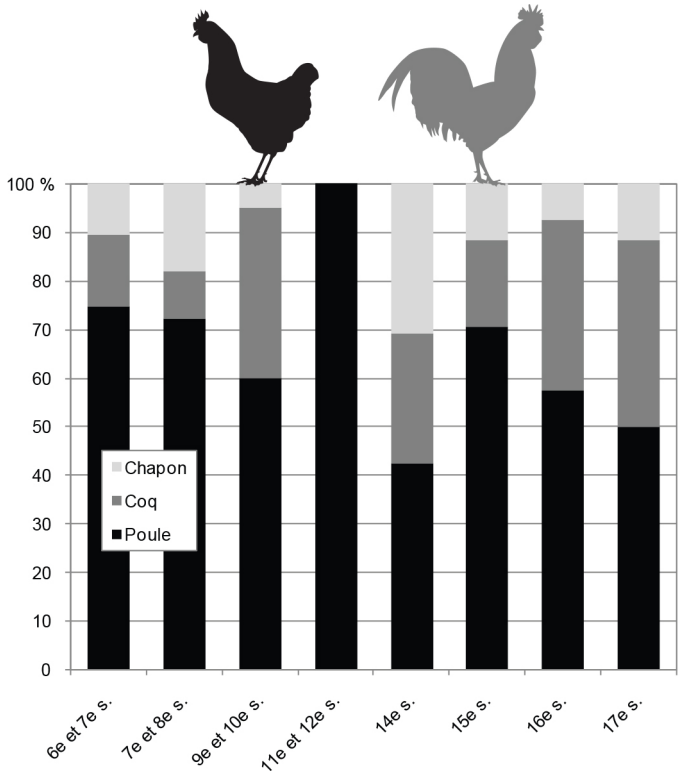


Fig. 21 - Comparaison des proportions de poules, de coqs et de chapons, entre le VIe et le XVIIe s., au sein de la ville de Tours (Silhouettes : 2004 © ArcheoZoo.org / M. Coutureau – Inrap).

jeunes. Le site de la Clinique des Dames Blanches se caractérise enfin par des effectifs de volaille relativement faibles qui se concentrent sur seulement deux espèces : le coq et l'oie. La part de cette dernière espèce y paraît plus importante (11,3 %) que celle observée sur le site de la rue Dabilly (5,3 %).

– Le Moyen Âge central (XIe au XIIIe siècle)

Les niveaux d'occupation de la résidence des comtes d'Anjou à Tours (cf. site 3 – Château de Tours – Fig. 10) ont livré une grande quantité de restes osseux. Seule une partie du mobilier a pu être étudiée. Elle provient de rejets de cuisine datés des XIe et XIIe s., liés à la première phase d'occupation de la résidence (Genies 2011 – Annexe 17 : ID 123). Sur les 7 365 restes déterminés, 793 appartiennent à la volaille, soit 10,7 % du corpus. Si elle occupe une place non négligeable au sein des dépôts étudiés, sa contribution apparaît comme tout à fait marginale en comparaison de la masse de viande fournie par les bœufs, les porcs et les moutons, qui représentent plus de 90 % de la masse totale de restes déterminés sur le site (contre 2,5 % seulement pour la volaille). La poule est l'espèce la plus représentée de la basse-cour avec 640 restes, contre 91 pour l'oie, 57 pour le canard et cinq pour le pigeon. Les individus adultes comptent pour 70,8 % du nombre de restes de poule. Néanmoins, les juvéniles de moins de six mois représentent environ la moitié de l'échantillon en termes de nombre minimum d'individus. Parmi les ossements ayant pu faire l'objet d'une diagnose sexuelle, aucun mâle n'a été identifié. On observe donc une sélection particulière des jeunes poulets et des poules pondeuses pour la consommation. Les parties anatomiques les plus riches en viande, à savoir la cuisse, l'aile et la poitrine, sont les éléments les plus représentés. Le corpus osseux livre également une quantité importante de bas de patte. Les dépôts semblent donc constitués d'un mélange de déchets de préparation et de consommation. Les traces de découpe renvoient majoritairement à la préparation de la carcasse : fente de la poitrine, désarticulation des ailes, élimination des bas de patte. Les seules traces de consommation observées sont celles laissées sur les fémurs.

L'oie est la deuxième espèce d'oiseaux la plus représentée sur le site. Les individus consommés, en très grande majorité, sont adultes. Un seul reste d'oie juvénile a pu être identifié. La répartition anatomique des restes, ainsi que les traces de découpe observées, montrent que le corpus est composé en grande partie de déchets de préparation de

la carcasse. Le cou des oiseaux consommés a été sectionné au niveau des vertèbres cervicales, tandis que la fente du sternum indique qu'ils sont traités sous forme de demi-carcasses. Le prélèvement du muscle pectoral est attesté par la fracture ou la découpe récurrentes des furculas.

Comme pour l'oie, un seul reste de juvénile a pu être identifié chez le canard. La plupart des oiseaux consommés sont donc adultes. Il semble que les restes de canard correspondent en majorité à des déchets de préparation culinaire puisque les parties les plus charnues sont majoritaires. Aucune trace de découpe n'a été observée pour cette espèce. Enfin, la part du pigeon est tout à fait anecdotique. Cinq restes seulement ont pu lui être attribués, qui ne présentent pas de trace de découpe.

Aux côtés de la volaille, on pourra noter finalement la présence d'oiseaux sauvages de prestige, dont le faisan, la bécasse des bois, la perdrix, la sarcelle, la grue, et des espèces plus inhabituelles comme le grand tétras, mais aussi le pygargue à queue blanche, signe ostensible de richesse et de pouvoir (Decanter et Yvinec 2006). Les traces de découpe observées sur les os de l'aile de ce dernier permettent de suggérer le traitement de la carcasse du rapace et peut-être l'utilisation de ses plumes pour la confection de flèches (Pirloff 1994, dans Grimm 2010), plusieurs pointes ayant par ailleurs été découvertes dans les cuisines de la résidence.

– Le bas Moyen Âge et le début de l'époque moderne (XIVe au XVIIe siècle)

Le corpus osseux de Tours, qui couvre la période allant du XIVe au XVIIe s., provient de sept sites archéologiques qui ont livré 33 505 ossements déterminés, dont 4 389 de volaille (soit 13 %). Ces derniers proviennent de six sites, distribués de la manière suivante : le site du "Château de Tours" (site 3 – 818 restes – occupation du XIVe au XVIe s.), le site "rue du Petit-Saint-Martin" (site 4 – 39 restes – occupation du XIVe au XVIe s.), le site "Cloître Saint-Martin" (site 7 – 239 restes – occupation du XIVe au XVe s.), le site "rue de la Victoire" (site 8 – 247 restes – occupation du XIVe au XVe s.), le site "Square Prosper Mérimée" (site 16 – 1 095 restes – occupation du XIVe au XVIIe s.) et le site Anatole France (site 69 – 2 157 restes – rejet du XVIe s. dans les fossés de la ville) (Cotté 2008 – Fig. 10).

Au XIVe s., la part de la volaille équivaut à 10,3 % du NR3 (contre 11,7 % aux XIe et XIIe s.). Par rapport aux périodes précédentes, la hiérarchie entre les différentes espèces ne varie que très peu. On observe toujours une forte proportion de poule, avec 77,9 % des restes de la volaille, suivie de l'oie (16,2 %), puis du canard (5,1 %) et enfin du pigeon (0,8 %). On constate en revanche, dans un mouvement engagé depuis le IXe s., une diminution de la part de la poule au profit de celle des oies (Fig. 20). Si on s'attache à comparer les sites entre eux, il est possible de remarquer que, pour le XIVe s., la proportion de poule est homogène sur les sites qui permettent une telle comparaison, à savoir les sites "Château de Tours", "Saint-Martin" et "Square Prosper Mérimée" (Fig. 23). La distribution des ossements sexés montre que, durant le XIVe s., on rencontre une proportion réduite de poules (42,3 %) et une forte proportion de chapons (30,8 %). La proportion de coq s'élève, quant à elle, à près de 27 % (Fig. 21). Il apparaît donc que, durant ce siècle, on consomme à Tours plus de mâles (castrés ou non) que de femelles. Les trois sites qui fournissent des données pour le XIVe s. ("Saint-Martin", "rue de la Victoire" et "Square Prosper Mérimée") présentent en outre un sex-ratio relativement homogène. Dans leur grande majorité, les bêtes abattues sont adultes (88 % contre 12 % d'immatures) (Cotté 2008 – Fig. 22).

Au XVe s., la situation ne change que très modérément. La proportion de volaille est proche de celle déjà observée, même si elle décroit légèrement (9,9 %). La part relative des espèces varie peu elle aussi. La consommation des poules est toujours privilégiée (74,1 %) et on observe encore une forte présence de l'oie (18,3 %) (Fig. 20). On remarque tout de même que le site "rue de la Victoire" marque une différence avec les autres sites de la période, car il comporte une proportion moindre de restes de poule au sein de la volaille (Fig. 23). Les changements les plus importants qui apparaissent à cette période touchent à la sélection des oiseaux abattus. En effet, on consomme beaucoup plus de femelles qu'au XIVe s. (70,5 %) et la proportion de chapons diminue de manière très importante (11,6 %). La part des coqs subit quant à elle une diminution moindre, pour atteindre 17,9 % de la somme des individus identifiés (Fig. 21). En outre, l'examen de la distribution sexuelle montre, pour le XVe s., que les rapports femelles/mâles (coqs et chapons) sur les sites "Saint-Martin" et "Château de Tours" sont significativement différents. Sur le premier, on trouve en effet une part plus importante des poules (86,2 %), qui témoigne d'une habitude de consommation ou d'une stratégie d'élevage particulières (ex. priorité donnée aux poules pondeuses). L'observation des caractéristiques osseuses révèle enfin que l'on consomme plus d'animaux immatures au XVe (20,1 %) qu'au XIVe s. (Fig. 22).

Au XVIe s., la contribution des oiseaux de basse-cour au régime carné est nettement supérieure. Ils comptent en effet pour 19,2 % du NR3. La part de la poule augmente pour passer à 83,4 % du

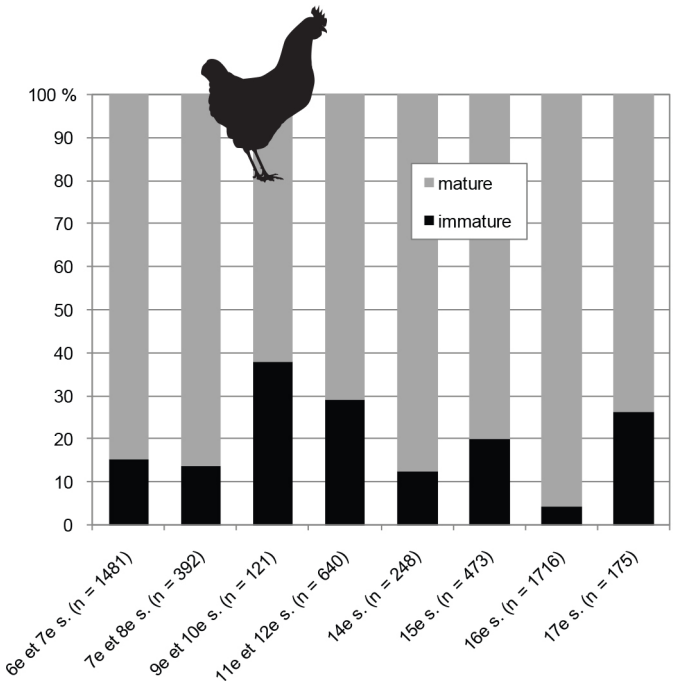
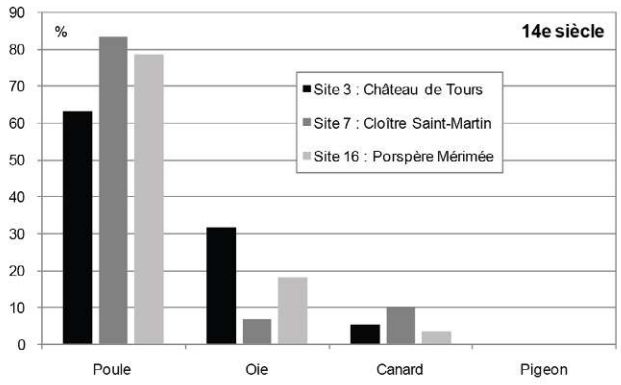
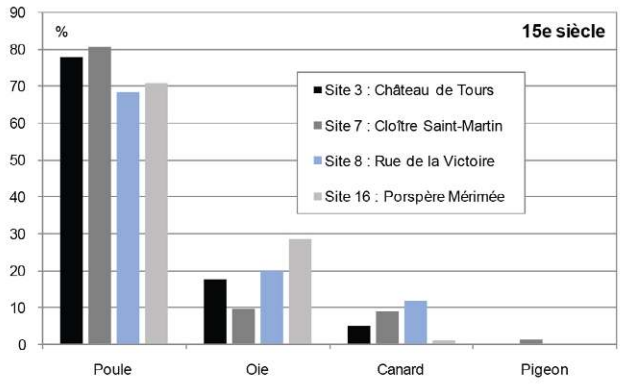
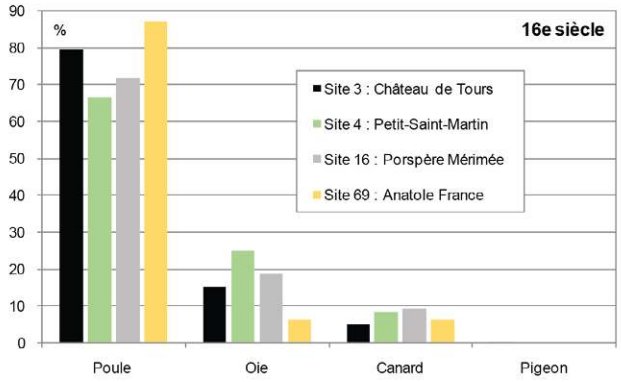


Fig. 22 - Comparaison des proportions d'ossements de poules matures et immatures, entre le VI^e^ et le XVII^e^ s., au sein de la ville de Tours (Silhouettes : 2004 © ArcheoZoo.org / M. Coutureau – Inrap).







Nombre de restes		Poule	Oie	Canard	Pigeon	TOTAL
14e siècle	Site 3 : Château de Tours	12	6	1		19
	Site 7 : Cloître Saint-Martin	100	8	12		120
	Site 16 : Prospère Mérimée	263	61	11		335
15e siècle	Site 3 : Château de Tours	320	72	20		412
	Site 7 : Cloître Saint-Martin	136	16	15	2	169
	Site 8 : Rue de la Victoire	171	50	29		250
	Site 16 : Prospère Mérimée	85	34	1		120
16e siècle	Site 3 : Château de Tours	326	62	21	1	410
	Site 4 : Petit-Saint-Martin	16	6	2		24
	Site 16 : Prospère Mérimée	251	66	33		350
	Site 69 : Anatole France	1868	135	135	4	2143

Fig. 23 - Comparaison de la part du nombre de restes des poules, des oies, des canards et des pigeons au sein des différents sites de la ville de Tours aux XIV^e^, XV^e^ et XVI^e^ s.

nombre de restes de volaille, au détriment de l'oie, qui chute à 9,1 % (Fig. 20). Toutefois, la situation au XVI^e^ s. apparaît très hétérogène, puisque tous les assemblages diffèrent entre eux (Fig. 23). Les assemblages fauniques provenant du site "Anatole France" montrent par exemple une consommation de poule plus importante que sur le site "Château de Tours", où le gallinacé est encore bien plus présent que sur les sites "Square Prosper Mérimée" et "Petit-Saint-Martin", qui livrent en comparaison les proportions d'oies et de canards les plus importantes. En ce qui concerne le choix des individus, la part des femelles baisse (57,6 %), comme celles des chapons (7,5 %), au profit des mâles non castrés (34,9 %) (Fig. 21). Cette tendance semble générale puisqu'il n'existe pas de différence statistiquement significative dans ces proportions entre les différents sites de la période. En parallèle, on observe une baisse très importante de la consommation des bêtes juvéniles (seulement 4,4 % des poules consommées – Fig. 22). Toutefois, durant ce siècle, il semble encore une fois que les sites représentés offrent des profils variés, du fait probable de la conservation différentielle et/ou du statut social des consommateurs. L'assemblage provenant du site "Anatole France" se distingue des sites "Square Prosper Mérimée", "Château de Tours" et "rue du petit Saint-Martin" par une très faible proportion de restes de jeunes (1,9 %). *A contrario*, le site "Square Prosper Mérimée" présente la plus forte proportion de sujets immatures (18,8 %). Le site "Château de Tours" se situe dans un niveau intermédiaire avec 9,6 % de restes de gallinacés juvéniles, alors que le rejet du fossé "Anatole France" montre enfin une part très faible de jeunes poules dans l'alimentation des riverains du site.

Au XVII^e^ s., une baisse légère de la part de la volaille semble se produire (14,3 % du NR3). Les proportions des espèces au sein du groupe sont sensiblement les mêmes que celles observées pour le XVI^e^ s. (Fig. 20). Le corpus issu de cette période étant plus restreint et provenant d'un unique site, les comparaisons avec les autres périodes sont malaisées. Toutefois, en ce qui concerne la poule, il semble que la part des mâles non castrés augmente de nouveau (38,5 %), tout comme celle des chapons (11,5 %), au détriment des femelles, qui restent toutefois majoritaires (50 %) (Fig. 21). On remarque en outre, pour ce siècle, une augmentation spectaculaire de la part des individus immatures, qui monte à 26,3 % des gallinacés consommés (Fig. 22).

– Le monastère de Marmoutier

Le monastère de Marmoutier, fondé par l'évêque Martin au IV^e^ s., fait face à la ville de Tours, sur la rive nord de la Loire. Une étude archéozoologique récente du site, qui porte sur une partie des niveaux datés du IV^e^ au X^e^ s., a permis l'observation de 22 243 fragments osseux (Duval 2019 – Fig. 2 : ID 123). Les résultats montrent qu'après le porc (3 628 os), la poule est l'espèce la plus présente, avec près de 2 600 restes. Entre le IV^e^ et le VI^e^ s., elle compte pour 23 % de la somme des restes de "poule, porc, bœuf et caprinés" et 87 % de l'ensemble des oiseaux. Aux VI^e^ et VII^e^ s. elle représente 28 et 79 % des mêmes totaux ; entre les VII^e^ et X^e^ s., 31 et 81 % des effectifs. L'augmentation de la part de la poule au cours du temps va de pair avec celle des individus immatures. Le taux de sujets de moins de six mois passe en effet de 28 % au cours de la première phase, à 30 et 32 % pendant les périodes suivantes. La tendance étant équivalente pour le porc, on suppose la volonté croissante des consommateurs de goûter une viande plus tendre. Cela implique une plus grande liberté de sélection et donc l'évolution des structures d'élevage et du statut des occupants du site. De même, l'estimation de la part des sexes, révélant l'importance grandissante des femelles au cours du temps, semble exprimer l'évolution des stratégies de sélection. Entre le IV^e^ et le VI^e^ s., l'analyse des données permet d'aboutir aux proportions suivantes : 56,25 % de poules, 12,5 % de coqs et 31,25 % de chapons, contre 73, 10 et 17 % entre le VII^e^ et le X^e^ s. Les données métriques montrent que la taille des gallinacées diminue au fil de la période considérée, comme c'est d'ailleurs le cas au niveau régional (voir 8. Les transformations morphologiques liées à l'élevage). La confrontation des données métriques de Marmoutier et de la ville de Tours montre que, si la répartition des valeurs attribuables aux femelles est sensiblement la même entre les deux sites voisins, la taille des mâles castrés est bien plus importante à Tours. Il se pourrait donc que les morphotypes élevés soient les mêmes, mais que les méthodes de castration, de nourrissage et de sélection des chapons, ou que l'âge à l'abattage diffèrent selon les deux modèles agricoles.

L'oie de Marmoutier, quant à elle, est présente à hauteur de 394 restes. Comme la poule, sa part augmente au cours du temps, passant de 1,6 à 5,2 % des os de volaille entre le IV^e^ et le X^e^ s. Les individus immatures apparaissent à partir du VI^e^ s., marquant le développement de l'élevage de cet oiseau au début du Moyen Âge et/ou l'évolution des habitudes alimentaires. Si les découpes sont en général assez rares pour la volaille, la section récurrente des articulations distales des tibiotarses (six occurrences pour les oies et 25 pour la poule) indique une certaine standardisation des schémas de découpe des oiseaux domestiques. Le canard ne compte pour sa part que 61 restes sur l'ensemble de la période, et les pigeons, 19 éléments.

La part de la volaille à Marmoutier apparaît bien supérieure à celle des standards régionaux. On pourrait avancer que la discipline alimentaire imposée aux moines, notamment par la règle de Saint Benoît qui stipule que tous s'abstiendront de la viande des quadrupèdes, a conduit au succès de la basse-cour. Le fait que d'autres sites religieux du reste de la France, tels que l'abbaye de Hamage (Yvinec 1992b), le monastère de La Charité-sur-Loire (Audoin-Rouzeau 1986) ou le groupe épiscopal de Poitiers (Labonne 2009), observent des tendances équivalentes étaye l'hypothèse d'une diète conditionnée par certains interdits, au bénéfice de la volaille.

6.2.2. D'autres exemples régionaux

– Les fouilles menées au cœur de la forteresse de Loches, entre 2016 et 2018, ont permis la mise au jour et l'analyse de plus 15 500 restes osseux animaux (Duval 2020 – Fig. 2 : ID 62). Les échantillons considérés, datés du IX^e^ au XVI^e^ s., correspondent en majorité aux rejets alimentaires des élites de la résidence seigneuriale. Ils expriment en conséquence l'aisance toute particulière des consommateurs. La volaille occupe donc une place importante sur le site. Elle représente 10 % de la somme "volaille, bœuf, porc et caprinés" entre la fin du IX^e^ s. et le XII^e^ s. Il en va de même pour les XV^e^ et XVI^e^ s. Au sein des reliefs de banquets de la première période, les oiseaux de basse-cour, et la poule en particulier, vont même jusqu'à concurrencer les bœufs et les moutons. À titre d'exemple, on trouve au XI^e^ s., dans une zone dépotoir particulière de la grande salle des comtes d'Anjou : 1 491 restes de porc, 281 de caprinés, 227 de poule et 200 de bœuf, mais aussi 10 oies domestiques, 9 canards, 1 pigeon biset et 6 paons, aux côtés d'un gibier abondant (sangliers, cerfs, ours, cygnes, sarcelles et oie sauvage). Les poulets adultes, sur le site, constituent la majorité des oiseaux abattus. Les poussins de moins de six mois, entre le IX^e^ et le XVI^e^ s., représentent entre 15 et 32 % des effectifs. Parmi eux on ne compte que 19 très jeunes individus, assurément impropres à la consommation, qui témoignent d'un élevage *in situ*. Les femelles sont de loin les plus nombreuses. Une analyse croisée des données métriques et des informations relatives aux ergots des tarsométatarses a permis d'estimer leur part à 90 % en moyenne entre le IX^e^ et le XVI^e^ s. Les autres volatiles domestiques sont beaucoup plus discrets. Tout au long de la période, on compte 79 oies, 20 canards, 7 pigeons bisets et 8 paons, adultes dans leur immense majorité. Mentionnons enfin la présence ponctuelle (39 restes), mais diversifiée, des oiseaux sauvages, issus de milieux variés, mais principalement des forêts et des champs.

– Le site de "la Grosse Tour" à Bourges (Fig. 2 : ID 15) correspond à l'emplacement d'une forteresse, érigée sous le règne de Philippe Auguste, destinée à protéger la ville et asseoir le pouvoir royal au sud de la Loire. Au sein de cette forteresse, une fosse d'aisances-dépotoir a été découverte et fouillée entre 1986 et 1988. Des milliers de fragments de céramique, de verre, d'objets et d'ossements animaux y ont été mis au jour. Ces éléments témoignent de la vie quotidienne dans une forteresse royale entre la fin du XII^e^ s. et le milieu du XVII^e^ s., date à laquelle Louis XIV en ordonne le démantèlement. Parmi les 9 115 restes animaux identifiés sur le site, on trouve 16 espèces de mammifères, 19 espèces d'oiseaux domestiques et sauvages, 2 espèces d'amphibiens, 14 espèces de poissons et 4 d'invertébrés (Callou et Marinval-Vigne 1999). Au sein de ce faciès diversifié, la volaille occupe une place variable dans le temps. Du début de l'occupation à la fin du XIII^e^ s., elle participe entre 36,6 et 50,5 % du total "volaille, bœuf, porc et caprinés", alors qu'à partir du XIV^e^ s., sa part chute à 21,9 %. De telles proportions sont considérables, en comparaison notamment des autres sites privilégiés de la même période (ex. Tours, Marmoutier, Loches ou Chinon). Cette tendance doit cependant être légèrement tempérée, du fait du tamisage effectué, dont les autres occupations contemporaines n'ont pas toutes bénéficié. Au sein de la volaille, la poule est de loin la plus représentée – ses valeurs sont les plus importantes au début de l'occupation (près de 82 % contre 73,2 % au XIV^e^ s.) – devant l'oie (17 % en moyenne), puis le canard (12 %) et le pigeon (2 %). Le paon est présent au XIV^e^ s. avec deux restes. Cette période ne comporte pas autant de volaille que les précédentes, mais possède la plus grande diversité puisque les cinq espèces de volaille sont présentes. En ce qui concerne la poule, les femelles adultes ont été majoritairement consommées, avec 66 % des effectifs, contre 7 % de mâles adultes. Les jeunes volatiles – poussins, poulets et poulettes – comptent enfin pour 27 % des oiseaux abattus. La poule fournit également des œufs, dont des fragments ont été mis au jour dans le dépotoir. Morphologiquement, les individus présentent une certaine homogénéité. Chez les oies, des sujets juvéniles ont été consommés. Les analyses morphologiques indiquent qu'il s'agit assurément d'oiseaux domestiques, de taille inférieure aux oiseaux sauvages (cf. oie cendrée – tarsométatarses et carpométacarpes). En revanche, chez le canard et le pigeon, les formes sauvages semblent être les plus probables. Les os de poule et d'oie livrent des traces de découpe témoignant d'une préparation avant cuisson (désarticulation des ailes et des pattes). L'oie est régulièrement découpée en demi-carcasse, comme constaté également dans le monastère de La Charité-sur-Loire aux XI^e^ et XII^e^ s.

Sur le site de Bourges "la Grosse Tour", la place exceptionnelle de la volaille, mais aussi l'abondance des restes de porcs, la consommation majoritaire de jeunes individus, la présence d'espèces prestigieuses (ex. cygne, paon ou grande outarde) et la diversité des ressources sauvages (ex. sanglier, cerf, perdrix, héron, poissons et coquillages) suggèrent une alimentation de très bonne qualité, comparable à celle rencontrée dans les milieux seigneuriaux de la fin du Moyen Âge.

– Le site de Bourges "ZAC *Avaricum*" se situe au nord de la ville basse médiévale, à l'emplacement de terrains gagnés sur les marais (Fig. 2 : ID 15). Il a révélé un vaste quartier artisanal installé, dès le XI^e^ s., le long d'une rivière artificielle canalisée, l'Yévrette, sur laquelle est implanté un moulin au XII^e^ s., probablement mis à profit dans le processus de tannage des peaux animales. Ce quartier industrieux et populaire témoigne, au XIII^e^ s., d'une chaîne opératoire complète pour le traitement des ressources animales, depuis la boucherie jusqu'aux cordonniers. L'insalubrité liée à de telles activités amènera d'ailleurs une refonte totale des aménagements au XIV^e^ s. Le quartier sera détruit par un immense incendie à la fin du XV^e^ s. (Fondrilllon et Marot 2013). Les ossements animaux recueillis par milliers témoignent des activités artisanales mentionnées (boucherie, production d'huile de pied de bœuf, travail des matières animales), mais aussi de l'alimentation des populations vivant et travaillant sur place, offrant ainsi une vision radicalement opposée à celle donnée par les rejets de consommation privilégiée du site de "la Grosse Tour" (cf. *supra*). Pour la période considérée, allant du XII^e^ au XV^e^ s., on dispose de plus de 10 600 restes osseux déterminés. La part de la volaille est variable (Fig. 24) : peu présente jusqu'à la fin du XIII^e^ s. (moins de 2 %), elle devient plus importante à partir du XIV^e^ s. (environ 5 %). Ceci est à mettre en relation avec les activités pratiquées sur place. Aux XII^e^ et XIII^e^ s., les activités artisanales génèrent une forte densité d'ossements de bœuf qui gomme les proportions des autres espèces et il est alors difficile d'analyser la diète carnée. À partir du XIV^e^ s., le quartier est restructuré, en excluant ces activités polluantes. L'alimentation carnée est alors plus facilement perceptible au travers des proportions d'espèces présentes, expliquant en partie l'augmentation de la part de volaille. Sur l'ensemble du site, les quelques traces de découpe relevées sur les os de poule et d'oie attestent la désarticulation des ailes et des pattes, effectuée au couperet ou au couteau. Au XIII^e^ s., trois os de poule montrent des traces de décarnisation. Au XIV^e^ s., les blancs ont été levés sur une poule et une oie. Aux XIII^e^ et XIV^e^ s., deux os de canard colvert livrent des traces de désarticulation des ailes. Ces stigmates traduisent une certaine récurrence des gestes de préparation bou-

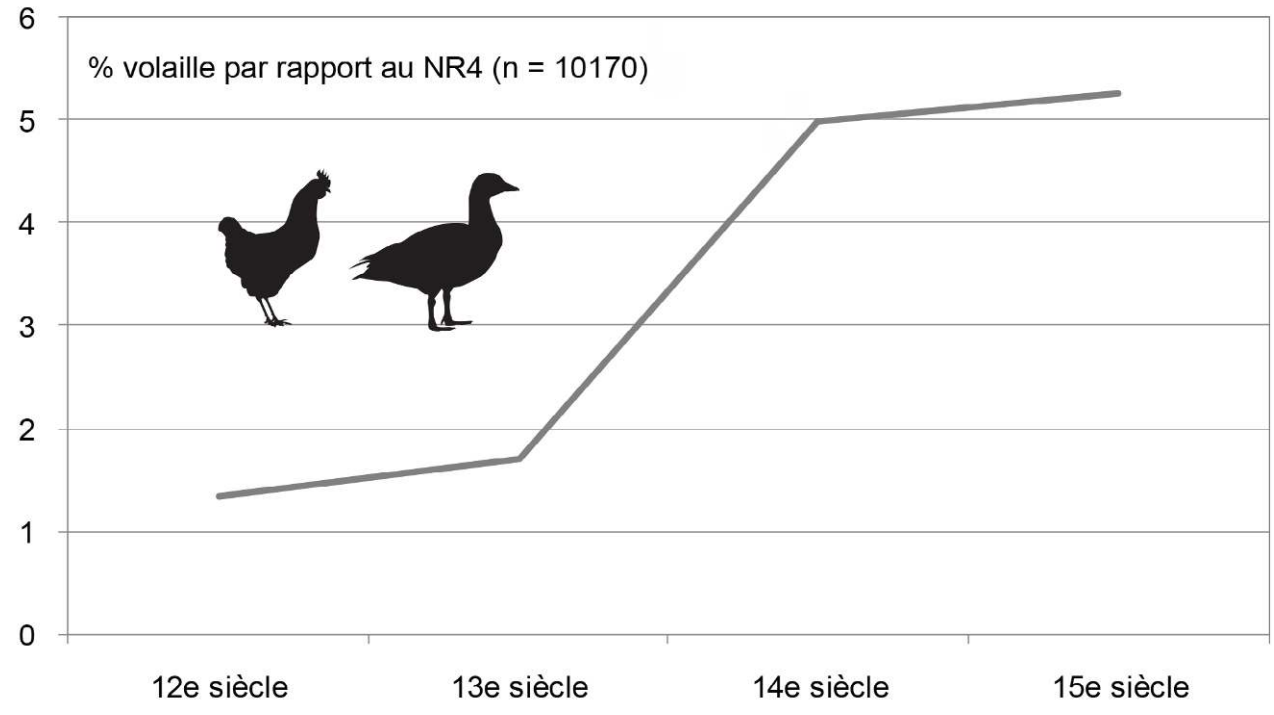


Fig. 24 - Évolution de la part de la volaille (oies et poules) sur le site de Bourges "ZAC *Avaricum*" entre le XII^e^ et le XV^e^ s. Légende : NR4 = nombre de restes de bœuf, de porc, de caprinés et de volaille.

chère destinés à débiter la carcasse des volailles en morceaux consommables.

Pour finir, il convient de mentionner deux ensembles fauniques particuliers, qui révèlent un faciès alimentaire plus riche. Ils correspondent aux niveaux d'occupation d'une maison du XIVe s., dont l'incendie brutal a permis de préserver toute l'information archéologique et de l'exempter de pollution ultérieure. Ces niveaux livrent des proportions plus importantes de volaille : 6,3 % du nombre de restes déterminés et 7,3 % des effectifs de "volaille, bœuf, porc et caprinés". La majorité est représentée par la poule, avec 71 restes. On dénombre également huit os d'oie domestique et six de canard colvert. Cette proportion supérieure de volaille, mais aussi la prédominance du porc et la présence d'une faune sauvage abondante (51 restes, dont deux rapaces : le milan royal et la bondrée apivore) permet encore une fois de suggérer le statut social relativement élevé des habitants de cette maison au sein du quartier artisanal de la "ZAC *Avaricum*".

– Les recherches menées sur le prieuré bénédictin de Nottonville (Fig. 2 : ID 86), en Eure-et-Loir, ont livré différents témoignages quant à la production et la consommation de volaille entre le Xe et le XVIIe s. (Racinet 2006). Les données archéologiques et textuelles révèlent notamment la présence d'un poulailler dans l'enceinte de l'établissement et d'un colombier à pied seigneurial dont la construction remonterait à la fin du XVe ou au début du XVIe s. Les données archéozoologiques, quant à elles, montrent l'importance croissante des oiseaux de basse-cour au cours du temps : neuf os de poule et trois d'oie aux Xe et XIe s. (soit 13,8 % de la somme "bœuf, caprinés, porc et volaille") ; 93 de poule, 22 d'oie, deux de pigeon et un de canard aux XIIe et XIIIe s. (16,6 %) ; 153 de poule, 39 d'oie, six de canard et un de pigeon aux XIVe et XVe s. (25,5 %) ; 110 de poule, 28 d'oie, onze de pigeon, sept de paon et trois de canard (22,8 %). Au cours des trois phases les plus récentes, la poule arrive d'ailleurs en troisième position des espèces consommées et supplante largement le bœuf, en termes de nombre de restes, avec respectivement 93 os contre 66, 153 contre 60 et 110 contre 102. On peut penser que le développement de l'aviculture est à mettre en lien avec l'installation de la communauté monastique à Nottonville. La spatialisation des données révèle en ce sens que les proportions de poule et d'oie les plus importantes se trouvent dans le secteur du logis prioral (Clavel 2006 : 463). Cette prépondérance de la volaille n'est pas sans rappeler le profil alimentaire des couches plus anciennes de l'abbaye de Marmoutier (voir *supra Le monastère de Marmoutier*), dont dépendra par ailleurs la communauté monastique de Nottonville, soulignant peut-être l'existence de préférences de consommation bénédictines. Un rejet tout particulier mérite enfin d'être mentionné. Dans la cuve de réception des latrines de la tour, comblée vers le milieu du XVIe s., on trouve un ensemble de 61 squelettes complets de poules (environ 1 200 restes). L'analyse des dimensions osseuses a permis d'estimer que les femelles représentent plus de 90 % des effectifs. Le degré de formation des os révèle que le groupe est constitué de 48 sujets adultes et de 13 jeunes, parmi lesquels dix poussins. Un tel dépôt pourrait être le résultat de la mortalité naturelle au sein du poulailler, et donc à l'évacuation régulière des cadavres, mais aussi correspondre à un épisode épidémique ponctuel (Clavel 2006 : 374).

6.2.3. Des rejets particuliers : les carcasses complètes

À l'image du dépôt précédemment mentionné (voir *supra* 6.2.2. *D'autres exemples régionaux : le prieuré bénédictin de Nottonville*), trois autres cas d'accumulations insolites de restes de gallinacés sont connus pour la période médiévale en région Centre-Val de Loire. De cause indéterminée, ce type de rejets suggère le traitement des carcasses de volailles victimes de mort naturelle ou d'un épisode épidémique ponctuel. De tels exemples encouragent à développer l'approche réflexive et méthodologique relative à la gestion de la mortalité au sein des élevages, notamment en situation de crise sanitaire, par la prise en compte de telles hypothèses dès la phase de terrain et la mise en place de protocoles entomologiques et paléoparasitologiques (fouille, prélèvements et analyses complémentaires) :

– Le silo F559 du site rural de Saint-Gervais-la-Forêt "le Tertre", daté de la première moitié du Xe s. (Annexe 8 : ID 104), renferme 6784 fragments osseux. On compte parmi eux 2 235 restes de poule, soit 91 individus au moins. La quasi-totalité des restes a été découverte dans les niveaux du fond. La représentation de l'ensemble des parties squelettiques et la découverte des carcasses en connexion anatomique indiquent qu'il s'agit du dépôt de cadavres complets. Parmi eux on trouve des mâles et des femelles, ces dernières étant les plus nombreuses. Les ossements révèlent la présence de différentes classes d'âge : des poussins (n = 6), des jeunes poulets (9), des oiseaux immatures proches de la taille adulte (22) et des adultes (54). Les caractéristiques osseuses observées amènent l'auteur à supposer que le silo ait pu servir tour à tour de poubelle domestique (volailles découpées et consommées), de latrines (os ingérés) et de dépotoir pour l'éva-

cuation des victimes d'un poulailler touché, peut-être, par une maladie contagieuse (Caillat 2015 : 260 à 263).

– Sur le site de Poupry "Villeneuve" (Annexe 8 : ID 95), une latrine, dont le comblement a été daté du x^e^ s., livre 2082 fragments osseux animaux (Liégard à paraître). Parmi eux on compte 473 restes de poule, correspondant à sept individus sub-complets, trouvés en connexion anatomique. Ces oiseaux étaient associés à un œuf isolé et trois cadavres de porcs domestiques. La présence de ces différents éléments au sein d'un même niveau de remplissage suggère une accumulation rapide. Néanmoins, l'absence de recoupements entre les dépôts semble indiquer différents rejets successifs. En ce qui concerne les gallinacés, l'échantillon est donc constitué d'un œuf, de quatre poules, d'un adulte de sexe indéterminé, d'un coq et d'un individu immature, des effectifs et une composition qui pourraient correspondre aux caractéristiques du poulailler rural d'un petit habitat paysan. La situation marginale de la structure concernée, la disposition stratigraphique et la succession des dépôts permettent d'envisager l'enfouissement des différentes victimes d'une population malade, effectué dans un temps relativement court. L'hypothèse d'un rejet de cadavres, consécutif à une épidémie aviaire (ex. pasteurellose), couplée à une mortalité périnatale porcine, apparaît alors comme tout à fait plausible, en regard de la gestion d'un cheptel de petite envergure.

– L'étude partielle du mobilier archéozoologique des couches d'utilisation des latrines de l'hôtellerie du monastère de Marmoutier (Fig. 2 : ID 123), datées du début du xiv^e^ s., a permis l'enregistrement de plus de 3 000 restes osseux animaux (collectés manuellement et par tamisage). L'avifaune, avec 1 086 éléments identifiés, est largement représentée. La volaille est présente en abondance : 434 os de poule, 112 d'oie, 179 de canard domestique et 9 de pigeon. L'impossibilité d'une observation directe, lors de la fouille, et d'une tentative de reconstitution des carcasses (faute de temps) interdit d'envisager les modalités de dépôt de ces oiseaux de basse-cour. En revanche, la découverte de la plupart des éléments squelettiques de la poule (même les plus fragiles) et la présence, par ailleurs, de nombreuses dépouilles animales complètes ou sub-complètes (ex. cerf ; chiot ; chats ; bécasses des bois ou épervier) suggèrent le rejet de volailles entières. Quelques os de poussins indiquent plus encore le dépôt de déchets non-alimentaires. En revanche, plusieurs traces de découpe attestent la décapitation et la désarticulation des volailles, et donc de la préparation



Fig. 25 - Découpe des tarsométatarses d'oie découverts dans les latrines de l'hôtellerie du monastère de Marmoutier (zone 4 – secteur 9 – US 43003 – début du xiv^e^ s.). Les triangles noirs indiquent la position des découpes (cliché : C. Duval).

des carcasses à des fins de consommation. On pourra relever par exemple quelques gestes récurrents : la section des furculas des oies au niveau de la jointure des deux branches et celle des articulations distales des tibiotarses et proximales des tarsométatarses, chez l'oie et la poule, pour la préparation des cuisses (Fig. 25). Les indices archéozoologiques permettent de supposer, cette fois, la présence conjointe de déchets agricoles, de cuisine et de table (Duval 2019 : 36 à 38).

7. LES PÉRIODES MODERNE ET CONTEMPORAINE

7.1. La volaille entre les XVIe et XVIIIe siècles

Au cours de la période moderne, la diversité spécifique, phénotypique et les pratiques d'élevage liées à la volaille nous sont connues en partie grâce aux textes (ex. Serres, *Le Théâtre d'agriculture et mesnage des champs*) et à l'iconographie (Mane 2006, 2017 ; Fig. 26 et 27). L'archéozoologie révèle quant à elle l'importance toujours croissante des oiseaux dans l'alimentation. On trouve des os de poule sur 76 % des sites, et des restes d'oie, de canard et de pigeon dans 56, 21 et 18 % des échantillons observés (Annexes 11, 19, 27 et 34 ; Fig. 3, 5, 6 et 7 ; Tabl. 3). La poule représente alors plus de 12 % des effectifs de "volaille, bœuf, porc et caprinés" (Fig. 3 et Tabl. 4). L'oie compte pour 1,5 % du même total (Fig. 5 et Tabl. 4), le canard pour un peu plus de 1 % (Fig. 6 et Tabl. 4) et le pigeon pour 0,16 % (Fig. 7 et Tabl. 4). C'est l'époque à laquelle la volaille prend le plus de place au sein de l'économie agricole et de l'alimentation (Fig. 19). Les canards, vis-à-vis des oies, représentent plus de 40 % des effectifs communs, signifiant peut-être la structuration tardive de son élevage (Fig. 15). Arrivé d'Amérique au milieu du XVIe s. (Serjeantson 2009), le canard musqué (ou canard de Barbarie-*Cairina moschata*), notamment par les croisements effectués avec les canards européens, a pu motiver la production de cette viande jusqu'alors très secondaire. Ce type d'hybridation, liée au perfectionnement des méthodes de sélection et de nourrissage, a pu en outre modifier le format et l'apparence de la lignée domestique du canard à cette période, mais aussi la texture et la saveur de sa chair. On trouve enfin, comme précisé dans la partie précédente, neuf restes de paon.

Importée en Europe au XVIe s. (Serjeantson 2009), la dinde est le dernier oiseau à avoir laissé des plumes dans la région. Elle apparaît sur trois sites seulement. On trouve trois de ses os à Tours "Hôtel Goüin" (Duval inédit) : une phalange antérieure et un humérus d'oiseaux juvéniles pour les XVIIe et XVIIIe s., et un fragment de coxal pour



Fig. 26 - Basse-cour de maison aristocratique. Barthélemy l'Anglais – Livre des propriétés des choses (enluminé vers 1480 dans le Berry, par Évrard d'Espinques) (Paris – BnF – Français 9140 – f. 211 (tiré de Mane 2017).



Fig. 27 - Nourrissage de poulets noirs, gris et roux près d'un abri mobile. *Tacuinum sanitatis* (vers 1450 – Rhénanie) (Paris – BnF – Latin 9333 – f. 63r. Source : © gallica.bnf.fr / BnF).

le XIXe s. Les niveaux datés de la fin du XVIIIe au XXe s. du site de Loches "Collégiale Notre-Dame" renferment quant à eux quatre os d'un même animal immature : un tarsométatarse, deux fragments de

tibia et une ulna (Duval inédit). Enfin, un puits du site d'Orléans "la Charpenterie", daté du XVII[e] s., aurait livré une très grande quantité de restes de cette espèce (information B. Clavel ; données non communiquées).
La pintade (*Numida meleagris*) n'a jamais été identifiée au sein des faunes archéologiques de la région Centre-Val de Loire. La grande ressemblance de ses os avec ceux de la poule (MacDonald 1992 ; Tomek et Bocheński 2009 ; Bouchité 2016) en serait la raison la plus évidente. Il est également tout à fait vraisemblable que la pintade n'ait atteint que tardivement et/ou très ponctuellement ces latitudes. Connue depuis l'Antiquité romaine, notamment par le témoignage des auteurs et agronomes latins (ex. Columelle, *De l'agriculture*, Livre 8, 2, 2 ; Varron., *Économie rurale*, Livre 3, 9, 18), elle ne se montre pourtant que très rarement sur le territoire européen. La mention la plus précoce de cette espèce proviendrait du camp romain de Saarburg, en Allemagne (Serjeantson 2009 : 312). En Gaule, on peut admirer deux de ces oiseaux sur une mosaïque antique du site de Saint-Romain-en-Gal (Lancha 1981 ; Blanc 2017). Parmi les occurrences européennes plus récentes, on compte par exemple un crâne de pintade, découvert au sein d'une résidence génoise, parmi les niveaux datés des XII[e] et XIII[e] s., ou encore une des rares représentations de l'espèce, dans les pages d'un livre d'heures italien de la fin du XV[e] s., conservé à la Morgan Library de New York (réf. MS M. 187 fol. 36v – consultable en ligne sur ica.themorgan.org/manuscript/page/2/77187). En France comme dans toute l'Europe, les apparitions de la pintade, sur le plan archéologique, restent encore aujourd'hui exceptionnelles.

7.2. Les races de volaille et l'élevage contemporain en région Centre-Val de Loire

La période contemporaine voit la naissance de races volaillères aux caractères définis (Fig. 28), nées d'une diversité de formes déjà grande. Le tome 2 de "La petite maison rustique, ou Cours théorique et pratique d'agriculture, d'économie rurale et domestique", édité en 1802 par Yves Devaux à Paris, livre en ce sens une description de différents types de poules : "On connaît onze espèces de poules, sans les variétés : le coq et la poule domestiques, le coq et la poule huppés, le coq et la poule à cinq doigts, le coq et la poule de Padoue, le coq et la poule de Turquie, le coq et la poule d'Angleterre, le coq nain et la poule naine, le coq et la poule irisés, le coq et la poule nègres ou de Mozambique, le coq et la poule sans croupions, ou de Perse, et le coq et la poule du Japon" (Devaux 1802 : 108). Cette liste



Fig. 28 - Principales races de poules (Larousse agricole 1921. Pl. XXXIV).

du tout début du XIX[e] s. révèle une certaine diversité des origines et des caractéristiques volaillères, déjà identifiée par Columelle, agronome romain du I[er] s. : "On nomme poule de basse-cour, celle que l'on voit ordinairement dans toutes les fermes ; poule sauvage, celle qui, ressemblant à la première, est prise par les oiseleurs, et qui abonde dans cette île de la mer Ligurienne que les matelots ont appelée Gallinaire, du nom de ce volatile ; et africaine, celle que presque tout le monde désigne sous le nom de poule numidique, qui ressemble à la pintade, si ce n'est que sa huppe et sa crête sont rouges, au lieu d'être bleues, comme celles de cet oiseau." (Columelle, *De l'agriculture*, Livre 8, 2, 2) ; et "Ces peuples (les Grecs) recherchaient surtout, en raison de leur grande espèce et de leur courage dans les combats, les races de Tanagra et de Rhodes ; ils ne prisaient pas moins les poules de Chalcidie, et celles de Médie, que, par le changement d'une lettre, le vulgaire sans instruction appelle poules de Mélie." (Columelle, *De l'agriculture*, Livre 8, 2, 4). Ces différentes souches, observées et définies dès l'Antiquité, présentent également certaines particularités anatomiques, décrites à la fois par les auteurs latins

et contemporains. Columelle explique par exemple que les plus excellentes pondeuses sont celles qui ont cinq doigts ; une distinction reprise dans la petite maison rustique et qui, selon Charles Jacque, caractérise les races de Houdan ou de Dorking (Jacque 1878). Cette spécificité anatomique pourrait être relevée par l'archéozoologie, dans le cas de poules déposées entières, et nous renseigner ainsi sur de potentielles lignées, puisque cela persiste, semble-t-il, chez les poules Soie, Dorking et Faverolles, cette dernière étant "originaire" de la région Centre-Val de Loire.

Au vu de la diversité plusieurs fois millénaire des formes et des sélections nombreuses opérées sur les volailles depuis leur domestication en Europe, il est évident que prétendre étudier la construction des races locales à partir des seules données archéozoologiques est illusoire. Seules des recherches paléogénétiques pourraient potentiellement nous éclairer (voir par exemple : Honka *et al.* 2018 ; Manin *et al.* 2018 ; Wang *et al.* 2020). Bernard Denis, dans sa synthèse concernant les races de poules actuelles (Denis 2017), conclut qu'elles sont le résultat de croisements multiples, simples ou complexes. Il considère qu'elles ont d'abord été constituées par des croisements de races locales avec des asiatiques, dont des "géantes" importées et croisées massivement à partir de 1840, mais aussi plus anciennement, sans que leur profondeur historique puisse être vraiment sondée. Il montre qu'elles descendent ensuite de sélections de races qualifiées de "locales", tout en sachant que les "grandes espèces indigènes" définies par Charles Jacque en 1878 comprennent uniquement trois races françaises (Houdan, Crèvecœur, La Flèche), dont serait issu l'ensemble des variétés de Caux, de Caumont, du Mans, de Barbezieux, de Bresse, de Rennes, d'Angers, d'Argentan, etc. C'est dire si la question, que nous ne pourrons développer davantage, est complexe et affaire de spécialistes. Nous terminerons toutefois cette partie par la description des quelques races anciennes, chères aux paysages et à la gastronomie de la région, nées à la fin du XIX^e^ et au début du XX^e^ s. :

– La poule Géline de Touraine est une race née en 1909, dont le standard est enregistré en 1913. Elle est très répandue dans les années 20 mais disparaît presque complètement au lendemain de la seconde guerre mondiale. Depuis la fin du XX^e^ s., elle a fait l'objet de plusieurs tentatives de réhabilitation, notamment par la mise en place, infructueuse, d'un Label Rouge (Lauvie 2007). Le corps de la Géline est allongé. Son squelette est fin. Mâles et femelles pèsent respectivement de 3 à 3,5 et de 2,5 à 3 kg. Leur plumage est noir. C'est une race calme et résistante. Ses œufs, qui pèsent environ 60 g, présentent une coloration beige clair, rosée et dorée.



Fig. 29 - Poule du Berry (cliché © D. Germinet).

– La poule du Berry est créée au début du XX^e^ s. par le Baron Henri de Laage, à Vandoeuvres, dans l'Indre. Le standard de la race est déposé en 1912 et publié en 1913. Jusqu'aux années 40, la poule du Berry semble prospérer. Elle disparaîtra suite à la guerre. À partir de 1975, Gaston Touraine entreprend de recréer la race perdue, à partir de races pures voisines. La souche issue de son travail servira de base pour la diffusion nouvelle de cette poule. Depuis le début des années 2000, différentes institutions œuvrent pour la stabilisation de l'oiseau au sein des élevages berrichons (Touraine 2004). La race possède un plumage noir, avec des reflets métalliques. Ses pattes sont bleu ardoisé et ses yeux sont rouges (Fig. 29). L'oiseau est vif. Sa chair est blanche et dense. Les poules sont bonnes pondeuses. Elles peuvent fournir une moyenne annuelle de 200 œufs à gros jaunes, à coquille blanche, de 60 g environ.

– La poule Faverolles emprunte le nom de la commune qui l'a vue naître, en Eure-et-Loir. Elle est issue de croisements multiples, réalisés au milieu du XIX^e^ s. à partir de la race Houdan dont les éleveurs tenaient à faire disparaître la huppe (Fig. 28). Son standard est homologué en 1930 par la Société Centrale d'Aviculture de France. Presque éteinte dans les années 1960-70, la race est réhabilitée grâce à l'action du Houdan-Faverolles-club de France (Collectif 2015 ; Moyse *et al.* 2017). Il s'agit d'une volaille lourde, prisée pour sa

chair. Son plumage est abondant. Elle porte barbe, favoris, plumes aux tarses et possède cinq doigts. Le coq n'arbore pas les mêmes couleurs que la poule. Cette dernière présente un plumage froment argenté. Le mâle, sous les plumes argentées de son cou et de son dos, possède quant à lui un plastron noir. Les yeux de l'oiseau sont rouge orangé. La Faverolles pond en moyenne 150 œufs par an. Ceux-ci sont légèrement rosés et pèsent 55 g environ.

– La documentation étant rare, l'oie de Touraine est d'origine incertaine. Son standard est établi en 1909. Après la Seconde Guerre mondiale, elle semble disparaître de son territoire d'origine. Elle reviendra en région Centre en 1990, à Loché-sur-Indrois, par l'intermédiaire de Mme Nicole Bischoff. Celle-ci rapportera en effet trois individus d'un élevage normand tenu par un couple d'éleveurs issu du Vouvrillon (Collectif 2015 ; Moyse *et al.* 2017). Les oies de Touraine sont des oiseaux trapus à la chair délicate. Leur plumage est d'un blanc pur. Leur bec et leurs tarses sont de couleur jaune orangé. Au terme de leur première année, femelles et mâles pèsent respectivement 4 et 5 kg environ. Les décomptes permettent d'estimer la ponte annuelle de l'oie de Touraine à plus de 40 œufs en moyenne.

– La pintade perle noire est issue de pintades communes, acquises par la société de sélection Galor France dans les années 1970. Comme son nom l'indique, les perles de son plumage sont noires, la distinguant ainsi des autres variétés dont les perles sont blanches. Si à la naissance les pintadeaux présentent un duvet alternant le noir, le marron et le blanc, l'oiseau devient entièrement noir dès trois mois. Cette race est élevée principalement pour sa viande. Mâles comme femelles pèsent 2,5 kg à la fin de leur première année. Les œufs de la pintade sont bruns et pèsent en moyenne 48 g (Collectif 2015 ; Moyse *et al.* 2017).

– Le dindon de Sologne, d'un plumage noir intense, possède une chair fine et savoureuse. Il s'implante, au XVIII[e] s., sur le territoire auquel il devra son nom. Porté par une politique agricole ambitieuse, il y prospère bientôt. En 1867, le Loir-et-Cher est déjà le plus gros producteur français de dindons. Exporté en masse, le dindon de Sologne subit différentes améliorations afin de répondre à la concurrence. Le standard de la race est créé tardivement, en 1924. L'élevage fermier traditionnel de la dinde solognote perd en rentabilité. L'oiseau doit sa survie à quelques amateurs, regroupés au sein du Conservatoire des races rustiques de Sologne (Collectif 2015 ; Moyse *et al.* 2017). La dinde pèse entre 6 et 7,5 kg à un an ; le mâle, entre 10 et 12,5 kg. Les œufs présentent une coquille blanchâtre parsemée de points brun rougeâtre. Pesant environ 80 g, la femelle en pond entre dix et trente par année.

8. LES TRANSFORMATIONS MORPHOLOGIQUES LIÉES À L'ÉLEVAGE

L'évolution et la diversité des stratégies d'élevage, des méthodes d'entretien et des contraintes de production ont provoqué la transformation physique des oiseaux de basse-cour au fil du temps et induit une certaine variété géographique de leur forme et leur aspect. Les différences de taille et de couleur du plumage sont mentionnées, depuis les textes classiques, de Caton à Palladius (cf. Peters 1998 : synthèse sur la volaille antique par les textes), jusqu'aux ouvrages modernes, par O. de Serres (*Le Théâtre d'agriculture et mesnage des champs*) par exemple. On les constate également à travers les sources iconographiques, comme le note d'ailleurs P. Mane (2006 : 380) pour le Moyen Âge : "[Les poules] sont souvent de petite taille et leur plumage est de couleur variée, tantôt roux, tantôt noir ou encore blanc. Il peut également être panaché, mêlant plumes noires et rousses, comme celui du coq d'un exemplaire des *Secrets de l'histoire naturelle* peint par l'Angoumois Robinet Testard vers 1485.". Au niveau archéozoologique, cette diversité apparaît ponctuellement sur les tables de détermination, quand certains éléments se détachent du standard morphologique observé sur l'ensemble de l'échantillon d'étude. En France, on pourra mentionner l'exemple de la motte castrale de Boves (Somme), où l'on trouve à la fois des chapons bien plus grands que la moyenne des sujets castrés et des coqs de très petite taille (Duval et Clavel 2017 : 114 et 115 – Fig. 30), mais aussi celui de la sépulture mérovingienne 5740 de Geispolsheim "Schwobenfeld" (Bas-Rhin – Putelat 2015 : 298-302), où les os d'une poule naine brachymèle furent enterrés avec le défunt. On pourra enfin mentionner, de proximité plus directe avec la région qui nous occupe, la poule de petit format identifiée dans les niveaux datés du XI[e] s., au château de Montsoreau, dans le Maine-et-Loire (un tarsométatarse long de 48 mm seu-

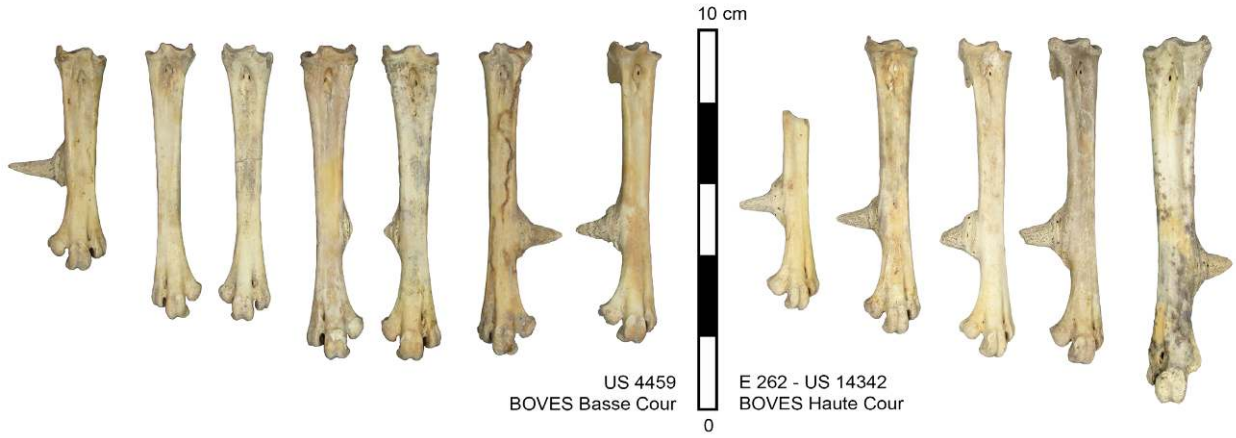


Fig. 30 - Diversité de taille et de morphologie des tarsométatarses de poulet du site de Boves au xe s. (cliché : C. Duval).

lement – Borvon 2012 : 230). Des tentatives plus larges, pour la détection de populations (ou " morphotypes ") au sein d'un même assemblage, ont permis de supposer parfois la cohabitation de plusieurs formes de volaille, comme à Exeter (Maltby 1979), Colchester (Luff 1993), ou plus récemment à Sagalassos en Turquie (De Cupere *et al.* 2005). Une autre démarche, plus courante, vise à observer l'évolution de la taille des animaux au fil du temps. Si on trouve aujourd'hui bon nombre de synthèses morphométriques relatives aux principaux mammifères domestiques, les oiseaux sont en comparaison délaissés. Néanmoins, on pourra mentionner par exemple un premier regard porté sur le centre de l'Italie au Moyen Âge, par Corbino *et al.* (2017), mais surtout l'article de Clavel *et al.* (1996), à l'échelle du nord de la France, entre le Ier et le XVIIIe s., spécifiquement dédié à la perception archéozoologique des modifications morphologiques de la poule. Ce dernier révèle à la fois les fluctuations de la taille de l'oiseau, selon un modèle équivalent à celui des autres animaux d'élevage, mais aussi de sa corpulence et du rapport entre les différents os de son squelette. Les données ostéométriques réunies en région Centre-Val de Loire vont permettre une première évaluation des tendances morphologiques liées à la poule sur ce territoire. La poule étant seule à pouvoir être considérée comme exclusivement domestique, depuis l'âge du Fer jusqu'à la période moderne, elle sera aussi seule à être traitée dans cette partie.

Les os d'oie, de canard et de pigeon nécessiteraient une étude particulière et plus poussée, notamment pour la distinction préalable du gibier et des oiseaux d'élevage. Le trop faible nombre de données disponibles pour la région n'a malheureusement pas permis de tenter une telle approche. On pourra néanmoins souligner que l'iconographie médiévale et moderne montre souvent des oiseaux d'aspect similaire à celui des volatiles sauvages : l'oie cendrée, le canard colvert et le pigeon biset. Il est donc à supposer que l'élevage n'a significativement et massivement transformé leur apparence qu'au cours des derniers siècles. Pour les individus domestiques, on peut seulement supposer certaines modifications morphologiques préalables, comme la robustesse accrue du tarsométatarse chez l'oie, qui tendrait à suggérer le passage à une locomotion exclusivement bipède et l'augmentation de la charge pondérale (Serjeantson 2002 ; Duval et Clavel 2018a).

8.1. La taille de la poule en région Centre-Val de Loire

La somme des données métriques rassemblées pour la région Centre-Val de Loire permet d'établir un schéma de progression de la taille de la poule, depuis son apparition sur le territoire jusqu'au XIXe s. La figure 31 présente la dispersion des 3 726 longueurs osseuses disponibles (coracoïdes, humérus, radius, ulnas, carpométacarpes, fémurs, tibiotarses et tarsométatarses), sous forme de *Log Size Index*. La rareté des données, pour les phases anciennes, interdit tout commentaire. Si la valeur médiane fluctue, la moyenne des *Log Size Index* reste stable entre le Ve et le Ier s. av. n. è. (environ -0,02). On remarque malgré tout une augmentation de la variabilité des tailles au cours de La Tène finale, exprimant peut-être le développement de l'élevage volailler à cette période. Le Ier s. ap. J.-C. est marqué par une croissance spectaculaire des animaux.

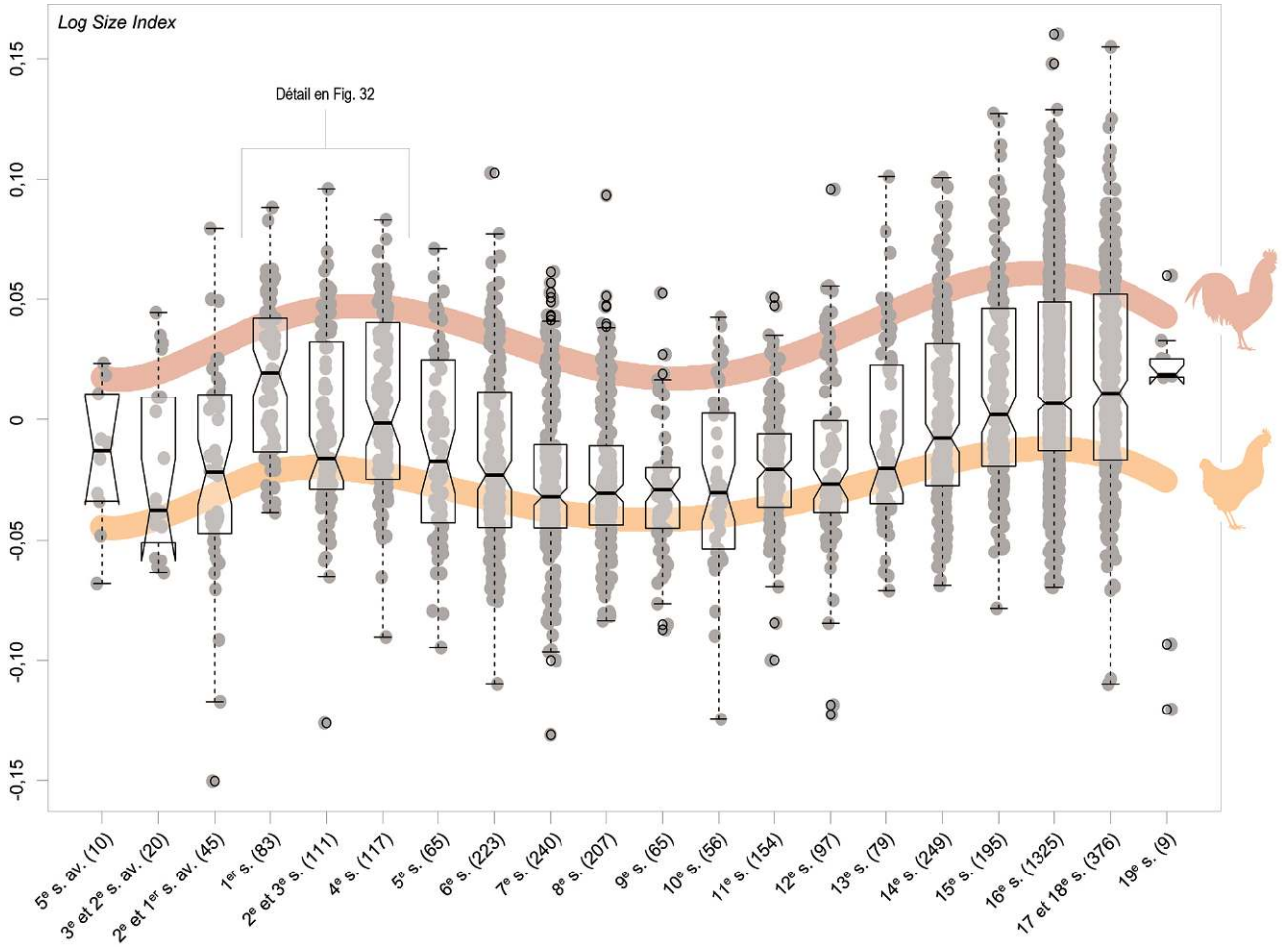


Fig. 31 - Évolution de la longueur des os de poule domestique (sous forme de Log Size Index) en région Centre-Val de Loire, entre le Ve s. av. n. è. et le XIXe s. Les données sont présentées individuellement sous la forme de nuages de points (cercles gris). Le nombre de données est indiqué en parenthèse sur l'axe des abscisses. Les boxplots permettent de synthétiser l'information (valeur médiane, quartiles et valeurs extrêmes). Les courbes roses illustrent les tendances de variation des valeurs hautes (mâles présumés) et des valeurs basses (femelles présumées) au sein des échantillons chronologiques (Silhouettes : 2004 © ArcheoZoo.org / M. Coutureau – Inrap).

Les raisons d'un tel changement peuvent être diverses, et évidemment non-exclusives : évolution des méthodes d'élevage (cf. agronomes latins), structuration de la production (en lien avec la structuration économique généralisée du territoire) ou approvisionnement d'origine italique. La chute immédiate des tailles, à partir du IIe s., tendrait à supporter la dernière hypothèse. Elle s'expliquerait par le développement d'un nouveau standard morphologique gaulois, différent des canons romains, et/ou par une évolution de la balance des sexes, comme suggéré par la figure 32. Si les données de la ville de Tours montrent une décroissance légère des tailles, et seulement pour les femelles, la répartition des valeurs pour les autres sites de la région (Orléans, Chartres, Bourges, etc.) suggère la hausse considérable du nombre de femelles, entre le Ier et le IIIe s., et la diminution proportionnelle de la part des coqs et chapons, dont la taille reste relativement stable tout au long de la période romaine. On peut alors supposer un apport massif de reproducteurs, pour la densification des effectifs initiaux et pour satisfaire à la demande croissante, suivi d'un rééquilibrage naturel au sein de la basse-cour et, plus largement, du développement d'un morphotype local nouveau. La croissance nouvelle, constatée au IVe s., semble due majoritairement à la présence importante des individus de grande taille des sites voisins de Bourges "la Vernusse" et "Nécropole de Lazenay" (voir 5. *La basse-cour antique*). Aussi peut-on croire plutôt à une décroissance légère et progressive, comme exprimée par les données tourangelles (Fig. 33),

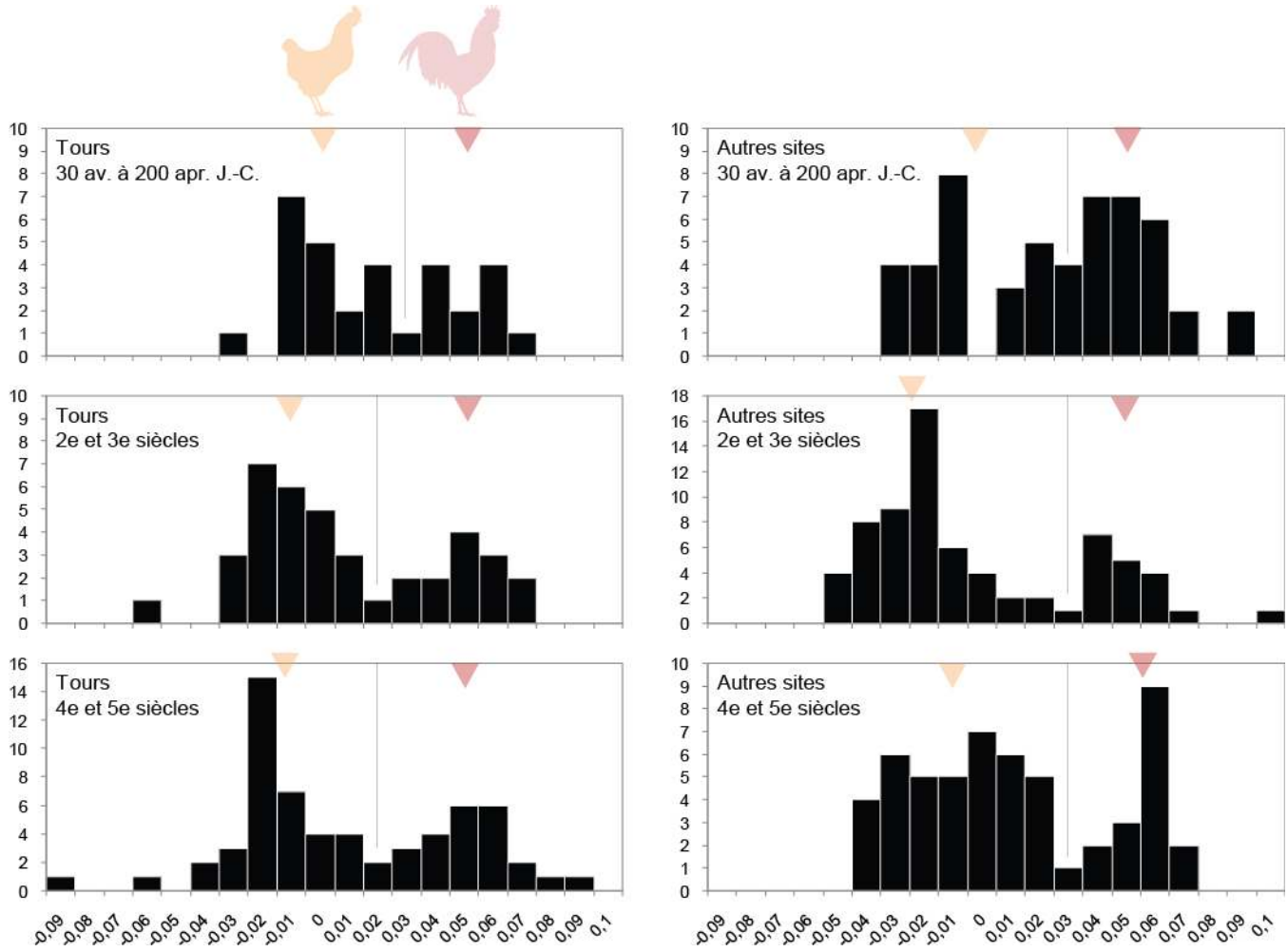


Fig. 32 - Détail de l'évolution des *Log Size Index* au cours de la période romaine, pour la poule, dans la ville de Tours (à gauche) et les autres sites de la région (à droite). Les triangles de couleur expriment les variations de la moyenne des données pour les femelles et les mâles présumés (Silhouettes : 2004 © ArcheoZoo.org / M. Coutureau – Inrap).

qui concerne avant tout les femelles. Cette tendance régionale est notable puisqu'elle diffère de la dynamique morphologique suivie à cette période par les bœufs (Duval et Clavel 2018b), les chevaux (Lepetz et Zech-Matterne 2018), les porcs (Duval *et al.* 2018) ou même les poulets du nord de la France (Clavel *et al.* 1996), qui grandissent jusqu'au IIIe s. au moins. Faut-il alors croire à la création d'un type de volaille régional différent ? La baisse des valeurs continue jusqu'au VIIe s., accompagnant la naissance du Moyen Âge et le morcellement progressif de l'économie. La taille de la poule va stagner jusqu'au XIe s., avant d'augmenter à nouveau, dans une logique de croissance permanente qui perdurera jusqu'à nos jours. Si les dimensions les plus basses restent stables, on observe, notamment à partir du XIVe s., l'apparition de valeurs très hautes, révélant la mise en place de méthodes de castration et de nourrissage plus efficaces ou le développement de variétés nouvelles de poules.

8.2. Caractérisation morphologique de la poule tourangelle

Dans le but de s'affranchir d'une certaine diversité des comportements morphologiques régionaux et d'effectuer une première comparaison des tendances locales, nous avons choisi de traiter plus particulièrement les données tourangelles, collectées en abondance. Les *Log Size Index* calculés pour la ville de Tours présentent une évolution chronologique similaire à celle de l'ensemble de la région (Fig. 33). Si leur importance au sein de l'échantillon global explique en grande partie un tel mimétisme, cette tendance semble également exprimer un comportement relativement homogène sur tout le territoire. Les données brutes, issues des échantillons les plus importants, appuient cette observation puisqu'elles montrent la superposition relative des mesures des différents sites considérés, depuis l'Antiquité jusqu'au XVIIe s.

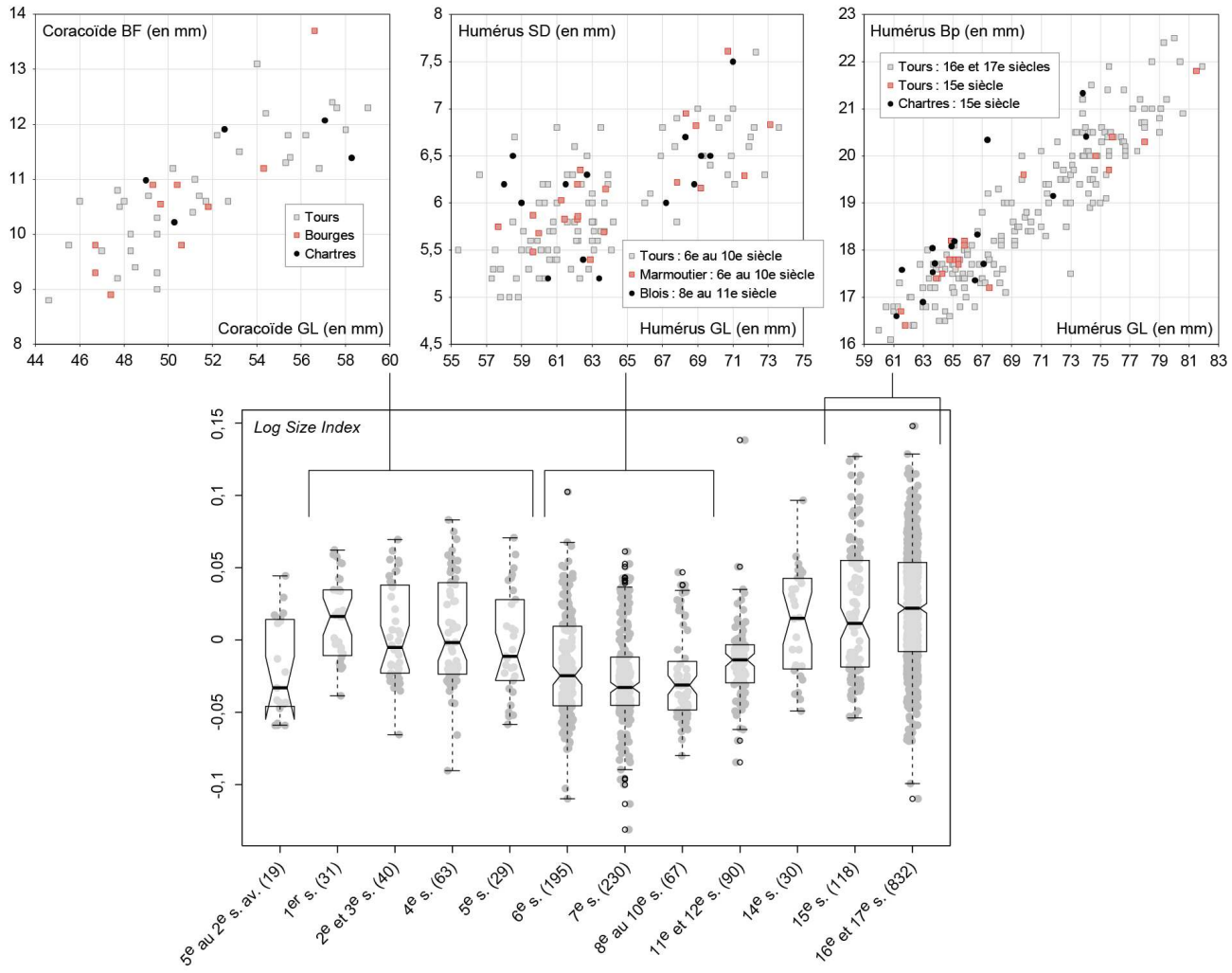


Fig. 33 - Évolution de la longueur des os de poule domestique (sous forme de Log Size Index) de la ville de Tours entre le Ve s. av. n. è. et le XVIIIe s. Les données sont présentées individuellement sous la forme de nuages de points (cercles gris). Le nombre de données est indiqué en parenthèse sur l'axe des abscisses. Les boxplots permettent de synthétiser l'information (valeur médiane, quartiles et valeurs extrêmes). Pour quelques périodes et quelques os, les données brutes de Tours ont été confrontées à celle d'autres sites de la région (voir nuages de points en haut de la figure). Légende : GL = grande longueur ; BF = largeur distale ; SD = largeur de la diaphyse ; Bp = largeur proximale (voir DRIESCH 1976 pour plus de détails).

CONCLUSION

Cette étude avait pour objectif de restituer, os après os, site après site, les processus d'implantation et de développement de la volaille dans la région Centre-Val de Loire, à travers l'inventaire des travaux archéozoologiques réalisés sur le territoire depuis plus de 60 ans. Le traitement et l'analyse des données collectées ont permis de proposer une première chronologie, relative à l'introduction et la diffusion de la poule, du paon ou de la dinde, mais aussi à la domestication des volatiles indigènes (sédentaires ou de passage) que sont l'oie, le canard ou le pigeon. À la lumière des connaissances et des ressources disponibles par ailleurs, quant à la question de l'aviculture en Europe, le volet "Archéologie" du projet *VOLAILLES* constitue une étape supplémentaire pour la prise en compte supérieure des restes d'oiseaux au sein des ensembles archéozoologiques et vers une compréhension d'ensemble – en fournissant les méthodes, un référentiel strict et en motivant les comparaisons régionales – des dynamiques économiques et agricoles liées à la domestication et la transformation des populations animales.

En région Centre-Val de Loire, la poule, mentionnée à partir de la fin du VI^e^ et du début du V^e^ s. av. notre ère, apparaît comme étant le premier oiseau d'élevage (et d'importation) entretenu sur le territoire. Son introduction et sa diffusion semblent bénéficier des réseaux de commerce établis autour de la Méditerranée et en Europe centrale, notamment pour la circulation des biens de prestige. Son caractère exotique, sa chair, ses œufs, son chant et ses plumes justifient l'établissement de cette espèce au sein du bestiaire gaulois et son implication exponentielle dans les sphères funéraire, cultuelle, culturelle, agricole et alimentaire. La période romaine, le Moyen Âge puis la période moderne, en particulier dans les milieux urbains et privilégiés, marquent les étapes d'un avènement progressif de la poule, qui finira par s'élever, dans la hiérarchie alimentaire, au niveau des ressources traditionnelles que sont le bœuf, le porc et le mouton. Au même titre que ces derniers, la poule présente, dès l'Antiquité, des formes et des couleurs diverses, et subira les transformations physiques liées aux contraintes imposées par les politiques agricoles successives et à l'expression des modèles culturels particuliers, jusqu'à la naissance des races actuelles, dont le projet *VOLAILLES* tend à redynamiser l'élevage.

Au sein de la basse-cour, la poule ne souffrira jamais d'aucune concurrence, de la part du paon qui reste une ressource ponctuelle et de prestige, de la dinde, dernière arrivée des Amériques, qui empiétera plutôt sur le territoire de l'oie (Clavel 2001 : 111), ou même des volatiles locaux : les oies, les canards et les pigeons. La restitution du parcours régional de ces derniers, émaillée des incertitudes liées à l'ambivalence de leur statut (sauvage, captif ou domestique), révèle une implantation plus tardive que pour la poule. Si l'oie semble, depuis l'Antiquité, faire l'objet d'une domestication, inégale mais régulière, pour sa viande, sa graisse et ses plumes, le canard doit attendre la fin du Moyen Âge pour connaître une véritable structuration de son élevage. Le pigeon ne suscitera pour sa part qu'un intérêt toujours limité.

L'observation du rayonnement géographique et chronologique des différents oiseaux de basse-cour, en région Centre-Val de Loire, permet une première écriture des dynamiques d'introduction et de diffusion des volatiles, dans un cadre précisément circonscrit et sur le temps long. Elle offre également la possibilité de considérer l'oiseau comme un marqueur économique, culturel et social à même de révéler les modèles alimentaires, stratégies d'approvisionnement et politiques de gestion agricole qui constituent le maillage économique régional depuis l'âge du Fer jusqu'à nos jours. Essentiellement descriptive et de résolution géographique réduite, cette étude constitue néanmoins un référentiel régional solide et invite au développement de problématiques connexes aussi nombreuse que variées, touchant aux outils méthodologiques d'identification spécifique, à la caractérisation sociale des ensembles archéozoologiques et aux habitudes de consommation religieuses, mais aussi aux pratiques cynégétiques, à la symbolique de l'oiseau et à la définition de marqueurs saisonniers et paléo-environnementaux nouveaux. La multiplication des comparaisons locales et régionales, et la prise en compte de sources documentaires diverses, permettront d'approfondir les pistes de recherche esquissées dans cet article. De même, l'observation osseuse méritera à l'avenir d'être accompagnée d'analyses biochimiques qui permettront de suivre populations et lignées, mais aussi de percevoir les pratiques zootechniques mises en place pour la domestication et l'élevage des oiseaux de basse-cour. De telles études, menées par ailleurs en Europe, traduisent par exemple les modifications majeures de l'alimentation des volailles au cours du temps, en révélant l'évolution des teneurs isotopiques du collagène des os, en Grande-Bretagne, depuis les poulets des périodes romaine, anglo-saxonne et médiévale, jusqu'aux poulets de chair modernes (Bennett *et al.* 2018). Ces mêmes études pointent également des changements morphologiques d'importance, et notamment l'augmentation constante du taux de croissance depuis 1964, qui est, pour le poulet de chair moderne, trois fois plus élevé que celui du coq bankiva (*Gallus gallus* – l'ancêtre sauvage de la poule domestique). C'est dans le cadre de cette restitution des processus de domestication, puis de transformation des lignées domestiques, que les collaborations entre historiens, généticiens, vétérinaires, zootechniciens, éleveurs et archéozoologues prendront tout leur sens. Elles permettront de suivre plus précisément la trajectoire des oiseaux de basse-cour, jusque dans un XXI^e^ s. où la poule apparaît comme étant un marqueur historique, alimentaire et social de première importance, eu égard à sa répartition mondiale, à l'augmentation exponentielle de sa population (un peu plus de 65,8 milliards de carcasses de poulet ont été consommées dans le monde en 2016), à sa biomasse et à sa géochimie osseuse, qui favorise notamment la conservation archéologique de ses vestiges (Bennett *et al.* 2018).

Remerciements

Cette étude a été financée par la Région Centre-Val de Loire, dans le cadre du projet APR coordonné par Michel Duclos et l'UMR BOA de l'INRAE de Nouzilly. Nous tenons à remercier Pascale Araujo du Service Régional de l'Archéologie Centre-Val

de Loire, Bruno Dufaÿ du Service Départemental d'Archéologie d'Indre-et-Loire et Gwenaël Roy de l'Inrap CIF (centre archéologique de Tours) pour avoir autorisé et simplifié l'accès à la documentation convoitée. Nous souhaitons adresser nos chaleureux remerciements aux archéozoologues ayant participé à cette étude, par l'apport ponctuel de données : Estelle Bidault, David Cambou, Stéphane Frère, Sébastien Lepetz et Marie Pousset. Un grand merci à Corinne Scheid (UMR 7324 CITERES/ Laboratoire Archéologie et Territoires) pour la réalisation des cartes de répartition présentées dans cet article. Nous tenons enfin à remercier Michel Duclos et Fanny Moyse (Chargée de mission principale – URGC) pour les informations transmises, relatives aux races actuelles de volaille.

BIBLIOGRAPHIE

Albarella 2005
Albarella U. - Alternate fortunes? The role of domestic ducks and geese from Roman to Medieval times in Britain, *in* : Grupe G. et Peters J. (éd.). Feathers, Grit and Symbolism, *Documenta Archaeobiologiae* 3, Kraków : 249-258.

Albizuri Canadell *et al.* 2020
Albizuri Canadell S., López-Cachero F. J., Marlasca R., Terrats Jiménez N., García A., Majó T., Carlús X., Oliva Poveda M., Rodríguez A. et Palomo A. - Los restos de gallo (*Gallus gallus*) como bioindicador de presencia foránea. El paraje de Can Roqueta en el noreste de la península ibérica y su relación con el comercio fenicio, *in :* Celestino Pérez S. et Rodríguez González E. (éd.). *Un viaje entre Oriente y el Occidente del Mediterráneo*, Actas del IX Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos, Volumen II, MYTRA – Monografías y Trabajos de Arqueología, Instituto de Arqueología, Mérida : 675-687.

Argant 2012
Argant T. - Étude de la faune, *in :* Segard M. (dir.), Centre/ Département du Cher (18). Saint-Germain-du-Puy, "Les Boubards", Rapport final d'opération d'archéologie préventive, Volume I/III – Texte, Archéodunum, Conseil Général du Cher, SRA Centre, Orléans : 241-254.

Audoin-Rouzeau 1986
Audoin-Rouzeau F. - *Ossements animaux du Moyen Âge au monastère de la Charité-sur-Loire*, Université de Paris I-Publications de la Sorbonne, Paris, 166 p. (Histoire ancienne et médiévale ; 18).

Audoin-Rouzeau 1993
Audoin-Rouzeau F. - *Hommes et animaux en Europe de l'époque antique aux Temps modernes.* Corpus *de données archéozoologiques et historiques*, CNRS éditions, Paris, 527 p. (Dossier de documentation archéologique ;16).

Audoin-Rouzeau 1997
Audoin-Rouzeau F. - Élevage et alimentation dans l'espace européen au Moyen âge. Cartographie des ossements animaux, *in :* Morenzoni F. et Mornet E. (éd.), *Milieux naturels, espaces sociaux. Études offertes à Robert Delort*, Éditions de la Sorbonne, Paris : 143-159.

Barnes *et al.* 2000
Barnes I., Young J.P.W. et Dobney K.M. - DNA-based identification of Goose species from two archaeological sites in Lincolnshire, *Journal of archaeological science*, 2 (27), Elsevier : 91-100.

Bayle 2010
Bayle G. - La faune des occupations gauloises et gallo-romaines du site de Prasville, "Vers Chesnay" (Eure-et-Loir), *in :* Bailleux G. (dir.), Un établissement rural de La Tène B2 au début du IIIe s. : Prasville, "Vers Chesnay", "les Fontenelles", Rapport d'opération, Fouille archéologique, Vol. 2. Études spécialistes, Inrap Centre Île-de-France, Pantin : 31-139.

Bayle 2011a
Bayle G. - Étude des restes osseux animaux des occupations du Hallstatt final et gallo-romain d'Escrennes, *in :* Mercey F. (dir.), Loiret, Escrennes, Le chemin de Saint-Eutrope. Des occupations agro-pastorales du Hallstatt D1 au Bas-Empire, Rapport d'opération, Fouille archéologique, Vol. 2 : Annexes et inventaires, Inrap Centre Île-de-France, Pantin : 359-385.

Bayle 2011b
Bayle G. - Étude archéozoologique de la fosse 2057 // Étude archéozoologique de la fosse 1009 // Les fossés d'enclos F 2000, F 2023 et F 2202, *in :* Vacassy G. (dir.), RN 154 Déviation routière d'Allonnes et Prunay-le-Gillon (Eure-et-Loir). Lot 1, Allonnes, La Petite Contrée (secteur 3 et 4), L'Ouche Pigeonnier (secteur5). Fouille de trois habitats protohisotriques et antiques, Rapport d'opération, Fouille archéologique, Tome I, Vol. 2 Le secteur 3, Inrap Centre, Saint-Cyr-en-Val : 71-72, 89-93 & 165-171.

Bayle 2012
Bayle G. - Les restes osseux des sites gaulois et gallo-romain, *in :* Gay J.-P. (dir.), Loiret, Epieds-en-Beauce, Les Chantaupiaux. Occupations agro-pastorales laténiennes et espace funéraire gallo-romain, Rapport d'opération, Fouille archéologique, Vol. 2 : annexes et inventaires, Inrap Centre Île-de-France, Pantin : 463-492.

Bayle *et al.* 2016
Bayle G., Auxiette G., Frère S., Germinet D., Horard-Herbin M.-P., Poupon F., Rivière J. et Salin M. - L'alimentation carnée dans le sud du Bassin Parisien à l'âge du Fer : traditions, particularismes et influences externes, *in :* Blancquaert G. et Malrain F. (dir.), Évolution des sociétés gauloises du Second âge du Fer, entre mutations internes et influences externes, Actes du 38e colloque international de l'AFEAF (Amiens, 29 mai-1er juin 2014), *Revue Archéologique de Picardie*, no spécial 30, Amiens : 565-580.

Bazin 2013
Bazin B. (dir.) - Le complexe monumental suburbain et l'ensemble funéraire de Saint-Martin-au-Val (Chartres, Eure-et-Loir) : état de la recherche (2006-2011), *Gallia* 70.2, CNRS Éditions, Paris : 91-195.

Benecke 1993
Benecke R. - On the utilization of the domestic fowl in Central Europe from the Iron Age up to the Middle Ages, *Archaeofauna* 2 : 21-32.

Bennett *et al. 2018*
Bennett C.E., Thomas R., Williams M., Zalasiewicz J., Edgeworth M., Miller H., Coles B., Foster A., Burton E.J. et Marume U. - The broiler chicken as a signal of a human reconfigured biosphere, *Royal Society open science* 5, The Royal Society Publishing : 180325. http://dx.doi.org/10.1098/rsos.180325

Berrier 2015
Berrier A. - L'alimentation carnée du VIIIe au XIe siècle sur le site du promontoire du Château de Blois, Mémoire de Master 2, Université François Rabelais, Tours, Vol. 1. Texte & Vol. 2. Annexes : 183 & 53 p.

Bidault 2012
Bidault E. - L'élevage, l'alimentation et les productions animales sur le site de "La Croupe, rue de la Motte" à Blois (Loir-et-Cher) entre 130 et 70 av. J.-C. : une approche ar-

chéozoologique, Diplôme d'initiation à la recherche scientifique, Université François Rabelais, Tours, Volume du texte & Volume d'annexes : 129 & 61 p.

Bidault 2019
Bidault E. - Étude de la faune, *in :* Noël L. (dir.), *Chambray-lès-Tours (37), La Guignardière/La Petite Guignardière. Un enclos de la fin de La Tène (La Tène C2/D1 – D2A)*, Rapport final d'opération archéologique : fouille préventive, Éveha, SRA Centre-Val de Loire, Orléans : 184-193.

Blanc 2017
Blanc N. - *Pullus*, *gallus* et *gallina* : déclinaisons antiques, *in* : La Poule Pratiques d'élevage et histoire culturelle, *Revue d'ethnoécologie* 12 [en ligne], 23 p. http://journals.openedition.org/ethnoecologie/3264

Bocheński et Tomek 2009
Bocheński Z.M. et Tomek T. - A key for the identification of domestic bird bones in Europe: preliminary determination, *Institute of Systematics and Evolution of Animals*, Kraków, 101 p.

Borvon 2012
Borvon, A. - Acquisition des ressources animales, alimentation carnée et distinction sociale en Anjou de la fin du x^e^ au début du xii^e^ siècle. Étude archéozoologique du site de Montsoreau (Maine-et-Loire), Thèse de doctorat en Archéologie Environnementale, spécialité Archéozoologie, Université de Paris I, Panthéon, Sorbonne, Paris, 1 389 p.

Bouchité 2016
Bouchité K. - Référentiel ostéométrique de l'espèce *Gallus Gallus domesticus* : l'assemblage avifaunique du site médiéval de Tiffauges, Vendée, Mémoire de Master 2, Université Paul-Valéry – Montpellier 3, Montpellier, 3 vol.

Bouet 2003
Bouet C. - Étude d'une partie de la faune du site protohistorique du CHU "Clocheville" de Tours (Tène C2-D1), Mémoire de Maîtrise, Université François Rabelais, Tours, Vol. 1. Texte et Figures & Vol. 2. Annexes, 127 p.

Braguier 2018
Braguier S. - Étude archéozoologique de la faune gallo-romaine "19 rue du Petit Bonheur" à Amboise (37). Opération archéologique 2017, *in :* Couderc A. (dir.), Amboise, Indre-et-Loire, "19 rue du Petit bonheur", Rapport de fouille, Inrap Centre-Île-de-France, Centre archéologique de Tours, Pantin, Tours.

Caillat 2015
Caillat P. - La faune, *in :* Roy G. (dir.), Saint-Gervais-la-Forêt, Loir-et-Cher, Le Tertre. Un habitat rural privilégié de l'époque carolingienne, Rapport de fouille, Vol. 1 : texte et figures, Inrap Centre-Île-de-France, Centre Archéologique de Tours, Pantin, Tours : 222-266.

Callou et Marinval-Vigne 1999
Callou C. et Marinval-Vigne M.-C. - Les restes alimentaires animaux, *in :* Monnet C. (dir.), *La vie quotidienne dans une forteresse royale. La Grosse Tour de Bourges (fin xii^e^-milieu xvii^e^ siècle)*, BITURIGA, Monographie 1999-1, Éditions de la Ville de Bourges, Service d'Archéologie Municipal, Bourges : 295-337.

Cambou 2010
Cambou D. - Étude de la faune, *in :* Poitevin G. (dir.), Ymonville, Eure-et-Loir, "Les Petites Vallées". La *pars rustica* d'une *villa* antique, Rapport d'opération, Fouille archéologique, Vol. 1 : texte et annexes, Inrap Centre Île-de-France, Centre Archéologique de Tours, Pantin, Tours : 208-223.

Cambou 2011
Cambou D. - La faune, *in* : Joly S. (dir.), Neuville-aux-Bois, Loiret, Sud de Monfort. Evolution d'un hameau péri-urbain de la fin du xi^e^ s. au milieu du xiii^e s.^, Rapport de fouille, Vol. 1 : texte et figures, Inrap Centre Île-de-France, Centre Archéologique de Tours, Pantin, Tours : 271-286.

Chaume et Mordant 2011
Chaume B. et Mordant C. - *Le complexe aristocratique de Vix : nouvelles recherches sur l'habitat, le système de fortification et l'environnement du Mont Lassois*, Presses Universitaires de Dijon, Dijon, 867 p.

Clavel 2001
Clavel B. - *L'animal dans l'alimentation médiévale et moderne en France du Nord (xiii^e^-xvii^e^ siècles)*, *Revue Archéologique de Picardie*, n° spécial 19, Amiens, 204 p.

Clavel 2006
Clavel B. - Annexe II. Étude archéozoologique, *in :* Racinet P. (dir.), *Archéologie et histoire d'un prieuré bénédictin en Beauce : Nottonville (Eure-et-Loir), x^e^-xvii^e^ siècles*, Comité des travaux historiques et scientifiques, Paris : 459-477 (Archéologie et d'histoire de l'art ; 21).

Clavel 2015
Clavel B. - Chapitre VII-Ripaille au château : l'apport des vestiges osseux animaux à la connaissance de la diète carné (viande et poissons) en milieu aristocratique (l'exemple de l'US 688 issues de la fosse F386), *in* : Guillot B. (dir.), *Forges médiévales et écurie de la renaissance au château de Caen*, CRAHAM, Université de Caen, Caen : 341-360.

Clavel *et al.* 1996
Clavel B., Lepetz S., Marinval M. C. et Yvinec J.-H. - Évolution de la taille et de la morphologie du coq aux périodes historiques en France du nord, *Ethnozootechnie*, 58 : 3-12.

Cohen et Serjeantson 1996
Cohen A. et Serjeantson D. - *A manual for the identification of bird bones from archaeological sites*, Archetype Publications, London, 115 p.

Collectif 2015
Collectif - *Les standards officiels. Volailles grandes races – Volailles naines – Oies – Canards – Dindons – Pintades*, Fiches et CD, éditions FFV, 912 p.

Columelle
Columelle - *On Agriculture*, Tome II, Livres V à IX, Traduction E. S. Forster et E. H. Heffner, William Heinemann Ltd, Harvard University Press, Londres, 1954, 503 p.

Corbino *et al.* 2017
Corbino C.A., Minniti C., De Grossi Mazzorin J. et Albarella U. - The role of chicken in the medieval food system: evidence from Central Italy, *TMA jaargang* 28, nr. 56 : 50-57.

Cotté 2008
Cotté O. - La société urbaine à Tours et l'animal (14^e^-17^e^ s.) : approche archéozoologique, Thèse de doctorat, Université François Rabelais, Tours, Vol. 1 et 2. Texte et Figures & Vol. 3. Annexes, 579 et 249 p.

Cotté 2017
Cotté O. - La faune médiévale et moderne, *in :* Roy G. (dir.), Maillé, Villiers et la Roche, Indre-et-Loire (37). LGV SEA. Des occupations de l'âge du Bronze à nos jours sur le versant nord de la Vienne, Rapport final d'opération, Fouille archéologique, Vol. 3. Études spécialisées, Inrap LGV SEA & Grand-Sud-Ouest, L'Isle d'Espagnac & Bègles : 1021-1048.

Cotté et Poupon à paraître
Cotté O. et Poupon F. - Approche diachronique de l'approvisionnement carné des tourangeaux de l'Antiquité au début de l'époque moderne.

Davis 1996
Davis S.J.M. - Measurements of a group of adult female Shetland sheep skeletons from a single flock: a baseline for zooarchaeologists, *Journal of Archaeological Science*, 23 : 593-612.

Decanter et Yvinec 2006
Decanter F. et Yvinec J.-H. - Étude archéozoologique du site du haut et bas Moyen Âge de Gungling à Grosbliederstroff, *Archéologie médiévale* 36 : 115-122.

De Cupere *et al.* 2005
De Cupere B., Van Neer W., Monchot H., Rijmenants E.,

Udrescu M. et Waelkens M. - Ancient breeds od domestic fowl (*Gallus* f. domestica) distinguished on the basis of traditional observations combined with mixture analysis, *Journal of Archaeological Science*, Vol. 32(11) : 1587-1597.

De Grossi Mazzorin 2000
De Grossi Mazzorin J. - Introduzione e diffusione del pollame in Italia ed evoluzione delle sue forme di allevamento fino al Medioevo, *in* : Atti del 3° Convegno nazionale di archeozoologia (Siracusa, 2000), Istituto poligrafico e zecca dello Stato, Roma : 351-361.

Denis 2017
Denis B. - Les races de poules, *Revue d'ethnoécologie*, 12 [en ligne] : 1-8.
http://journals.openedition.org/ethnoecologie/3331

Devaux 1802
Devaux Y. (éd.) - *La petite maison rustique, ou Cours théorique et pratique d'agriculture, d'économie rurale et domestique*, Tome 2, Paris, 408 p.

Driesch 1976
Driesch (von den) A. - *A guide to measurement of animal bones from archaeological sites*, Peabody Museum Bulletin 1, Harvard University, London, 136 p.

Driesch et Boessneck 1989
Driesch (von den) A. et Boessneck J. - Abschlussbericht über die zooarchäologischen Untersuchungen an Tierknochenfunden von der Heuneburg, *in* : Gersbach E. (éd.). *Ausgrabungsmethodik und Stratigraphie der Heuneburg*, Heuneburgstudien VI, Mainz am Rhein : 131-157.

Duval 2019
Duval C. - L'étude des mammifères et des oiseaux, *in* : Lorans É. et Creissen T. (dir.), Le site de l'abbaye de Marmoutier (Tours, Indre-et-Loire), Rapport d'opérations de fouille programmée, Université de Tours, Laboratoire Archéologie et Territoires, Tours, Vol. 3 : 2-41 ; Volume 4 : 2-43 & 54-84.

Duval 2020
Duval C. - Étude archéozoologique des restes osseux provenant des fouilles programmées du parc des Logis-Royaux – Campagne 2016-2018, *in* : Papin P. (dir.), Loches – le château. Septième campagne de fouilles programmées – la grande salle des comtes d'Anjou, Rapport de fouilles archéologiques, Conseil général d'Indre-et-Loire, Tours & SRA Centre, Orléans, vol. III, Annexes : 3-95.

Duval et Clavel 2018a
Duval C. et Clavel B. - Les oies du site castral de Boves au 10e siècle. Tentative d'identification des individus domestiques, *Revue Archéologique de Picardie* 1/2, Amiens : 43-59.

Duval et Clavel 2018b
Duval C. et Clavel B. - Bœufs gaulois et bœufs français. Morphologies animales et dynamiques économiques au cours de La Tène et des périodes historiques, *Gallia*, 75 : 141-172.

Duval et Clavel 2017
Duval C. et Clavel B. - Archéozoologie, *in* : Jonvel R. et Racinet P. (coord.), Recherches pluridisciplinaires sur un terroir picard de l'époque antique à la Révolution française : Boves. Complexe castral et prioral du "Quartier Notre-Dame", Fouilles programmées, Rapport 2017, Volume 1 : Texte & Volume 2 : Figures, SRA Hauts-de-France – Université de Picardie (Laboratoire TRAME EA 4284) – CAHMER : 91-125 & 68-98.

Duval *et al.* 2018
Duval C., Cucchi T., Horard-Herbin M.-P. et Lepetz S. - The development of new husbandry and economic models in Gaul between the Iron Age and the Roman period: New insights from pig bones and teeth morphometrics, *Journal of Archaeological Science*, 99 : 10-18.

Ervynck 2004
Ervynck A. - Orant, pugnant, laborant. The diet of the three orders in the feudal society of medieval north-western Europe, *in* : O'Day S.J., Van Neer W. et Ervynck A. (éd.). *Behaviour behind bones. The zooarchaeology of ritual, religion, status and identity*, Oxbow Books, Oxford : 215-223.

Fabre *et al.* 1999
Fabre V., Forrest V. et Kotarba J. - Dépôts cultuels domestiques dans la ferme d'époque romaine du Pla de l'Aïgo (Caramany, Pyrénéées-Orientales), *Revue archéologique de Narbonnaise*, 32 : 271-292.

Ferdière et Marot 2021
Ferdière A. et Marot E. - Un aménagement de berge gallo-romain sur l'Auron pour la *villa* de Lazenay à Bourges (Cher), *in* : Mouchard J. et Guitton D. (éd.), *Les ports romains dans l'arc atlantique et les eaux intérieures, Colloque International d'Archéologie Portuaire (Nantes, 21-22 juin 2018)*, *Gallia* 77.1, CNRS Éditions, Paris : 401-410.

Fick 1974
Fick O.K.W. - *Vergleichend morphologische Untersuchungen an Einzelknochen europäischer Taubenarten*, Inaugural Dissertation, Ludwig-Maximilians Universität, Institut für Paläo-anatomie, München.

Fissette 2020
Fissette S. - Diagnostic aux limites de la ville antique au 29 ruelle du Grand Sentier à Chartres (Eure-et-Loir, Centre-Val de Loire), Rapport de diagnostic archéologique, Chartres métropole, Direction de l'archéologie, Chartres, 73 p.

Fissette et Hérouin 2017
Fissette S. et Hérouin S. - Une nécropole à enclos, crémations et inhumations datée de la transition La Tène D2b-époque augustéenne (Chartres, Eure-et-Loir, France), *in* : Hanut F. (dir.), *Du bûcher à la tombe. Diversité et évolution des pratiques funéraires dans les nécropoles à crémation de la période gallo-romaine en Gaule septentrionale*, Institut du Patrimoine wallon, Namur : 223-234 (Études et documents, Archéologie 36).

Fondrillon 2020
Fondrillon M. - Bourges, Maison de la Culture, Place Séraucourt et rue Jean Bouin, Rapport Final d'Opération de fouille préventive, Service d'archéologie préventive Bourges Plus, Bourges.

Fontaine 2012
Fontaine A. - Annexe 6. Étude de la faune, *in :* Cherdo F. (dir.), Contres, Loir-et-Cher, Les Maisons Rouges, Baldu. Des occupations en milieu humide de La Tène à nos jours, Rapport de fouille, Inrap Centre-Île-de-France, Pantin, Tours : 193-215.

Fothergill *et al.* 2017
Fothergill B. T., Best J., Foster A. et Demarchi B. - Hens, Health and Husbandry: Integrated Approaches to Past Poultry-keeping in England, *Open Quaternary*, 3: 5 : 1-25.
https://doi.org/10.5334/oq.34

Foucras 2011
Foucras S. - Animaux domestiques et faunes sauvages en territoire arverne, *Archéologie des Plantes et des Animaux* 3, Montagnac, Éditions Mergoil, 241 p.

Frère 2002
Frère S. - Étude archéozoologique des contextes gaulois du site d'Orléans "La Charpenterie", *in* : Massat T., Blanchard P. et Fay M. (dir.), Orléans (Loiret). Îlot de la Charpenterie (2ème campagne). 45 234 093 AH, Document Final de Synthèse, Inrap, SRA Centre, Orléans : 73-80.

Galinié 2007a
Galinié H. (dir.) - *Tours antique et médiéval. Lieux de vie. Temps de la ville. 40 ans d'archéologie urbaine*, 30e suppl. à la *Revue Archéologique du Centre de la France*, FERACF, Tours, 440 p. (Recherches sur Tours ; no spécial).

Galinié 2007b
Galinié H. - La formation du secteur martinien, *in* : Galinié 2007 : 364-367.

Galinié *et al.* 2014
Galinié H., Husi Ph. et Motteau J. - Des thermes de l'Est de *Caesarodunum* au Château de Tours : le site 3, 50e suppl. à la *Revue archéologique du Centre de la France*, FERACF, Tours, 179 p. (Recherches sur Tours ; 9).

Garcia Petit 2002
Garcia Petit L. - La migration du coq : de l'Extrême-Orient à la Méditerranée, *in* : Gardeisen A. (éd.), Mouvements ou déplacements de populations animales en Méditerranée au cours de l'Holocène, *BAR International Series*, 1017 : 73-83.

Genies 2011
Genies C. - L'alimentation à Tours aux XIeme-XIIeme siècles : l'ensemble faunique de la résidence des comtes d'Anjou, Mémoire de Master 2, Université François Rabelais, Tours, 212 p.

Genies 2014
Genies C. - Étude de la faune, *in* : Sartou A. (dir.), Le Toucheau, Marigny-Marmande (37), Rapport final d'opération archéologique : fouille préventive, Volume 1, Éveha, SRA Centre, Orléans : 405-442.

Germinet 2015
Germinet D. - Les ossements animaux, *in* : Durant R. (dir.), Bourges. Région Centre – Département du Cher (18). Domaine de Vouzay. Occupations et établissements ruraux dans la vallée de l'Yèvre du Néolithique au Haut Moyen âge. Site n° 18 033 584, Rapport de fouilles archéologiques, Bourges Plus, Service d'archéologie préventive, Bourges : 445-456.

Germinet et Salin 2012
Germinet D. et Salin M. - La faune du quartier de Port Sec, *in* : Augier L. *et al.*, *Un complexe princier de l'âge du Fer : le quartier artisanal de Port Sec sud à Bourges (Cher)*, Vol. 1 : Analyse des structures et du mobilier, 41e suppl. à la *Revue archéologique du centre de la France*, BITURIGA, Monographie 2012-1, Édition Bourges Plus, Service d'archéologie préventive, FERACF, Bourges, Tours : 71-92.

Goudemez 2017
Goudemez S. - Chasse et élevage dans les résidences aristocratiques et leurs territoires au Premier âge du Fer dans le nord-est de la France (IXe-Ve s. av. J.-C.), Thèse de doctorat d'Archéologie, Université de Bourgogne, UMR ArTeHiS, École Doctorale SEPT, Vol. 1 (Texte) et Vol. 2 (Annexes) : 326 et 69 p.

Griffon 2012
Griffon A. - L'alimentation carnée sur l'oppidum de Châteaumeillant – Mediolanum (Cher). 150 av. n.-è. à la fin du Ier siècle de n. è., Mémoire de Master 2, Université François Rabelais, Tours, Vol. 1. Texte et figures & Vol. 2. Annexes, 140 & 127 p.

Grimm 2010
Grimm J. M. - Animal keeping and the use of animal products in medieval Emden (Lower Saxony, Germany), Thèse de doctorat de l'Université de Groningen.

Hahn 2012
Hahn J. - *Étude archéozoologique d'un habitat rural de la Tène finale dans le nord de la Gaule, Boynes (Loiret)*, Mémoire de Master 2, Université de Strasbourg, 236 p.

Honka *et al.* 2018
Honka J., Heino M.T., Kvist L., Askeyev I.V., Shaymuratova D.N., Askeyev O.V., Askeyev A.O., Heikkinen M.E., Searle J.B. et Aspi J. – Over a Thousand Years of Evolutionary History of Domestic Geese from Russian Archaeological Sites, Analysed Using Ancient DNA, *Genes*, 9, 367, 18 p. doi:10.3390/genes9070367

Horard-Herbin 1997
Horard-Herbin M.-P. - Le village celtique des Arènes à Levroux. L'élevage et les productions animales dans l'économie de la fin du second âge du Fer, Levroux 4, 12e suppl. à la *Revue Archéologique du Centre*, ADEL, FERACF, Levroux, Tours, 206 p.

Jacque 1878
Jacque Ch. - *Le poulailler, monographie des poules indigènes et exotiques*, Librairie agricole de la maison rustique, Paris, 360 p.

Joly et Fissette 2017
Joly D. et Fissette S. (dir.) avec la collaboration de C. Coussot, P. Denat, L. Gaudin, S. Hérouin, J. Rivière, L. Trommenschlager, M. Troubady et S. Willerval - Le site dit "du Cinéma" à Chartres (rues Pasteur, des Vieux-Capucins et de Châteaudun) (Eure-et-Loir, Centre-Val de Loire), Rapport de fouille archéologique préventive, Vol. 1. Une nécropole de la Tène D2b sur l'*oppidum* d'*Autricum*, Programme 19 – Le fait urbain, Ville de Chartres, Direction de l'archéologie, Chartres, 262 p.

Joly *et al.* 2010
Joly D., Gordon R., Simon J., Van Andringa W. et Willerval S. (dir.) - L'attirail d'un magicien rangé dans une cave de Chartres/*Autricum*, *Gallia*, 67.2 : 125-208.

Joly *et al.* 2015
Joly D., Willerval S.et Denat P. - Chartres, d'*Autrikon* à *Autricum*, cité des Carnutes : prémices et essor de l'urbanisation, *Gallia*, 72.1 : 117-144.

Labonne 2009
Labonne V. - La place de l'animal dans le groupe épiscopal de Poitiers (Vienne) aux 6ème-8ème siècles : étude archéozoologique du secteur 7 de l'Espace Pierre Mendès France, Mémoire de Master 2 Archéologie et Environnement, Université Paris X Nanterre, 105 p.

Lancha 1981
Lancha J. - *Recueil général des mosaïques de la Gaule. III – Province de Narbonnaise* – 2, 10e suppl. à *Gallia*, CNRS Éditions, Paris, 317 p.

Langry-François *et al.* 2020
Langry-François F., Bayle G., Di Napoli F., Lusson D., Pradat B. et Robert G. - Une occupation agrico-pastorale de la transition Hallstatt final/La Tène ancienne aux confins de Corquilleroy et Treilles-en-Gâtinais, *in* : Fichtl S., Guiot T. et Massat T. (dir.), *Entre Carnutes et Sénons. Habitats et nécropoles de l'âge du Fer sur l'autoroute A19*, 75e suppl. à la *Revue archéologique du Centre de la France*, FERACF, Tours : 21-108 (Archéologie de l'autoroute A19 ; 4).

Laurans 1967
Laurans R. - Colombiers des provinces françaises, *Ethnozootechnie*, 4, : 1-24.

Laurans 1993
Laurans R. - Les pigeonniers, *Ethnozootechnie*, 51 : 55-74.

Lauvie 2007
Lauvie A. - Gérer les populations animales locales à petits effectifs : approche de la diversité des dispositifs mis en œuvre, Thèse de doctorat en Gestion des ressources génétiques animales, AgroParisTech – UFR Génétique, Élevage et Reproduction, Paris, 375 p.

Leblay *et al.* 1997
Leblay J.-C., Lepetz S. et Yvinec J.-H. - L'élevage dans l'Antiquité tardive en Île-de-France, *in* : Ouzoulias P. et Van Ossel P. (dir.), *Les campagnes de l'Île-de-France de Constantin à Clovis*, Actes de la 2e journée du Colloque de Paris (14-15 mars 1996), *Diocesis galliarum*, Ministère de la Culture et de la Communication, CNRS, Paris : 50-67 (Document de travail ; 3).

Lepetz 1993
Lepetz S. - Les restes animaux dans les sépultures gallo-romaines, *in* : Ferdière A. (dir.), *Monde des morts, monde des vivants en Gaule romaine*, Actes du colloque ARCHEA/AGER (Orléans, 7-9 février 1992), 6e suppl. à la *Revue archéologique du Centre de la France*, ARCHEA, FERACF, Tours : 37-44.

Lepetz 1996
Lepetz S. - *L'animal dans la société gallo-romaine de la France du nord*, *Revue archéologique de Picardie*, no spécial 12, Amiens, 174 p.

Lepetz et Morand 2017
Lepetz S. et Morand N. - Archéozoologie des territoires du nord-est de la France, du second Âge du Fer à l'Antiquité tardive : banque de données et éléments de synthèse, *in* : Lepetz S. et Zech-Matterne V. (éd.), *Productions agro-pastorales, pratiques culturales et élevage dans le nord de la Gaule du deuxième siècle avant J.-C. à la fin de la période romaine*, Actes de la table ronde internationale, Paris, 8 et 9 mars 2016, Montagnac, Éditions Mergoil : 11-42 (Archéologie des Plantes et des Animaux ; 5).

Lepetz et Van Andringa 2008
Lepetz S. et Van Andringa W. (éd.) - *Archéologie du sacrifice animal en Gaule romaine. Rituels et pratiques alimentaires*, Éditions Monique Mergoil, Montagnac, 306 p. (Archéologie des Plantes et des Animaux ; 2).

Lepetz et Yvinec 2002
Lepetz S. et Yvinec J.-H. - Présence d'espèces animales d'origine méditerranéenne en France du nord aux périodes romaine et médiévale : actions anthropiques et mouvements naturels, *in* : Gardeisen A. (éd.). Mouvements ou déplacements de populations animales en Méditerranée au cours de l'Holocène, *BAR International Series* 1017 : 33-42.

Lepetz et Zech-Matterne 2018
Lepetz S. et Zech-Matterne V. - Systèmes agro-pastoraux à l'âge du Fer et à la période romaine en Gaule du Nord, *in* : Reddé M. (éd.), *Les campagnes du nord-est de la Gaule de la fin de l'âge du Fer à l'Antiquité tardive*, *Gallia Rustica* 2, Ausonius éditions, Bordeaux : 327-400 (Mémoires ; 50).

Liarsou 2013
Liarsou A. - *Le canard colvert (*Anas platyrhynchos *L.) : une espèce domestique dont l'homme a souhaité conserver le caractère sauvage ?*, halshs-00801583v2 [en ligne], 38 p.

Liégard à paraître
Liégard S. (dir.), avec la collaboration de Bonnaire E., Borderie Q., Fourvel A., Gaudin L., Gourio L., Herbelin A., Jedrusiak F., Joudou J.-M., Louis A., Noël J.-Y., Rivière J., Rodot M.-A., Robin B. et Sorel Y. - Poupry (Eure-et-Loir), Villeneuve, Occupations protohistoriques et établissement rural médiéval, Rapport de fouille archéologique préventive, Conseil départemental d'Eure-et-Loir, Chartres.

Luff 1993
Luff R. - *Animal bones from excavations in Colchester, 1971-85*, Colchester Archaeological Report 12, Colchester Archaeological Trust Ltd and English Heritage, Colchester, 229 p.

MacDonald 1992
MacDonald K. C. - The Domestic Chicken (*Gallus gallus*) in Sub-Saharan Africa: A Background to its Introduction and its Osteological Differentiation from Indigenous Fowls (Numidinae and *Francolinus* sp.), *Journal of Archaeological Science*,19 : 303-318.

Maltby 1979
Maltby J.M. - *Faunal studies on urban sites: the animal bones from Exeter 1971-1975*, Department of Prehistory and Archaeology, University of Sheffield, Sheffield: 221 p.

Maltby 1997
Maltby M. - Domestic Fowl on Romano-British Sites: Inter-site Comparisons of Abundance, *International Journal of Osteoarchaeology*, 7, John Wiley & Sons : 402-414.

Mane 2006
Mane P. - *Le travail à la campagne au Moyen Âge, étude iconographique*, éditions A. & J. Picard, Paris, 471 p.

Mane 2017
Mane P. - *Noire géline pond blanc œuf* ou Poules et poulaillers médiévaux, *in* : La Poule Pratiques d'élevage et histoire culturelle, *Revue d'ethnoécologie*, 12 [en ligne], 29 p. http://journals.openedition.org/ethnoecologie/3282

Manin *et al.* 2018
Manin A., Corona-M. E., Alexander M., Craig A., Thornton E. K., Yang D. Y., Richards M., Speller C. F. - Diversity of management strategies in Mesoamerican turkeys: archaeological, isotopic and genetic evidence, *Royal Society open science* 5, The Royal Society Publishing : 171613. http://dx.doi.org/10.1098/rsos.171613

Marquet et Poulain 1985
Marquet J.-C. et Poulain T. - Un fossé de La Tène III à Vernou-sur-Brenne (Indre-et-Loire). III – Faune et restes humains, *Revue Archéologique du Centre de la France*, 24(1) : 68-74.

Meadow 1999
Meadow R.H. - The use of size index scaling techniques for research on archaeozoological collections from the Middle East, *in* : Becker C., Manhart H. et Peters J., Schibler J. (éd.). *Historia Animalium ex Ossibus. Beiträgeaur Paläoanatomie, Archäologie, Ägyptologie, Ethnologie und Geschichte der Tiermedizin*, Rahden/Westf– Verlag Marie Leidorf : 285-300.

Méniel 1998
Méniel P. - La question du sacrifice animal dans les rites funéraires en Gaule Belgique, *Revue Archéologique de Picardie*, 1-2, Amiens : 245-251.

Méniel 2001
Méniel P. - *Les Gaulois et les animaux. Élevage, repas et sacrifice*, Errance, Paris, 127 p.

Méniel 2007
Méniel P. - Faune : Saint-Martin-des-Champs. 1993, *in* : Milcent 2007 : 101-107.

Méniel 2008
Méniel P. - *Manuel d'archéozoologie funéraire et sacrificielle. Âge du Fer*, Collection Vestigia, Éditions Infolio, 188 p.

Mercey *et al.* 2019
Mercey F., Di Napoli F., Bayle G., Pradat B. et Prévot A. - Une occupation continue du Hallstatt D2 à La Tène A1 entre Beauce et Gâtinais. Escrennes, ZAC Saint Eutrope (Loiret), *Revue archéologique du Centre de la France* [en ligne], Tome 58. http://journals.openedition.org/racf/3593

Milcent 2007
Milcent P.-Y. (dir.) - *Bourges* Avaricum. *Un centre proto-urbain celtique du v^e siècle av. J.-C. Les fouilles du quartier Saint-Martin-des-Champs et les découvertes des Établissements militaires*, Vol. 1 : textes et figures, BITURIGA, Monographie 2007-1, Éditions de la Ville de Bourges, Service d'archéologie municipal, Université de Toulouse II – Le Mirail, Bourges & Toulouse, 341 p.

Moyse *et al.* 2017
Moyse F., Sotteau D. et Audureau M. - *Les races avicoles locales du Centre-Val de Loire. Races d'hier, élevage de demain*, éditions URGC, La Châtre, 32 p.

Perry-Gal *et al.* 2015
Perry-Gal L., Erlich A., Gilboa A. et Bar-Oz G. - Earliest economic exploitation of chicken outside East Asia: Evidence from the Hellenistic Southern Levant, *PNAS* Early Edition, 6 p. www.pnas.org/cgi/doi/10.1073/pnas.1504236112

Peters 1998
Peters J. - Römische Tierhaltung und Tierzucht. Eine Synthese aus archäozoologischer Untersuchung und schriftlich-bildlicher Überlieferung, *Passauer Universitätsschriften zur Archäologie* 5, Verlag Marie Leidorf GmbH, Rahden/Westfalen, 444 p.

Pichon 1987
Pichon J. - L'Oie à l'époque gauloise et au Moyen Âge, *Ethnozootechnie*, 39, Société d'Ethnozootechnie : 11-18.

Pigière 2009
Pigière F. - Évolution de l'économie alimentaire et des pratiques d'élevage de l'Antiquité au haut Moyen Âge en Gaule du nord. Une étude régionale sur la zone limoneuse de la

Moyenne Belgique et du sud des Pays-Bas, *BAR International Series* 2035, Archeopress, Oxford, 276 p.

Pitt 2017
Pitt J.C. - *The ecology of chickens: An examination of the introduction of the domestic chicken across Europe after the Bronze Age*, Unpublished PhD, Bournemouth University, 236 p.

Pline l'Ancien
Pline l'Ancien - *Histoire Naturelle*, Livre 10, Traduction E. de Saint Denis, Association Guillaume Budé, Collection des Universités de France, Les Belles Lettres, Paris, 1961, 170 p.

Poole 2010
Poole K. - Bird introductions*, in* : O'Connor T. et Sykes N. (éd.), *Extinctions and invasions. A social history of British fauna*, Oxbow Books, Oxford : 156-165.

Poupon 2007
Poupon F. - Les restes de faune du site de Chevilly*, in* : Frénée E. (dir.), Autoroute A19 – section Artenay – Courtenay. Commune de Chevilly (Loiret) "Les Herbeauts" et "La Croix Rouge". Site A19 – A1 (n° 45 093 051 AH), Rapport de fouille archéologique, Ministère de la culture et de la communication, DRAC Centre, ARCOUR, Inrap, SRA Centre, Orléans : 152-172.

Poupon 2008
Poupon F. - La faune du second âge du Fer*, in* : Frénée E. (dir.), A85 Sublaines "Le Grand Ormeau" (Indre-et-Loire). Parcelle Cofiroute : PP 47 à 49, 53, 54, 56 à 62, Rapport final d'opération de fouille archéologique préventive, Inrap Centre-Île-de-France, SRA Centre, Pantin, Orléans : 273-301.

Pueyo 2011
Pueyo C. (dir.) - Un habitat protohistorique à vocation agricole : Loiret, Epieds-en-Beauce, ZAC "Les Chantaupiaux", Rapport de fouille archéologique, Inrap, SRA Centre-Val de Loire, Orléans, 2 volumes : 206 et 255 p.

Putelat 2015
Putelat O. - Les relations Homme – animal dans le monde des vivants et des morts. Étude archéozoologique des établissements et des regroupements funéraires ruraux de l'Arc jurassien et de la Plaine d'Alsace de la fin de l'Antiquité tardive au premier Moyen Âge, Thèse de doctorat en Archéologie Environnementale, spécialité Archéozoologie, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Paris, 1 046 p.

Quilez 2006
Quilez E. - Alimentation carnée et utilisation des matières animales au Ve siècle av. J.-C. L'exemple archéozoologique de Port-Sec Sud (Bourges, Cher), Mémoire de Master 2, Université François Rabelais, Tours, 138 p.

Racinet 2006
Racinet P. (dir.) - *Archéologie et histoire d'un prieuré bénédictin en Beauce : Nottonville (Eure-et-Loir), x^e^-xvii^e^ siècles*, Comité des travaux historiques et scientifiques, Paris : 505 p. (Archéologie et d'histoire de l'art ; 21).

Riquier *et al.* 2006
Riquier S., Salé P., Blanchard P., Moreau A. et Yvinec J.-H. - La nécropole du Haut-Empire de
Tavant (Indre-et-Loire)*, in* : Ph. Blanchard, J.-Ph. Chimier, A. Couderc, S. Riquier *et al*. - *Ensembles funéraires gallo-romains de la Région Centre - 1*, 29^e^ suppl. à la *Revue archéologique du centre de la France* 2, FERACF, Tours : 7-108.

Réam 2012
Réam J. - *Étude archéozoologique du site de Séris (Loir-et-Cher) : ensembles fauniques d'un puits du I^er^ siècle ap. J.-C.*, Mémoire de Master 1, Université François Rabelais, Tours, Vol. 1. Texte et Vol. 2. Annexes, 54 et 16 p.

Rodet-Belarbi 2009
Rodet-Belarbi I. - L'alimentation carnée et l'exploitation des animaux à Andone d'après les restes de mammifères et d'oiseaux*, in* : Bourgeois L. (dir.), *Une résidence des comtes d'Angoulême autour de l'an Mil : Le castrum d'Andone (Villejoubert, Charente), Publication des fouilles d'André Debord (1971-1995)*, Centre de Recherches Archéologiques et Historiques Médiévales (CRAHM), Caen : 319-360.

Salin 2007
Salin M. - Faune : 35 rue de Sarrebourg*, in* : Milcent 2007 : 97-100.

Salin 2010
Salin M. - *Animaux et territoires. L'apport des données archéozoologiques à l'étude de la cité des Bituriges Cubi (I^er^ s. av. J.-C.-v^e^ s. ap. J.-C.)*, 36^e^ suppl. à la *Revue Archéologique du Centre de la France*, BITURIGA, Monographie 2010-1, Édition Bourges Plus, Service d'archéologie préventive et FERACF, Bourges et Tours, 313 p.

Seigle 2014
Seigle M. - Oies et coqs en Gaule durant les deux âges du Fer, Mémoire de Master 2 Archéologie et Histoire des Mondes Anciens, Université Lumière Lyon 2, Lyon, Vol. 1 : Texte & Vol. 2 : Annexes, 116 & 92 p.

Seigle 2016
Seigle M - Le coq gaulois et le coq des Gaulois : mythes et réalité, *Anthropozoologica* 51(2), Publications scientifiques du Muséum national d'Histoire naturelle, Paris : 115-125.

Serjeantson 2002
Serjeantson D. - Goose husbandry in Medieval England, and the problem of ageing goose bones, *Acta zoologica cracoviensia* 45 : 39-54.

Serjeantson 2006
Serjeantson D. - Birds: Food and a Mark of Status*, in* : Woolgar C.M., Serjeantson D. et Waldron T. (éd.), *Food in Medieval England*, Medieval History and Archaeology, Oxford University Press, Oxford : 131-147.

Serjeantson 2009
Serjeantson D. - *Birds*, Cambridge Manuals in Archaeology, Cambridge University Press, Cambridge, 512 p.

Serres (de)
Serres (de) O. - *Le Théâtre d'agriculture et mesnage des champs*, édité en 1600, Thesaurus, Actes Sud, 2001, 1 550 p.

Simpson 1941
Simpson G.G. - Explanation of ratio diagrams*, in* : Large Pleistocene Felines of North America,
American Museum Novitates 1136 : 23-25.

Talluault 2016a
Talluault O. - Étude archéozoologique*, in :* Jaffrot É. (dir.), Cléry-Saint-André (45), Les Hauts Bergerets. Une aire d'ensilage médiévale (ix^e^–début x^e^ s.), Rapport final d'opération archéologique : fouille préventive, Éveha, SRA Centre-Val de Loire, Orléans : 159-162.

Talluault 2016b
Talluault O. - Étude archéozoologique*, in :* Pescher B. (dir.), Larçay (37), La Bergerie. Occupations gauloise et antique, Rapport final d'opération archéologique : fouille préventive, Éveha, SRA Centre-Val de Loire, Orléans : 256-271.

Tomek et Bocheński 2009
Tomek T. et Bocheński Z.M. - *A key for the identification of domestic bird bones in Europe: galliformes and columbiformes*, Institute of Systematics and Evolution of Animals, Kraków, 111 p.

Touraine 2004
Touraine G. - *Volaille Rare et Méconnue, la "*NOIRE du BERRY *" fera-t'elle son retour ?*
www.lapoulenoireduberry.fr/wa_files/article_20touraine.pdf

Troadec 1993
Traodec J. - Le complexe funéraire de "Lazenay" – Bourges (Cher)*, in* : Ferdière A. (dir.), *Monde des morts, monde des vivants en Gaule rurale*, Actes du colloque ARCHEA/AGER (Orléans, 1992), 6^e^ suppl. à la *Revue Archéologique du Centre de la France*, ARCHEA, FERACF, Tours : 313-318.

Varron

Varron - *Économie rurale*, Livre 3, Traduction Ch. Guiraud, Association Guillaume Budé, Collection des Universités de France, Les Belles Lettres, Paris, 1997, 124 p.

Voeltzel 2008

Voeltzel B. - Les restes fauniques*, in :* Gilotte S. (dir.), *Autoroute A19 – section Artenay – Courtenay. Communes d'Aschères-le-Marché et Villereau (Loiret) "Le Marjolet" et "La Cabane". Site A19 – C-8 (n° 45.009.023.AH)*, Rapport de fouille archéologique, Ministère de la culture et de la communication, DRAC Centre, ARCOUR, Inrap, Orléans : 154-159, 210-211 & 318-321.

Wang *et al.* 2020

Wang M.-S., Thakur M., Peng M.-S., Jiang Y., Frantz L. A. F., Li M., Zhang J.-J., Wang S., Peters J., Otieno Otecko N., Suwannapoom C., Guo X., Zheng Z.-Q., Esmailizadeh A., Yasoda Hirimuthugoda N., Ashari H., Suladari S., Zein M. S. A., Kusza S., Sohrabi S., Kharrati-Koopaee H., Shen Q.-K., Zeng L., Yang M.-M., Wu Y.-J., Yang X.-Y., Lu X.-M., Jia X.-Z., Nie Q.-H., Lamont S. J., Lasagna E., Ceccobelli S., Nisanka Gunwardana H. G. T., Madusanka Senasige T., Feng S.-H., Si J.-F., Zhang H., Jin J.-Q., Li M.-L., Liu Y.-H., Chen H.-M., Ma C., Dai S.-S., Haque Bhuiyan A. K. F., Khan M. S., Silva G. L. L. P., Le T.-T., Mwai O. A., Ibrahim M. N. M., Supple M., Shapiro B., Hanotte O., Zhang G., Larson G., Han J.-L., Wu D.-D. et Zhang Y.-P. - 863 genomes reveal the origin and domestication of chicken, *Cell Research* 0, Springer Nature, : 1-9.
https://doi.org/10.1038/s41422-020-0349-y

Woelfle 1967

Woelfle E. - *Vergleichend morphologische Untersuchungen an Einzelknochen des postkranialen Skelettes in Mitteleuropa vorkommender Enten, Halbgänse und Säger*, Inaugural Dissertation, Ludwig-Maximilians Universität, München.

Yvinec 1992a

Yvinec J.-H. - Étude comparative de deux faunes, datées du Hallstatt, provenant de Bourges (Cher)*, in* : Vuaillat D. (dir.), *Le Berry et le Limousin à l'Âge du Fer. Artisanat du bois et des matières organiques*, Actes du XIII[e] colloque de l'AFEAF, Guéret 1989, Association pour la Recherche Archéologique en Limousin, Limoges : 253-266.

Yvinec 1992b

Yvinec J.-H. - Étude d'un premier échantillon de faune*, in* : Louis E. (dir.), *Wandignies-Hamage (59), Ancienne abbaye de Hamage*, Rapport intermédiaire de fouille programmée, Service archéologique de Douai, Douai, 8 p.

Yvinec 1996

Yvinec J.H. - Éléments de synthèse sur l'alimentation carnée durant le haut Moyen Âge dans le Douaisis*, in* : Colardelle M. (éd.). *L'homme et la nature au Moyen Âge. Paléoenvironnement des sociétés occidentales*, Actes du V[e] Congrès International d'Archéologie Médiévale (Grenoble, 6-9 octobre 1993), Société d'Archéologie Médiévale, Archéologie Aujourd'hui, Caen : 30-35.

Yvinec 2011

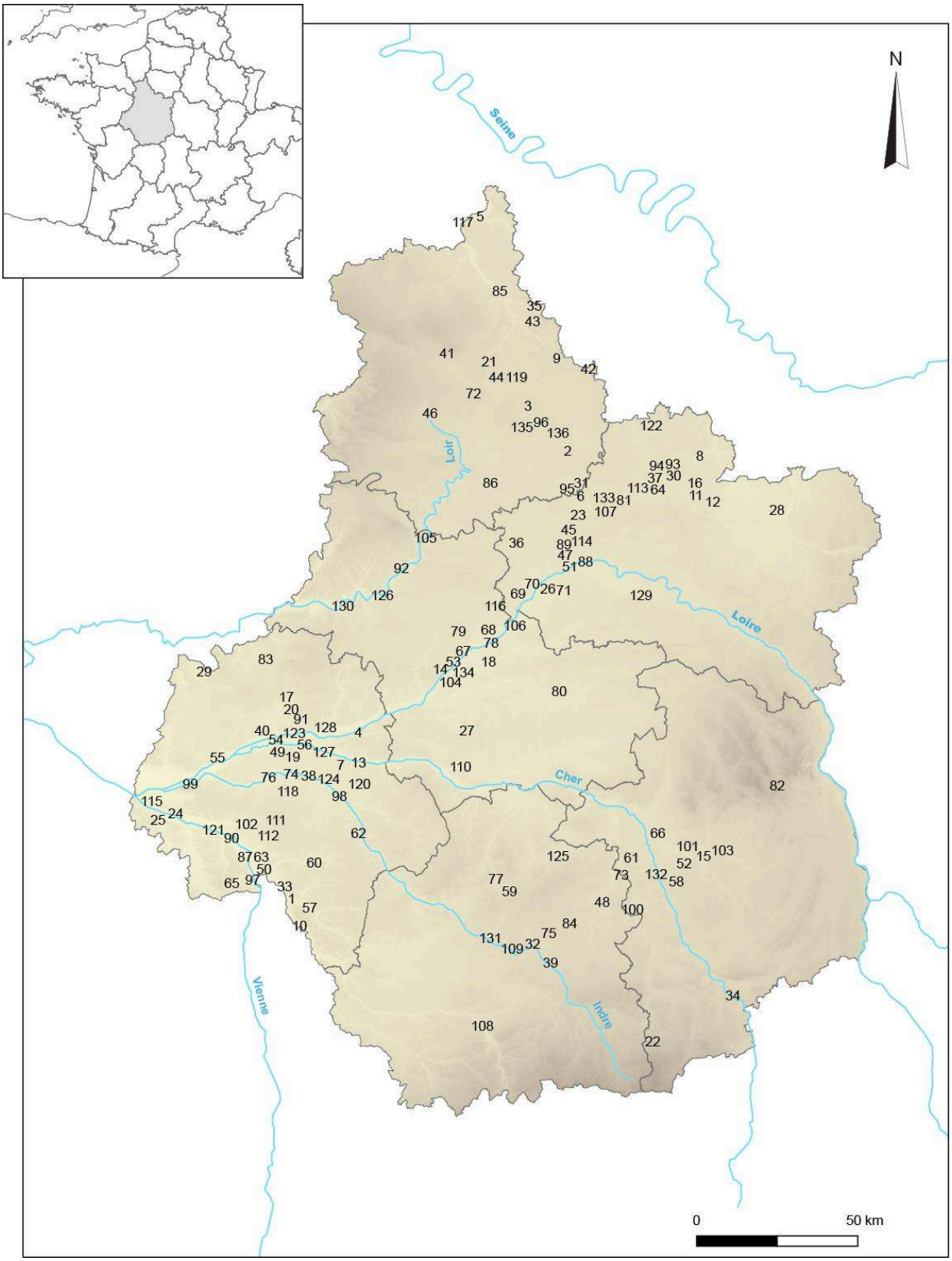
Yvinec J.-H. - Annexe 4. Étude archéozoologique du souterrain refuge XII[e] siècle*, in* : Fournier L. (dir.), *Ormes, Loiret, Le Bois d'Ormes, Les abords d'un établissement rural gallo-romain et médiéval*, Rapport d'opération, Fouille archéologique, Inrap Centre-Île-de-France, Pantin : 503-512.

Duval C. *et al.* - La volaille en région Centre-Val de Loire du Néolithique à nos jours. Approche archéozoologique, *Revue Archéologique du Centre de la France* [En ligne], Tome 60 | 2021, URL : https://journals.openedition.org/racf/5048

ANNEXES

Annexe 1 – Carte de répartition des communes ayant livré le matériel d'étude … p. 2
Annexe 2 – Informations relatives aux sites étudiés … p. 3
Annexe 3 – Carte de répartition des sites datés du Néolithique et de l'âge du Bronze … p. 6
Annexe 4 – Poule : carte de répartition des sites datés du Hallstatt … p. 7
Annexe 5 – Poule : carte de répartition des sites datés de La Tène … p. 8
Annexe 6 – Poule : carte de répartition des sites datés du Haut-Empire … p. 9
Annexe 7 – Poule : carte de répartition des sites datés du Bas-Empire … p. 10
Annexe 8 – Poule : carte de répartition des sites datés du haut Moyen Âge … p. 11
Annexe 9 – Poule : carte de répartition des sites datés du Moyen Âge central … p. 12
Annexe 10 – Poule : carte de répartition des sites datés du bas Moyen Âge … p. 13
Annexe 11 – Poule : carte de répartition des sites datés de la période moderne … p. 14
Annexe 12 – Oie : carte de répartition des sites datés du Hallstatt … p. 15
Annexe 13 – Oie : carte de répartition des sites datés de La Tène … p. 16
Annexe 14 – Oie : carte de répartition des sites datés du Haut-Empire … p. 17
Annexe 15 – Oie : carte de répartition des sites datés du Bas-Empire … p. 18
Annexe 16 – Oie : carte de répartition des sites datés du haut Moyen Âge … p. 19
Annexe 17 – Oie : carte de répartition des sites datés du Moyen Âge central … p. 20
Annexe 18 – Oie : carte de répartition des sites datés du bas Moyen Âge … p. 21
Annexe 19 – Oie : carte de répartition des sites datés de la période moderne … p. 22
Annexe 20 – Canard : carte de répartition des sites datés du Hallstatt … p. 23
Annexe 21 – Canard : carte de répartition des sites datés de La Tène … p. 24
Annexe 22 – Canard : carte de répartition des sites datés du Haut-Empire … p. 25
Annexe 23 – Canard : carte de répartition des sites datés du Bas-Empire … p. 26
Annexe 24 – Canard : carte de répartition des sites datés du haut Moyen Âge … p. 27
Annexe 25 – Canard : carte de répartition des sites datés du Moyen Âge central … p. 28
Annexe 26 – Canard : carte de répartition des sites datés du bas Moyen Âge … p. 29
Annexe 27 – Canard : carte de répartition des sites datés de la période moderne … p. 30
Annexe 28 – Pigeon : carte de répartition des sites datés de La Tène … p. 31
Annexe 29 – Pigeon : carte de répartition des sites datés du Haut-Empire … p. 32
Annexe 30 – Pigeon : carte de répartition des sites datés du Bas-Empire … p. 33
Annexe 31 – Pigeon : carte de répartition des sites datés du haut Moyen Âge … p. 34
Annexe 32 – Pigeon : carte de répartition des sites datés du Moyen Âge central … p. 35
Annexe 33 – Pigeon : carte de répartition des sites datés du bas Moyen Âge … p. 36
Annexe 34 – Pigeon : carte de répartition des sites datés de la période moderne … p. 37
Annexe 35 – Paon : carte de répartition des sites ayant livré des restes de paon … p. 38
Annexe 36 – Informations relatives aux sites ayant livré des restes de paon … p. 39
Annexe 37 – Références des données archéozoologiques collectées … p. 40

Annexe 1 – Carte de répartition des communes concernées par l'étude. Les numéros correspondent aux identifiants de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo.



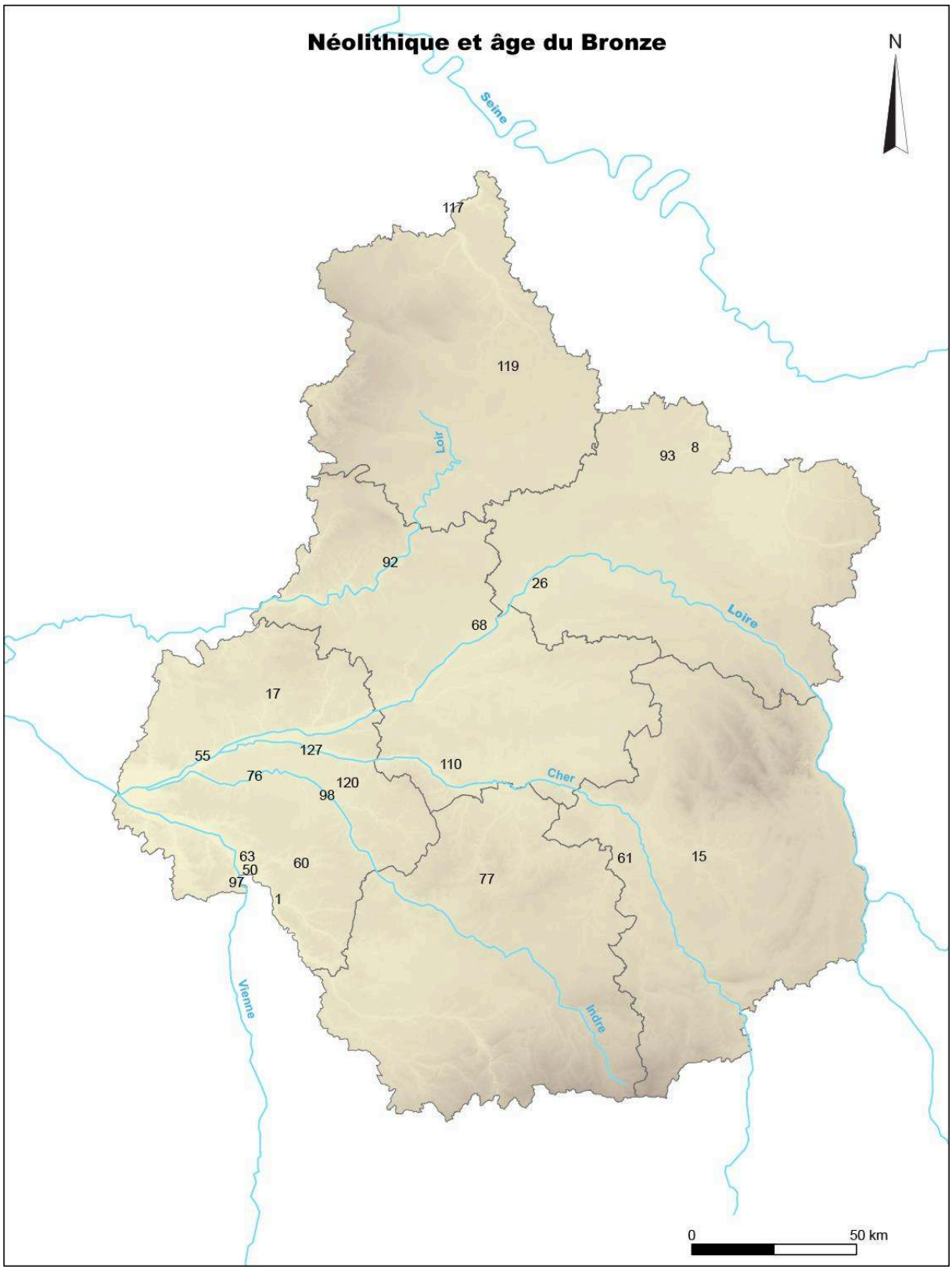
Annexe 2 – Détail des informations relatives aux sites enregistrés dans le cadre de cette étude. Présence et absence des différentes volailles sont renseignées.

ID Carte	Département	Commune	Site	Contexte	Datation	Bibliographie	Poule	Oie	Canard	Pigeon	Paon
1	Indre-et-Loire	Abilly	Le Foulon	Habitat	Néolithique récent / final	Cabard 1983 / 1984					
2	Eure-et-Loir	Allaines-Mervilliers	Liaison RN 154 - A 10	Rural	6e et 5e siècles av	Auxiette 2005					
3	Eure-et-Loir	Allonnes	La Petite Contrée	Rural / Privilégié	5e siècle av au 3e siècle apr	Bayle 2011c et d	X	X			
			L'Ouche Pigeonnier	Rural	4e et 3e siècles av	Bayle 2011d	X				
4	Indre-et-Loire	Amboise	19 rue du Petit Bonheur	Oppidum / Urbain	2e siècle av au 3e siècle apr	Nuviala 2016 / Braguier 2018d	X	?	?		
			30 rue du Petit Bonheur	Oppidum / Urbain	1er siècle av au 3e siècle apr	Braguier 2017g	X				
			35 rue du Petit Bonheur	Urbain	1er au 5e siècle	Braguier 2017h	X				
			Rue du Petit Bonheur	Oppidum / Urbain	1er siècle av au 3e siècle apr	Fontaine 2009a / Braguier 2018a	X	?	?		
			Butte de César	Oppidum	1er siècle av au 1er siècle apr	Nuviala 2017	X				
			Les Châtelliers et Rue Rouget de l'Isle	Oppidum	1er av et 1er ap	Fontaine 2007b	X				
			Ruelle Farcin	Oppidum / Urbain	Protohistoire au 5e siècle	Braguier 2017i	X	?	?		
			VVF	Oppidum	1er siècle av	Nuviala 2018	X				
5	Eure-et-Loir	Anet	Le Débucher	Rural	4e au 1er siècle av	Jouanin 2010 / Fontaine 2007c					
6	Loiret	Artenay	-	Rural	Protohistoire	Braguier 2010a	X				
				Rural	6e et 5e siècles av	Baratin et al. 1980					
				Rural	1er siècle av au 1er siècle apr	Braguier 2010b	X	?	?		
7	Indre-et-Loire	Athée-sur-Cher	Bussière	Rural	8e au 15e siècle	Braguier et Chaudriller 2006					
			Chaumes d'Ormeau	Rural	1er au 10e siècle	Salin 2014	X				
8	Loiret	Aulnay-la-Rivière	Sauvageon	Habitat	13e et 12e siècles av	Vigne et Marinval-Vigne 1980					
9	Eure-et-Loir	Auneau	Le Prieuré	Rural	3e et 2e siècles av	Rivière 2010b					
10	Indre-et-Loire	Barrou	Moulin à Vent	Agglomération secondaire	1er au 3e siècle	Fontaine 2013e					
11	Loiret	Batilly-en-Gâtinais	Le Clos à Janlis	Ferme aristocratique	2e et 1er siècles av	Hahn 2011					
			Les Pierrières	Ferme aristocratique	2e siècle av au 1er siècle apr	Nuviala 2008b / Hahn 2011					
12	Loiret	Beaune-la-Rolande	Les Glazières / Les Sablons	Rural / Sépultures	1er au 10e siècle	Braguier 2009b	X		X		
13	Indre-et-Loire	Bléré	Les Pentes du Vaugerin	Rural	8e au 6e siècle av	Poupon 2006b					
14	Loir-et-Cher	Blois	2 rue du Puits Neuf - Quartier Vienne	Rural / Suburbain	Protohistoire au 10e siècle	Braguier 2018c	X	?	?		
			9 rue Florimond Robertet	Agglomération secondaire	1er et 2e siècles	Genies 2014a	X	X	X		
			Cour du château	Château	8e au 11e siècle	Berrier 2015	X				
			La Croupe / Rue de la Motte	Village	3e au 1er siècle av	Bidault 2012a et b	X	X	X		
			La Motte	Rural	2e et 1er siècles av	Fontaine 2009b					
			Maison de la Magie	Château	9e au 13e siècle	Berrier 2015	X	X			
15	Cher	Bourges	1 rue Carolus	Urbain	12e au 15e siècle	Germinet 2011b	X	X	X	X	
			3 rue Carolus	Urbain	1er siècle av au 3e siècle apr	Salin 2011a	X	X		X	
			6 rue de la Fontaine	Fosse de vidange de foyer	Néolithique moyen	Germinet 2011c					
			Banque de France	Urbain	1er et 2e siècles	Salin 2010			X		
			Baudens	Urbain	1er siècle av et 1er siècle ap	Salin 2009					
			Collège Littré	Habitat princier	6e et 5e siècles av	Yvinec 1992	X	X	X		
			Domaine de Vouzay	Etablissement	6e au 2e siècle av	Germinet 2015a	X	X	X		
			Emile Martin	Urbain	1er siècle av au 3e siècle apr	Salin 2010	X			X	
			Haut Rue Moyenne	Oppidum / Urbain	2e siècle av au 1er siècle apr	Salin 2010	X				
			Hôtel-Dieu	Urbain	1er siècle av au 3e siècle apr	Salin 2010	X				
			Impasse Saint-Jean	Urbain	2e siècle av	Salin 2011c					
			Jean-Jacques Rousseau	Urbain	1er au 3e siècle	Salin 2010	X	X			
			La Chaussée de Chappe	Quartier artisanal	5e siècle av	Quilez 2005					
			La Grosse Tour	Urbain	12e au 17e siècle	Callou et Marinval-Vigne 1999	X	X	X	X	X
			La Vernusse	Rural	4e siècle	Salin 2010	X	X	X	X	
			Le Moutet	Rural	2e siècle av	Germinet 2015b	X				
			Nécropole Lazenay	Nécropole	1er / 3e au 5e siècle	Salin 2010	X				
			Parc Saint Paul	Urbain	1er au 3e siècle	Salin 2010	X		X		
			PIPACT	Urbain	1er et 2e siècles	Salin 2010	X				
			Port Sec nord	Quartier artisanal	5e siècle av	Germinet et Salin 2012					
			Port Sec sud	Quartier artisanal	5e siècle av	Quilez 2006 / Germinet et Salin 2012	X				
			Rue de Sarrebourg	Complexe princier	5e siècle av	Salin 2007b	?				
				Urbain	1er au 3e siècle	Salin 2010	X	X			
			Rue Henri Sellier	Urbain	1er et 2e siècles	Salin 2010	X				
			Rue Littré	Proto urbain	5e et 4e siècles av	Salin 2005a					
				Urbain	15e et 16e siècles	Salin 2005a	X	X	X		
			Ruelle de Nevers	Urbain	2e et 3e siècles	Salin 2010	X	X			
			Saint-Martin-des-Champs	Complexe princier	5e siècle av	Yvinec 1992 / Méniel 2007	X	X	X		
			Villa Lazenay	Rural	1er siècle av au 8e siècle apr	Salin 2010 / Marot 2011	X			X	
			ZAC Avaricum	Urbain	12e au 18e siècle	Salin 2007a / Fondrillon et Marot 2013	X	X	X	X	
16	Loiret	Boynes	La Porte des Puiseaux	Rural	2e et 1er siècles av	Hahn 2012	X				
				Rural	5e et 6e siècles	Frère inédit	X	X			
17	Indre-et-Loire	Cérelles	A28 – Baigneux	Habitat	Néolithique récent / final	Braguier 2002c					
18	Loir-et-Cher	Chambord	Le château / jardins / parterres nord et sud	Château	16e au 18e siècle	Braguier 2017k	X	?	?		
19	Indre-et-Loire	Chambray-lès-Tours	La Guignardière / La Petite Guignardière	Parcellaire	2e et 1er siècles av	Braguier 2016a et 2019	X		X		
			Les Aubuis	Rural	2e et 1er siècles av	Braguier 2017f					
20	Indre-et-Loire	Chanceaux-sur-Choisille	Couleur	Rural	6e et 5e siècles av	Braguier 2009a					
			La Prairie de la Bourdillière	Agglomération secondaire	1er et 2e siècles	Bayle 2006					
21	Eure-et-Loir	Chartres	6 ruelle du Grand Sentier	Urbain	3e siècle	Rivière 2014b	X	X	X		
			75 rue du Grand Faubourg	Péri urbain	1er et 2e siècles	Rivière 2013b	X	X			
			Aérodrome	Rural	2e siècle av au 5e siècle apr	Pousset 2016					
			Cinéma	Urbain - Boutiques / ateliers	1er siècle	Chaulet 2006	?				
			Clos vert	Périurbain	1er au 3e siècle	Rivière 2009c	X	X			
			Croix Jumelin	Urbain	1er au 4e siècle	Rivière 2009b	X				
			Médiathèque	Urbain	1er siècle av au 3e siècle apr	Rivière 2009a	X				
				Urbain	12e au 14e siècle	Rivière 2009a	X				
			Montescot	Urbain	1er siècle av et 1er siècle apr	Rivière 2019	X	X			
				Urbain	14e et 16e siècles	Rivière 2019	X	X	X		
			Petit Archevilliers	Etablissement rural	1er siècle av au 3e siècle apr	Rivière 2017a	X				
				Etablissement rural	12e au 17e siècle	Rivière 2017a					
			Pôle Gare	Péri urbain	1er au 3e siècle	Cotté 2017a / Rivière 2017b	X	X	X	X	
			Rechèvres	Rural	2e et 3e siècles	Rivière 2017c	X			X	
			Reverdy	Péri urbain	2e et 3e siècles	Rivière 2008a et 2011a	X				
			Rue Boutet	Urbain	1er siècle av et 1er siècle apr	Rivière 2015c	X	X			
			Rue Casanova	Nécropole	1er siècle av	Rivière 2015a					
			Rue des Grandes Filles Dieu	Péri urbain	1er siècle av au 3e siècle apr	Pousset 2013	X	X	X	X	
			Rues Nicole et Casanova	Habitat & artisanat	1er siècle av et 2e siècle apr	Rivière 2016a	X	X	X		
			Saint-Martin-au-Val	Complexe cultuel / funéraire	2e et 3e siècles	Bazin 2013	X	X	X	X	
			Victor Gilbert	Périurbain	1er siècle av au 3e siècle apr	Rivière 2011b	X	X			
				Périurbain	13e siècle	Rivière 2011b	X	X			
22	Cher	Châteaumeillant	La Michelette / Le Paradis Z B1 et B2	Oppidum	2e siècle av au 1er siècle apr	Griffon 2012	X	X	X	X	
			Le Paradis	Oppidum	2e et 3e siècles	Genies 2014b	X	X			
23	Loiret	Chevilly	Les Herbeauts et La Croix Rouge	Rural	5e au 3e siècle av	Poupon 2007a	X				
24	Indre-et-Loire	Chinon	Château du Milieu	Forteresse	8e au 13e siècle	Cotté 2012b	X	X	X		
			Château du Milieu / Donjon du Coudray	Forteresse	14e au 16e siècle	Cotté 2012b	X	X			
			Fort Saint Georges	Forteresse	12e au 16e siècle	Cotté 2006b	X	X	X	X	
			Rue du Puy des Bancs et Impasse Jean Macé	Urbain	1er au 5e siècle	Braguier 2016g	X				
				Urbain	Moyen âge	Braguier 2016g	X	?	.		
25	Indre-et-Loire	Cinais	Le Verger	Rural	5e au 3e siècle av	Braguier 2019a					
26	Loiret	Cléry-Saint-André	Les Hauts Bergerets	Enceinte	9e siècle av	Genies 2017a					
				Rural	9e et 10e siècles	Talluault 2016b / Genies 2017a	X	X			
27	Loir-et-Cher	Contres	Les Fosses Plates	Rural	9e et 8e siècles av	Braguier 2012					
			Les Maisons Rouges / Baldu	Rural	2e et 1er siècles av	Fontaine 2012b		X			
28	Loiret	Corquilleroy	Rue de l'Ancien Bourg	Rural	6e et 5e siècles av	Genies 2016b					
				Rural	1er au 5e siècle	Genies 2016b	X				
				Rural	6e au 18e siècle	Genies 2016b					
29	Indre-et-Loire	Couesmes	La Tesserie	Rural	2e et 1er siècles av	Cotté 2009	X				
30	Loiret	Dadonville	Le Haut des Vignes	Rural	6e et 5e siècles av	Bakkal-Lagarde 2005					
31	Eure-et-Loir	Dambron	Fosse Dieppe	Rural	4e siècle	Ferdière 1980 / Calvo et Calvo 1982	X				
32	Indre	Déols	Saint Sébastien	Sanctuaire / Villa	1er au 5e siècle	Braguier 2016e	X				
33	Indre-et-Loire	Descartes	Marchais des Sables	Rural	1er siècle av au 3e siècle apr	Braguier 2016b	X				
34	Cher	Drevant	Champs des Chevaux	Agglomération secondaire	3e et 4e siècles	Salin 2010	X	X	X		
35	Eure-et-Loir	Epernon	Quartier Savonnière	Rural	6e au 12e siècle	Yvinec et Herledant 2012 / Yvinec inédit	X	X			
36	Loiret	Epieds-en-Beauce	Les Chantaupiaux	Rural	6e au 3e siècle av	Pueyo 2011 / Bayle 2012	X				
				Funéraire	1er siècle av et 1er siècle apr	Bayle 2012	X				

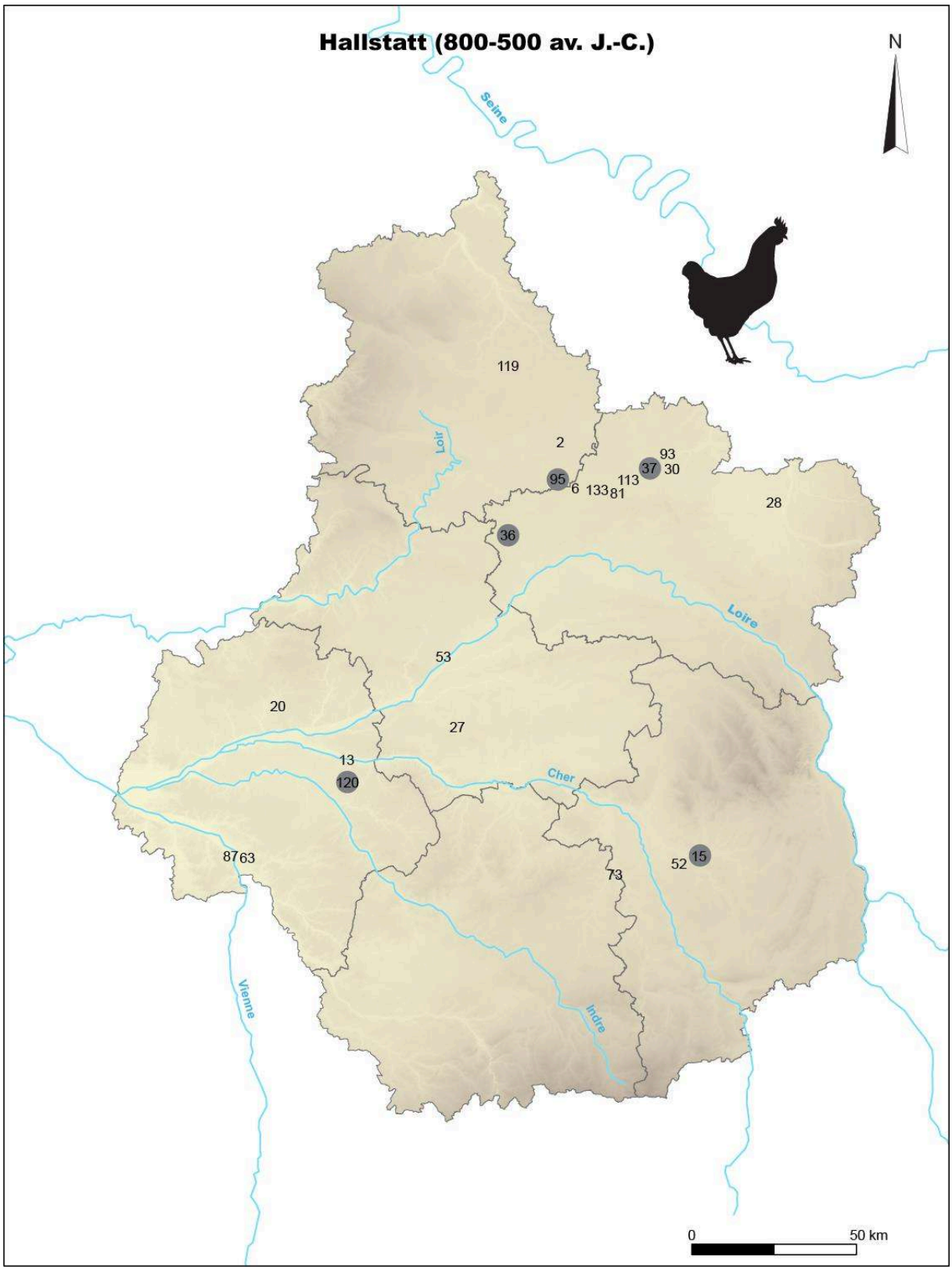
ID Carte	Département	Commune	Site	Contexte	Datation	Bibliographie	Poule	Oie	Canard	Pigeon	Paon
37	Loiret	Escrennes	Chemin de Saint-Eutrope	Rural	Hallstatt final D3	Bayle 2011a / Mercey et al. 2019	X				
					1er au 5e siècle	Bayle 2011a	X				
			Le Chemin de Laas	Rural	1er au 5e siècle	Vorenger 2011	X				
38	Indre-et-Loire	Esvres-sur-Indre	Les Hameaux du Peu	Rural	6e au 10e siècle	Fontaine 2014	X				
39	Indre	Etrechet	Village des Ménas	Rural	6e au 10e siècle	Braguier 2015c	X				
40	Indre-et-Loire	Fondettes	Les Cochardières	Rural	1er au 10e siècle	Bayle 2005	X		X		
			La Vermicellerie	Habitat	6e au 10e siècle	Cotté 2012a					
41	Eure-et-Loir	Fontaine-la-Guyon	Les Déserts	Rural	2e et 1er siècles av	Rivière 2010a					
42	Eure-et-Loir	Garancières-en-Beauce	Bois d'Authon	Rural	1er siècle av au 5e siècle apr	Bayle 2013a	X			X	
43	Eure-et-Loir	Gas	Les Bordes	Rural	2e et 1er siècles av	Rivière 2015b					
44	Eure-et-Loir	Gellainville	Le Radray	Rural	1er au 8e siècle	Rivière 2008b et c / Delhoofs et al. 2010	X	X			
			Les Beaumonts	Rural	2e siècle av et 1er siècle apr	Wavelet et Papaïan 2015	X	X			
45	Loiret	Gidy	-	Habitat	4e siècle av	Vigne et Marinval-Vigne 1982					
46	Eure-et-Loir	Illiers-Combray	RD 154 - 921	Rural	6e au 10e siècle	Genies 2017c					
47	Loiret	Ingré	Les Rousses	Rural	11e siècle	Yvinec inédit	X	X			
48	Indre	Issoudun	Rue Neuve	Agglomération secondaire	4e siècle	Salin 2010	X				
49	Indre-et-Loire	Joué-lès-Tours	Etangs de Narbonne	Rural	9e et 10e siècles	Salin 2005a	X		X		
			La Flottière	Rural	6e au 8e siècle	Poupon inédit					
			Places Victor Hugo et François Mitterand	Centre paroissial rural	6e au 12e siècle	Fontaine 2013c					
50	Indre-et-Loire	La Celle-Saint-Avant	Les Patouilles	Habitat	Néolithique ancien VSG	Braguier 2016c					
			Les Fontenelles	Rural	6e au 10e siècle	Braguier 2015a	X				
51	Loiret	La Chapelle-Saint-Mesmin	Les Chesnats et Le Placeau	Rural	Protohistoire au 10e siècle	Bidault 2010	X				
			Les Chesnats et La Patrie	Rural	Protohistoire à période moderne	Bidault 2015	X	X	X		
52	Cher	La Chapelle-Saint-Ursin	Angoulaire	Rural	1er au 10e siècle	Salin 2017	X		X		
			Les Grandes Varennes	Rural	12e au 10e siècle av	Germinet et Salin 2011					
				Rural	6e et 5e siècles av	Germinet et Salin 2011					
				Rural	2e siècle av au 5e siècle apr	Germinet et Salin 2011 / Germinet 2011a					
				Rural	9e et 10e siècles	Germinet 2011a	X				
53	Loir-et-Cher	La Chaussé-Saint-Victor	Le Parc des Château	Rural	7e siècle av	Braguier 2017c					
				Rural	1er siècle av au 5e siècle apr	Braguier 2017c					
54	Indre-et-Loire	La Riche	Prieuré Saint-Cosme	Religieux	6e au 19e siècle	Genies 2018b	X	X	X	X	
55	Indre-et-Loire	Langeais	La Roche Cotard	Grotte	Paléolithique moyen	Marquet 2009 et 2010					
56	Indre-et-Loire	Larçay	La Bergerie	Habitat rural	2e siècle av au 3e siècle apr	Duval & Horard-Herbin 2013 / Talluault 2016c	X	X	X	X	
				Habitat	6e au 10e siècle	Talluault 2016c	X				
57	Indre-et-Loire	Le Grand-Pressigny	Cour d'honneur	Château	6e au 16e siècle	Cotté 2006a et 2015	X	X	X		
58	Cher	Le Subdray	Les Chagnières	Rural	1er siècle av et 1er siècle apr	Salin 2010	X			X	
59	Indre	Levroux	Les Arènes	Village / Agglomération secondaire	2e siècle av au 3e siècle apr	Horard-Herbin 1997 / Salin 2010	X	X	X		
60	Indre-et-Loire	Ligueil	Les Sables de Mareuil	Habitat	Néolithique récent	Schoenstein et Villes 1988					
61	Cher	Limeux	Les Grandes Pelouses	Habitat	Néolithique récent	Braguier 2015d					
62	Indre-et-Loire	Loches	Parc des Logis Royaux	Château	5e au 20e siècle	Talluault 2016a / Duval 2020	X	X	X	X	X
63	Indre-et-Loire	Maillé	La Forgeais	Rural	8e et 7e siècles av	Fontaine 2018a					
				Rural / Sépultures	1er au 10e siècle	Fontaine 2018a					
			Le Perrou	?	Néolithique moyen ?	Cotté 2016					
				Rural	Bronze final au 5e siècle av	Cotté 2016					
				Rural	1er au 10e siècle	Cotté 2016	X		X		
				Rural	14e au 18e siècle	Cotté 2016	X				
			Villiers et la Roche	Rural	2e siècle av au 2e siècle apr	Fontaine 2017b	X				
				Rural	6e au 15e siècle	Cotté 2017b	X	X		X	
64	Loiret	Mareau-aux-Bois	Atouas	Rural	1er au 12e siècle	Poupon 2009c	X				
65	Indre-et-Loire	Marigny-Marmande	Le Toucheau	?	2e siècle av au 3e siècle apr	Genies 2014c	X				
			Psé	Rural	9e au 11e siècle	Roux 2015	X	X	X		
66	Cher	Mehun-sur-Yèvre	Fosse dépotoir 1	Château	11e au 14e siècle	Jouanin 2002	X	X	X	X	X
67	Loir-et-Cher	Ménars	Les Coutures	Rural	2e et 1er siècles av	Braguier 2019c					
68	Loir-et-Cher	Mer	Beaudisson	Villa	2e siècle	Fontaine 2013a	X	X		X	
			La Gueule II	Structures en creux	Néolithique VSG	Braguier 2013					
				Rural	5e siècle av au 4e siècle apr	Fontaine 2013b	X				
69	Loiret	Messas	-	Habitat	4e siècle av	Vigne et Marinval-Vigne 1982					
70	Loiret	Meung-sur-Loire	L'Herbaudière	Rural	2e siècle av au 1er siècle apr	Bayle 2013b	X				
71	Loiret	Mézières-lez-Cléry	Chemin des Ecoliers	Rural	Protohistoire	Braguier 2016f					
72	Eure-et-Loir	Mignières	Les Vergers	Rural / Agglomération secondaire	1er au 5e siècle	Rivière 2013a	X	X	X		
73	Indre	Migny et Sainte-Lizaigne	Bréviandes / Carrières / Pâtureau / RD 34	Rural / Funéraire	6e siècle av	Braguier 2019d					
74	Indre-et-Loire	Montbazon	-	Château	12e au 20e siècle	Poupon 2009b / Genies à paraître	X	X	X	X	X
75	Indre	Montierchaume	Le Moutru / Le Travoir	Rural	2e siècle av au 4e siècle apr	Salin 2010	X				
76	Indre-et-Loire	Monts	La Bouchardière	Habitat	Néolithique moyen	Braguier 2003					
			Le Petit Nétilly	Rural	1er au 4e siècle	Fontaine 2017a					
77	Indre	Moulins-sur-Céphons	Les Vaux	Habitat	Néolithique final	Braguier 2002b					
78	Loir-et-Cher	Muides-sur-Loire	Rue des Flénats	Rural	2e et 3e siècles	Fontaine 2010					
79	Loir-et-Cher	Mulsans	Centre Bourg	Bâtiment et parcellaire	1er siècle	Braguier 2015b					
80	Loir-et-Cher	Neung-sur-Beuvron	5 rue du 11 Novembre	Agglomération secondaire	1er au 5e siècle	Salin 2010 / Braguier 2016j	X				
81	Loiret	Neuville-aux-Bois	La Grande Route	Rural	6e siècle av au 1er siècle apr	Bayle 2009					
			Sud de Monfort	Péri urbain	11e au 13e siècle	Cambou 2011	X	X		X	
82	Cher	Neuvy-Deux-Clochers	Tour de Vesvre	Château	9e au 14e siècle	Yvinec inédit	X	X	X	X	
83	Indre-et-Loire	Neuvy-le-Roi	La Marmaudière	Rural	6e au 9e siècle	Yvinec 2004	X	X	X		
84	Indre	Neuvy-Pailloux	La Cornaillerie / Les Grivaudines	Rural	1er au 3e siècle	Fontaine 2011b	X				
85	Eure-et-Loir	Nogent-le-Roi	Le Pierrier	Rural	2e siècle av au 5e siècle apr	Rivière 2014a	X	X			
			Le Poirier / Les Gués	Rural	1er et 2e siècles	Frère 2012b	X		X		
86	Eure-et-Loir	Nottonville	Abbaye du Bois	Prieuré bénédictin	10e au 17e siècle	Clavel 2006	X	X	X	X	X
87	Indre-et-Loire	Nouâtre	Les Arrentements	Rural	6e au 2e siècle av	Fontaine 2013d					
			La Fondrière	Rural - aire de stockage	8e au 10e siècle	Aunay 2012					
88	Loiret	Orléans	Ilot Calvin	Urbain	2e au 4e siècle	Frère 2012a					
				Urbain	7e au 12e siècle	Frère 2012a	X	X		X	
				Urbain	17e siècle	Frère 2012a	X			X	
			Jeanne d'Arc	Urbain	4e au 15e siècle	Frère et Jouanin 2012	X	X	X		
			Ilot de la Charpenterie	Urbain	1er siècle	Mouchène 2001	X	X	X		
			La Charpenterie	Urbain	2e et 1er siècles av	Frère 2002	X	X			
			La Madeleine	Prieuré fontevriste / Etab. hospitalier	9e au 18e siècle	Clavel 2010	X	X	X		
			Porte Madeleine	Urbain	2e siècle av au 3e siècle apr	Frère 2009	X	X			
				Urbain	14e et 15e siècles	Frère 2009					
			Place De Gaulle	Urbain	8e au 10e siècle	Jouanin 2012	X	X			
			Rue de la Grille	Urbain	1er et 2e siècles	Mouchène 2001	X		X		
			Rue Saint Flou	Urbain	1er au 4e siècle	Robin & Clavel 2011	X				
				Urbain	8e au 17e siècle	Robin & Clavel 2011	X	X	X	X	
			ZAC Bourgogne	Urbain	7e au 12e siècle	Frère inédit	X	X		X	
89	Loiret	Ormes	Bois d'Ormes	Ferme	12e siècle	Yvinec 2011	X	X			
90	Indre-et-Loire	Parçais-sur-Vienne	La Pièce de Prézault	Rural	1er au 5e siècle	Braguier et Delemont 2016					
91	Indre-et-Loire	Parçay-Meslay	La Roche Deniau	Villa	4e siècle	Fontaine 2004	X				
92	Loir-et-Cher	Pezou	Le Clos des Gués	Bâtiment	Néolithique moyen	Braguier 2002a / 2006					
93	Loiret	Pithiviers	Bois Médor	Rural	6e et 3e siècles av	Bayle 2010c	X				
			Place des Halles / Rues de Senives et Amiral Gourdon	Urbain	16e au 18e siècle	Braguier 2017j	X	?	?		
			Vieux Chemin d'Etampes	Rural	Néolithique	Bayle 2010c					
				Rural	Bronze final	Bayle 2010c					
				Rural	2e siècle av et 1er siècle apr	Bayle 2010c					
94	Loiret	Pithiviers-le-Vieil	Les Jardins du Bourg	Agglomération secondaire	1er siècle	Fontaine 2011a	X		X	X	
95	Eure-et-Loir	Poupry	La Fromagée / Les Hernies	Rural	1er au 3e siècle	Genies 2018a	X	X			
			Villeneuve	Rural	5e siècle av	Liégard à paraître	X				
				Rural	4e siècle av au 2e siècle apr	Hahn 2014 / Talluault 2017					
				Habitat	10e siècle	Liégard à paraître	X	X			
96	Eure-et-Loir	Prasville	Les Grandes Canettes	Rural	4e et 3e siècles av	Bayle 2011b	X				
			Rougemont	Rural	1er siècle	Bayle 2010b					
			Vers Chesnay	Rural	4e siècle av au 3e siècle apr	Bayle 2010a	X		X		
97	Indre-et-Loire	Pussigny	Le Fond d'Arret et La Pierre Levée	Habitat	Néolithique final	Braguier 2011					
98	Indre-et-Loire	Reignac sur Indre	Le Grand Rochette	Habitat	Néolithique récent / final	Braguier 2017e					
99	Indre-et-Loire	Rigny-Ussé	-	Presbytère rural	15e et 16e siècles	Le Goff 2000	X	X	X	X	
100	Cher	Saint-Ambroix-sur-Arnon / Ernodurum	Saint Hilaire	Agglomération secondaire	1er siècle	Hérault 2012	X				
101	Cher	Saint Doulchard	Le Pressoir	Rural	7e au 14e siècle	Salin 2011b	X				
102	Indre-et-Loire	Saint-Epain	Aire A10	Rural	10e au 13e siècle	Braguier 2017a					
103	Cher	Saint-Germain-du-Puy	Les Boubards	Rural	5e siècle av	Argant 2012	X				
				Rural	1er siècle av au 8e siècle apr	Argant 2012 / Salin 2015	X			X	
104	Loir-et-Cher	Saint-Gervais-la-Forêt	Le Tertre	Rural	9e et 10e siècles	Caillat 2015	X	X		X	
105	Loir-et-Cher	Saint-Jean-Froidmentel	Le Buisson	Habitat	8e au 10e siècle	Braguier 2007					
106	Loir-et-Cher	Saint-Laurent-Nouan	Ganay	Rural élitaire / Maison abbatiale	1er au 18e siècle	Genies 2016c et 2017b	X				
			Le Vivier	Rural	3e au 1er siècle av	Fontaine 2009c					
				Rural	6e au 10e siècle	Fontaine 2009c					

ID Carte	Département	Commune	Site	Contexte	Datation	Bibliographie	Poule	Oie	Canard	Pigeon	Paon
107	Loiret	Saint-Lyé-la-Forêt	Rue de l'Enfer	Agglomération secondaire	1er au 3e siècle	Genies 2019a	X	X			
108	Indre	Saint-Marcel	Argentomagus	Agglomération secondaire	1er siècle av et 1er siècle apr	Allain et al. 1966 / Rodet-Belarbi 1989	X	X	X	X	
109	Indre	Saint-Maur	Le Petit Colombier	Rural	1er et 2e siècles	Salin 2010				X	
110	Loir-et-Cher	Saint-Romain-sur-Cher	Les Cormins	Rural	Néolithique final	Salé et Fournier 2004					
				Rural	6e siècle av au 3e siècle apr	Salé et Fournier 2004	X	X			
111	Indre-et-Loire	Sainte-Catherine-de-Fierbois	Pré de la Fosse / Les Clavaux	?	1er au 3e siècle	Genies 2015	X				
				?	7e et 8e siècles	Genies 2015	X	X			
112	Indre-et-Loire	Sainte-Maure-de-Touraine	Les Chauffeaux	Rural	4e et 3e siècles av	Poupon 2011	X				
			La Croneraie	Rural	1er siècle av au 2e siècle apr	Braguier 2017b	X				
			Les Bates / Les Douettes	Rural	10e et 11e siècles	Talluault 2015					
113	Loiret	Santeau	Le Différent	Rural	6e et 5e siècles av	Bayle 2007					
114	Loiret	Saran	ZAC des Vergers	Rural	1er au 16e siècle	Frère 2001	X	X			
			ZAC du Champs Rouge	Rural	2e siècle av et 1er siècle apr	Poupon 2009a	X				
115	Indre-et-Loire	Savigny-en-Véron	Les Prés de la Rue Courte	Puits	2e au 4e siècle	Fontaine 2008					
116	Loir-et-Cher	Séris	-	Puits	1er siècle	Ream 2012	X		X		
117	Eure-et-Loir	Sorel-Moussel	Fort Harrouard	Habitat	Néolithique récent	Bailloud 1964					
118	Indre-et-Loire	Sorigny	La Pièce des Viviers	Rural	2e siècle av au 2e siècle apr	Genies 2016a					
			Echangeur A10 - Nétilly	Rural	1er au 9e siècle	Yvinec inédit	X				
119	Eure-et-Loir	Sours	Les Friches de Flotville	Habitat	Bronze final	Fontaine 2012a					
				Habitat	Hallstatt final	Fontaine 2012a					
			Les Ouches	Etablissement	8e et 7e siècles av	Dupont et al. 2011					
120	Indre-et-Loire	Sublaines	Dolmen de Villaine	Dolmen	Néolithique moyen	Poulain 1972					
			A 85 n° 47	Habitat	12e au 10e siècle av	Poupon 2008a					
			Le Grand Ormeau	Etablissement rural ouvert	5e au 3e siècle av	Poupon 2008a	X				
121	Indre-et-Loire	Tavant	-	Nécropole	1er au 3e siècle	Riquier et al. 2006	X				
122	Loiret	Thignonville	La Queue de Colerette	Ferme indigène	5e siècle av	Germinet 2006					
123	Indre-et-Loire	Tours	113 rue de la Chevalerie & 139 rue Bordiers	Urbain	Antiquité ?	Braguier et Livet 2015					
			Anatole France - Site 69	Urbain	2e siècle	Poupon 2003	X	X			
					16e siècle	Cotté 2008	X	X	X	X	X
			Centre de Maintenance	Rural	3e au 1er siècle av	Fontaine 2012c					
			Champ Chardon	Rural	2e siècle av au 4e siècle apr	Cambou 2010b et 2018					
			Château de Tours - Site 3	Urbain	4e au 8e siècle	Bébien et al. 2007 / Poupon inédit	X	X	X	X	
					14e au 16e siècle	Cotté 2008	X	X	X	X	
			Clinique des Dames Blanches	Urbain	8e au 13e siècle	Cotté 2011	X	X	X		
			Clocheville	Habitat / Quartier artisanal métal.	2e siècle av	Bouet 2003 / Nuviala 2008a	X	X	X		
			20-24 rue de Clocheville - Site 10	Urbain	1er au 3e siècle	Poupon inédit	X	X	X	X	
			Cloître Saint-Martin - Site 7	Urbain	1er et 8e siècle	Poupon inédit	X	X	X	X	
				Urbain	14e et 15e siècles	Cotté 2008	X	X	X	X	
			La chapelle Saint Libert	Urbain	4e au 19e siècle	Riou et Dufaÿ 2016	X	X	X		
			Les Hauts de Sainte-Radegonde	Rural	Protohistoire	Braguier 2019b					
			Palais des Congrés Vinci - Site 23	Urbain	1er et 2e siècles	Poupon inédit	X	X	X	X	
			Parking relais	Rural	2e et 1er siècles av	Fontaine 2012c					
			Place François Sicard - Site 14	Urbain	1er au 7e siècle	Poupon inédit	X	X	X	X	
			Résidence des comtes d'Anjou	Résidence aristocratique	11e et 12e siècles	Genies 2011	X	X	X	X	
			Rue Dabilly	Urbain	9e et 10e siècles	Poupon 2008b	X	X	X	X	
			Rue du Petit Saint Martin - Site 4	Urbain	14e au 16e siècle	Cotté 2008	X	X	X		
			Rue des Ursulines - Site 6	Urbain	1er au 5e siècle	Salin 2001 / Poupon inédit	X	X	X	X	
			Rue de la Victoire - Site 8	Urbain	14e et 15e siècles	Cotté 2008	X	X	X	X	
			Saint Julien	Urbain	12e siècle	Piolot 2008	X				
			Square Prosper Mérimée - Site 16	Urbain	14e au 17e siècle	Cotté 2008	X	X	X	X	
		Marmoutier	Monastère - Zone 4	Monastère	4e au 10e siècle	Duval 2019	X	X	X	X	
				Hôtellerie du monastère	14e siècle	Duval 2019	X	X	X	X	
124	Indre-et-Loire	Truyes	Les Grandes Maisons	Ferme / Habitat	3e au 10e siècle	Logerais & Yvinec 2005					
125	Indre	Vatan	Les Vignes de Villeray	Rural	1er au 10e siècle	Braguier 2016f					
126	Loir-et-Cher	Vendôme	Bois de l'Oratoire	?	Protohistoire ?	Braguier 2016i	X				
			Quartier Rochambeau	Abbaye / monastère	17e siècle	Braguier 2016d					
127	Indre-et-Loire	Véretz	La Pidellerie	Fosses en V W Y	Néolithique moyen	Braguier 2017d					
				Fosse et fossé	Protohistoire	Braguier 2017d					
128	Indre-et-Loire	Vernou-sur-Brenne	La Butte du Trésor	Fossé dépotoir	2e et 1er siècles av	Marquet et Poulain 1985	X	X		X	
			Foujouin	Rural	8e au 9e siècle	Hirn et al. 2018	X	X			
129	Loiret	Vienne-en-Val	Les Terres de Saint-Germain	Habitat	Protohistoire	Braguier 2016h					
130	Loir-et-Cher	Villavard	Les Marras	Rural	5e au 1er siècle av	Poupon 2006a					
131	Indre	Villedieu sur Indre	Les Chétifs Près et Grand Saint Bonnet	?	Hallstatt D1 / LTA et LTD1	Braguier 2018b					
			Mehun	Rural ?	2e siècle av au 2e siècle apr	Salin 2010	X		X		
			Mehun - Les Sables	Fosses à détritus	2e et 1er siècles av	Coulon et Poplin 1974	X				
132	Cher	Villeneuve-sur-Cher	Les Augerets	Villa	1er siècle	Salin 2010					
					4e et 5e siècles	Salin 2010	X				
133	Loiret	Villereau	Climat de Laveau	Rural	6e au 3e siècle av	Fontaine 2007a / Voeltzel 2007					
		Villereau et Aschères-le-Marché	Le Marjolet et La Cabane	Rural	6e au 3e siècle av	Voeltzel 2008					
				Rural	1er au 3e siècle	Voeltzel 2008					
				Rural	9e au 13e siècle	Voeltzel 2008					
134	Loir-et-Cher	Vineuil	ZAC des Sorbiers	Rural	6e au 2e siècle av	Lusson et al. 2007					
135	Eure-et-Loir	Voves	Le Moulin Geargeot	Rural	2e et 1er siècles av	Vigot 2008	X				
136	Eure-et-Loir	Ymonville	Les Petites Vallées	Villa - Pars rustica	1er au 5e siècle	Cambou 2010a	X	X		X	

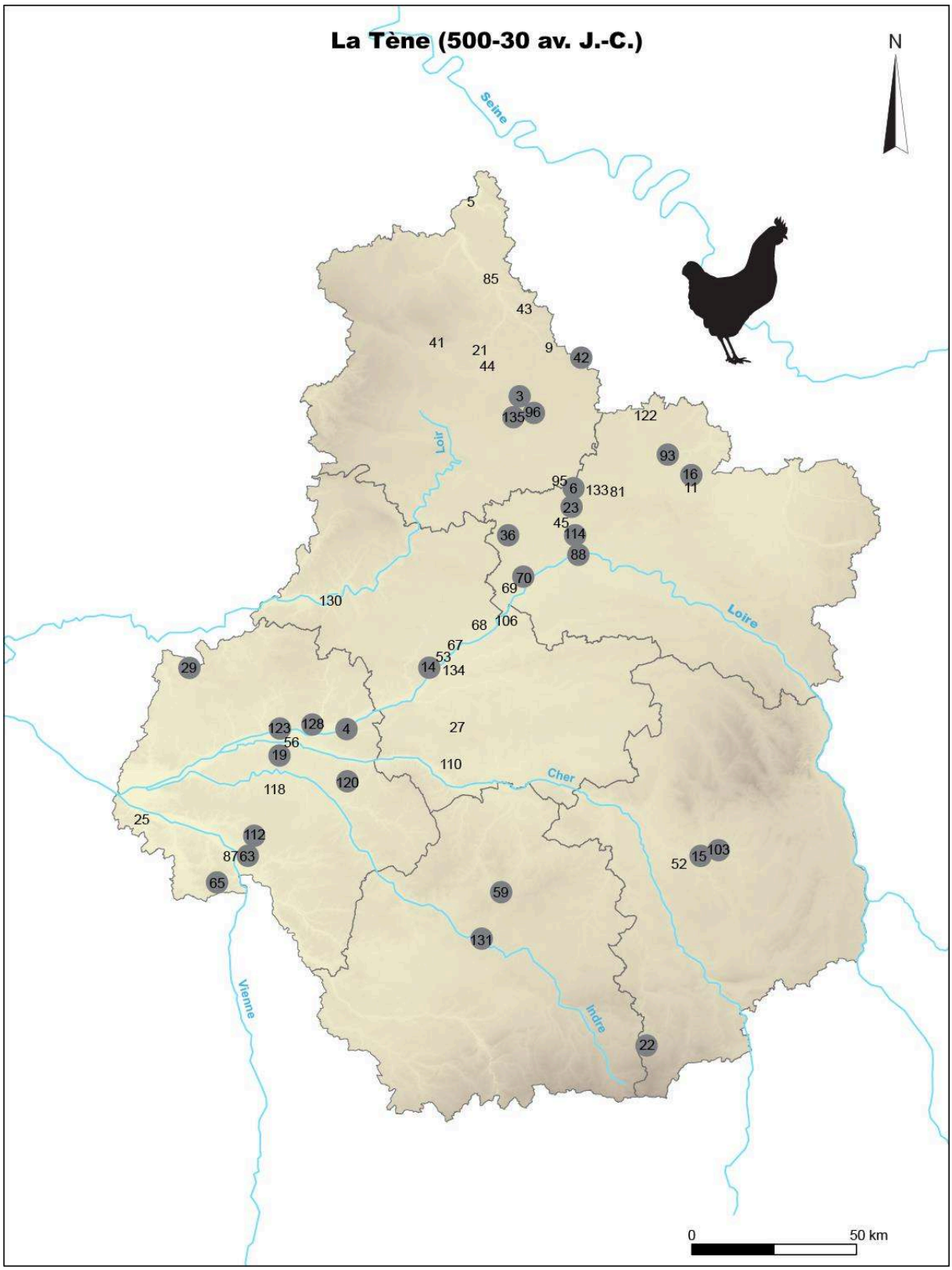
Annexe 3 – Carte des communes ayant livré des sites datés de la Préhistoire à l'âge du Bronze. Aucune de ces communes ne compte de restes de volaille. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2004 © ArcheoZoo.org / Michel Coutureau – Inrap.



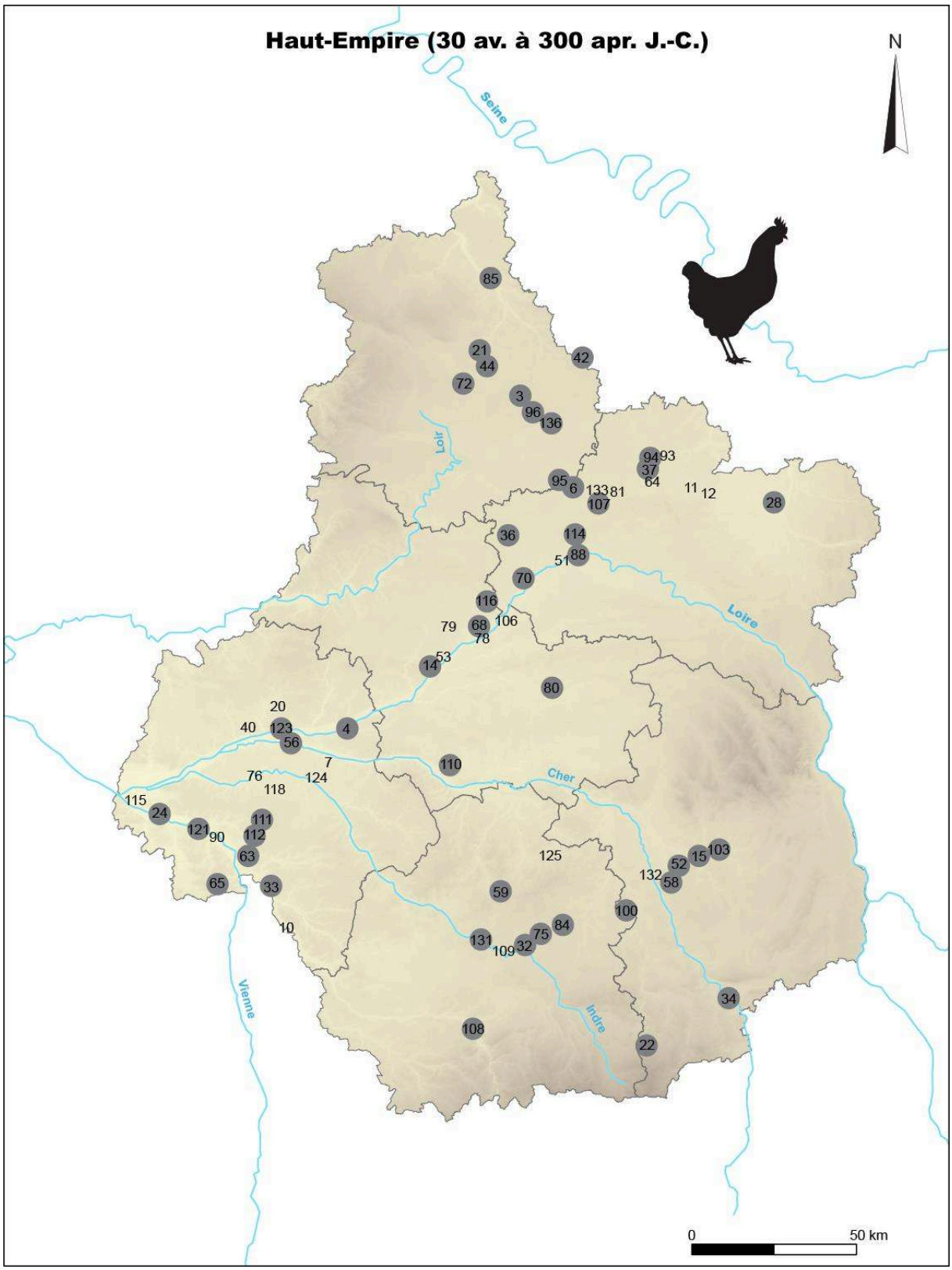
Annexe 4 – Poule : carte des communes ayant livré des sites datés du Hallstatt. Les communes comptant des restes de poule sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2004 © ArcheoZoo.org / Michel Coutureau – Inrap.



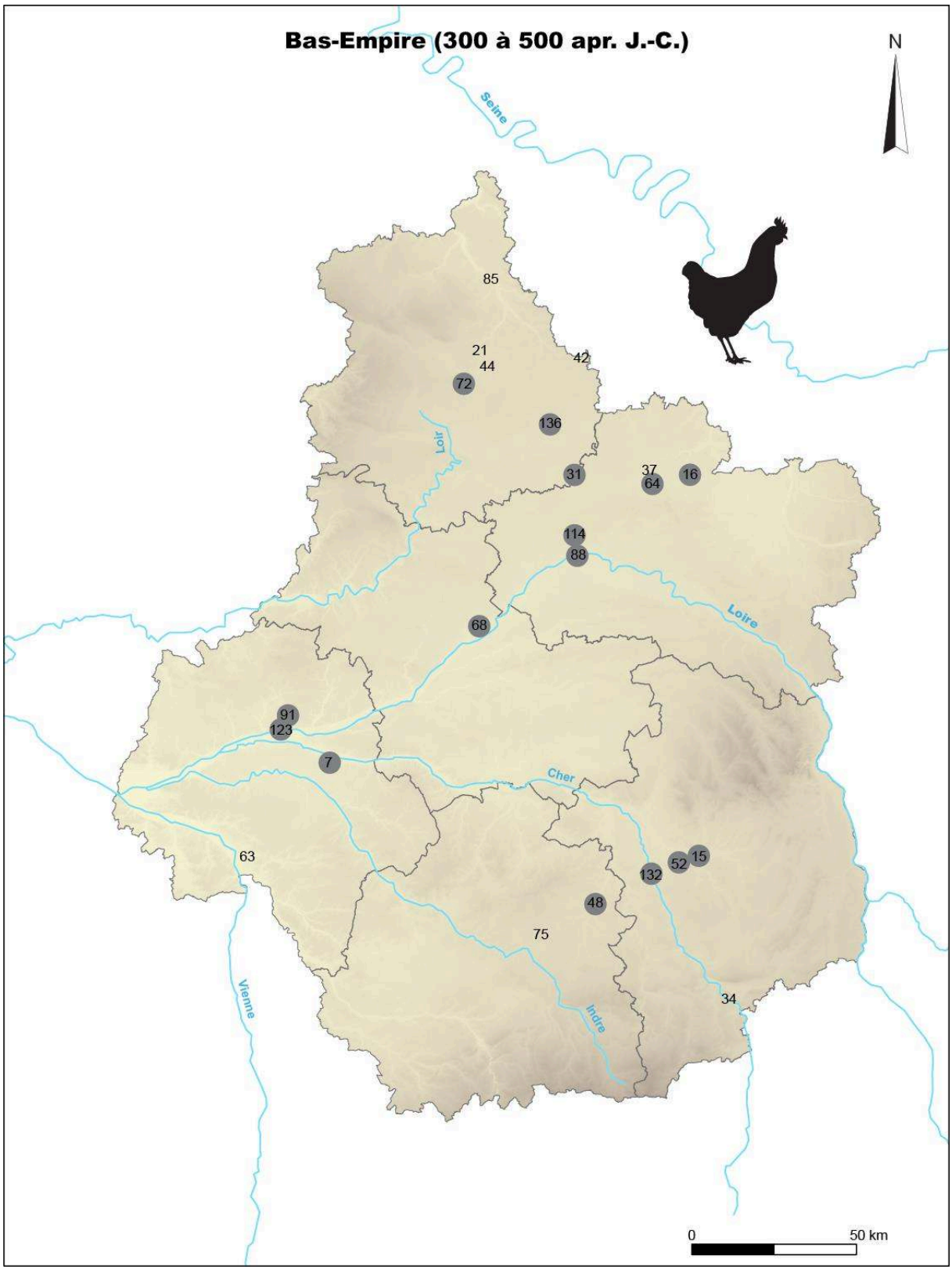
Annexe 5 – Poule : carte des communes ayant livré des sites datés de La Tène. Les communes comptant des restes de poule sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2004 © ArcheoZoo.org / Michel Coutureau – Inrap.



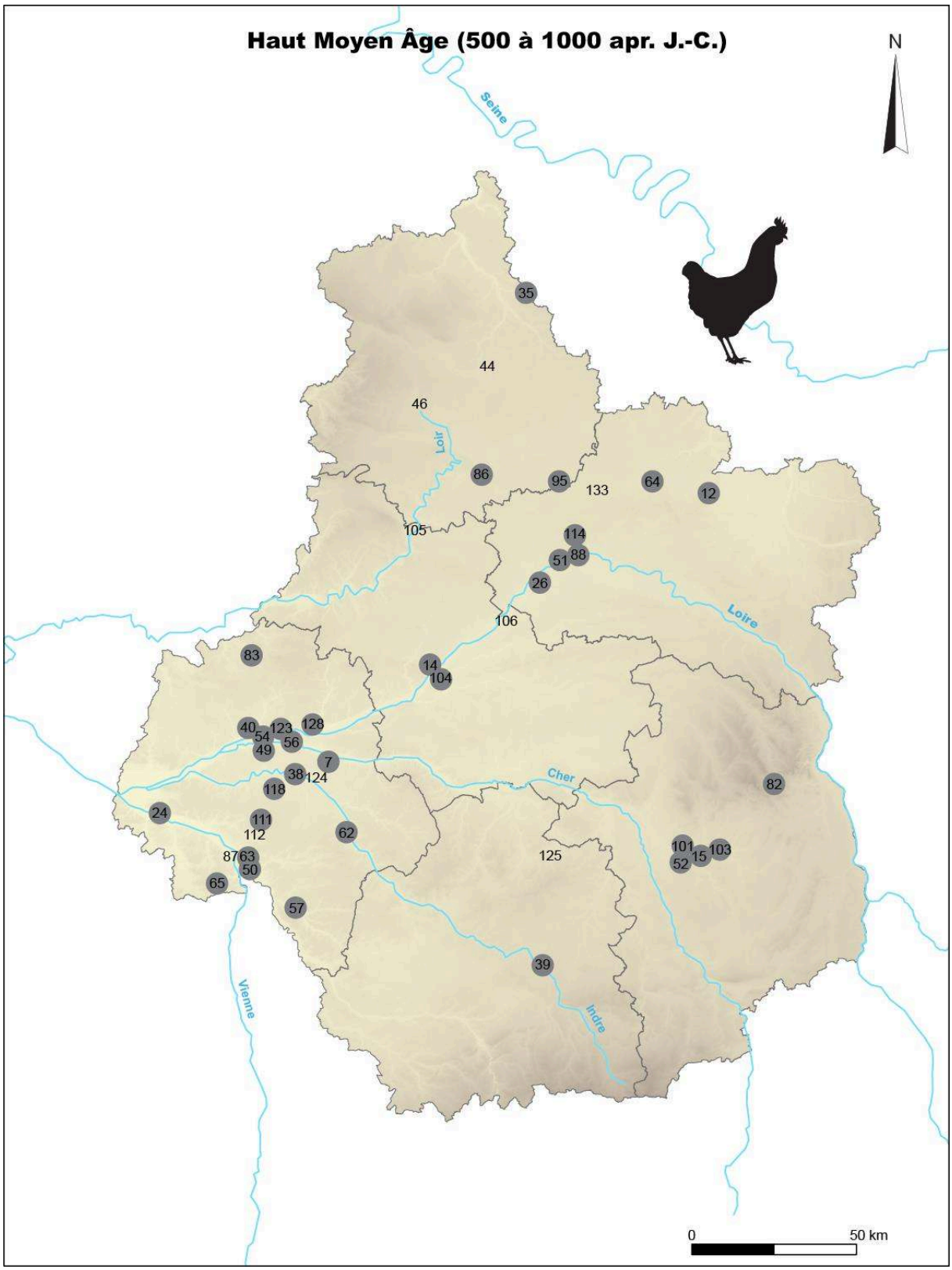
Annexe 6 – Poule : carte des communes ayant livré des sites datés du Haut-Empire. Les communes comptant des restes de poule sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2004 © ArcheoZoo.org / Michel Coutureau – Inrap.



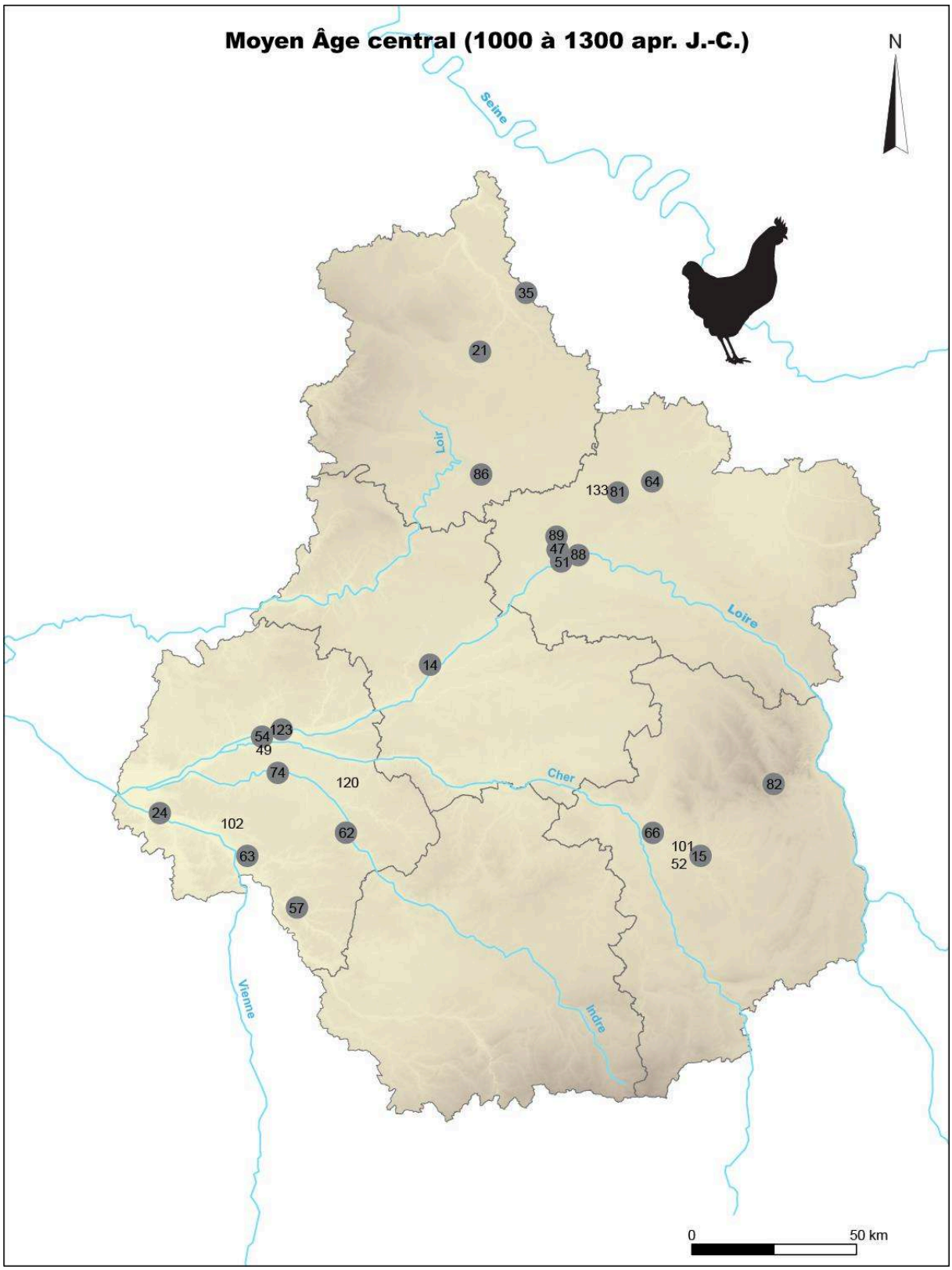
Annexe 7 – Poule : carte des communes ayant livré des sites datés du Bas-Empire. Les communes comptant des restes de poule sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2004 © ArcheoZoo.org / Michel Coutureau – Inrap.



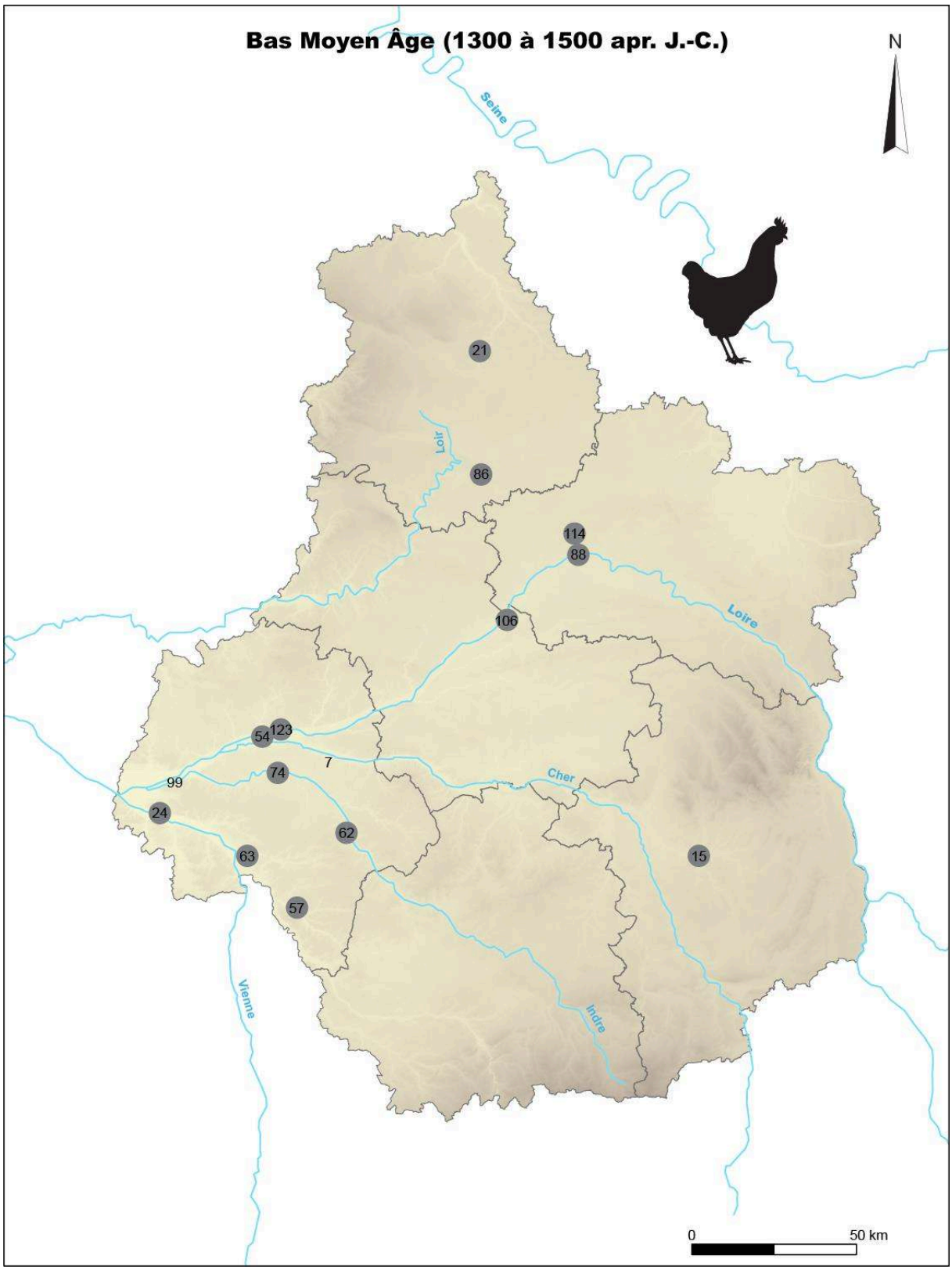
Annexe 8 – Poule : carte des communes ayant livré des sites datés du haut Moyen Âge. Les communes comptant des restes de poule sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2004 © ArcheoZoo.org / Michel Coutureau – Inrap.



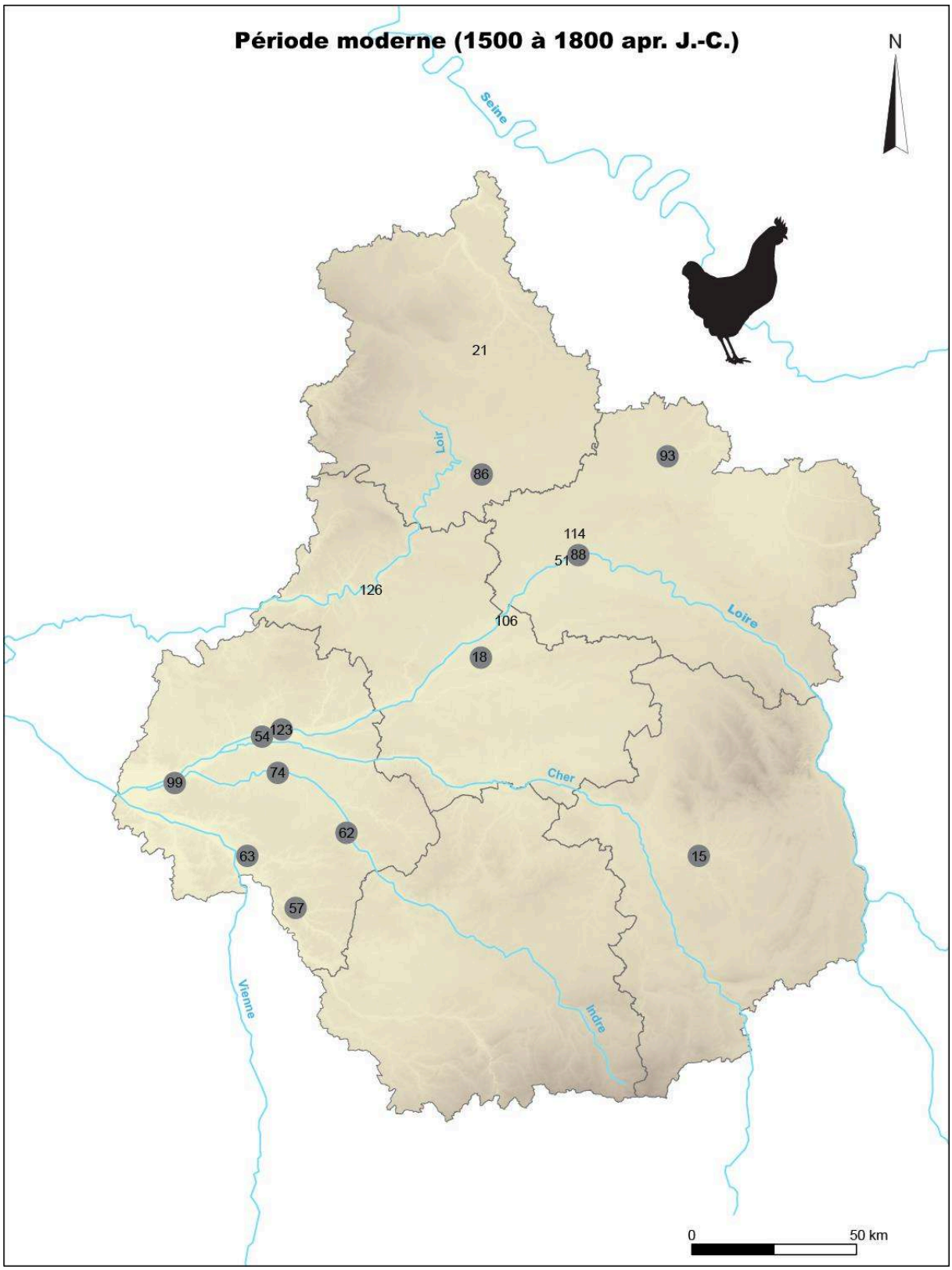
Annexe 9 – Poule : carte des communes ayant livré des sites datés du Moyen Âge central. Les communes comptant des restes de poule sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2004 © ArcheoZoo.org / Michel Coutureau – Inrap.



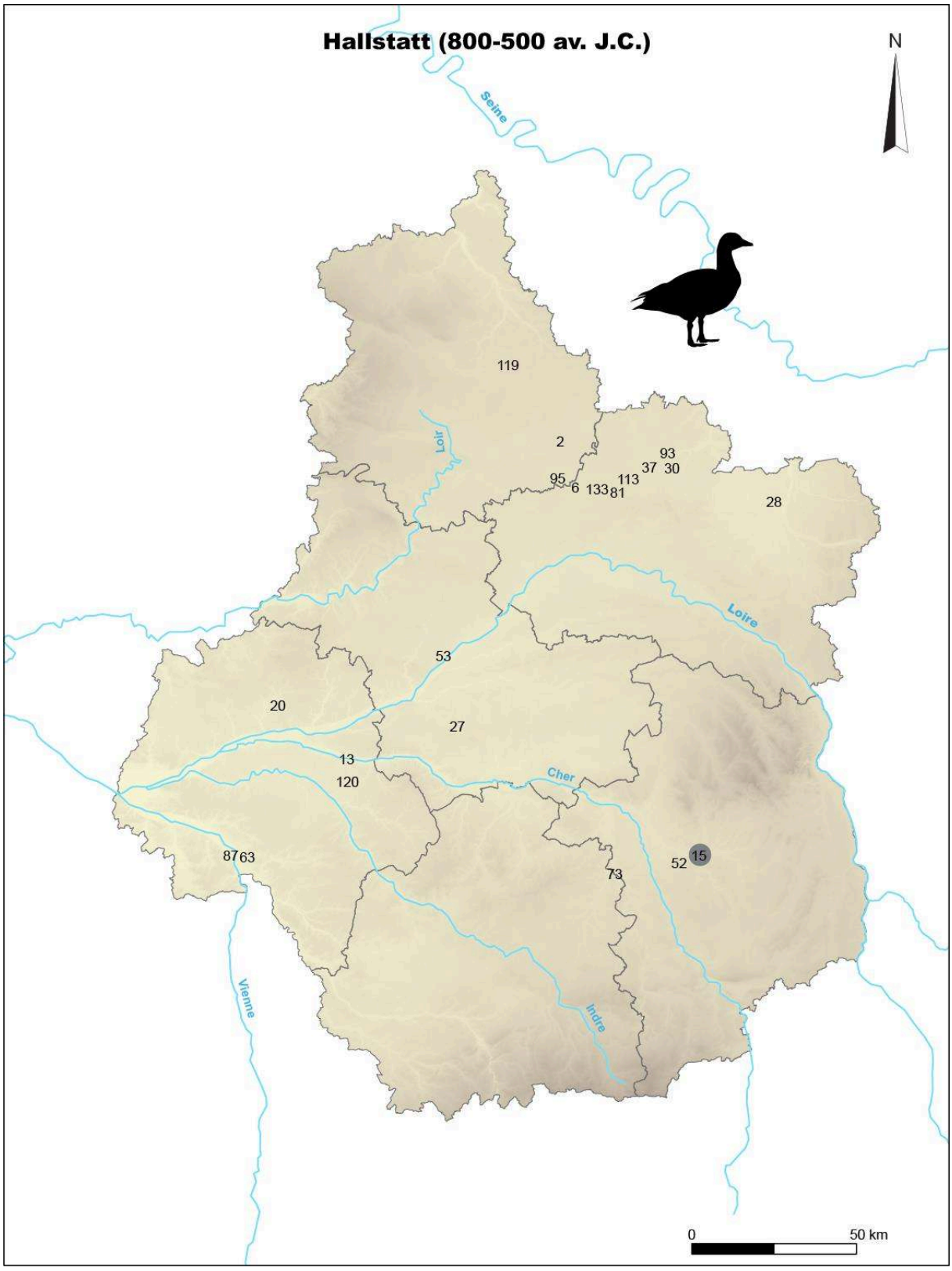
Annexe 10 – Poule : carte des communes ayant livré des sites datés du bas Moyen Âge. Les communes comptant des restes de poule sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2004 © ArcheoZoo.org / Michel Coutureau – Inrap.



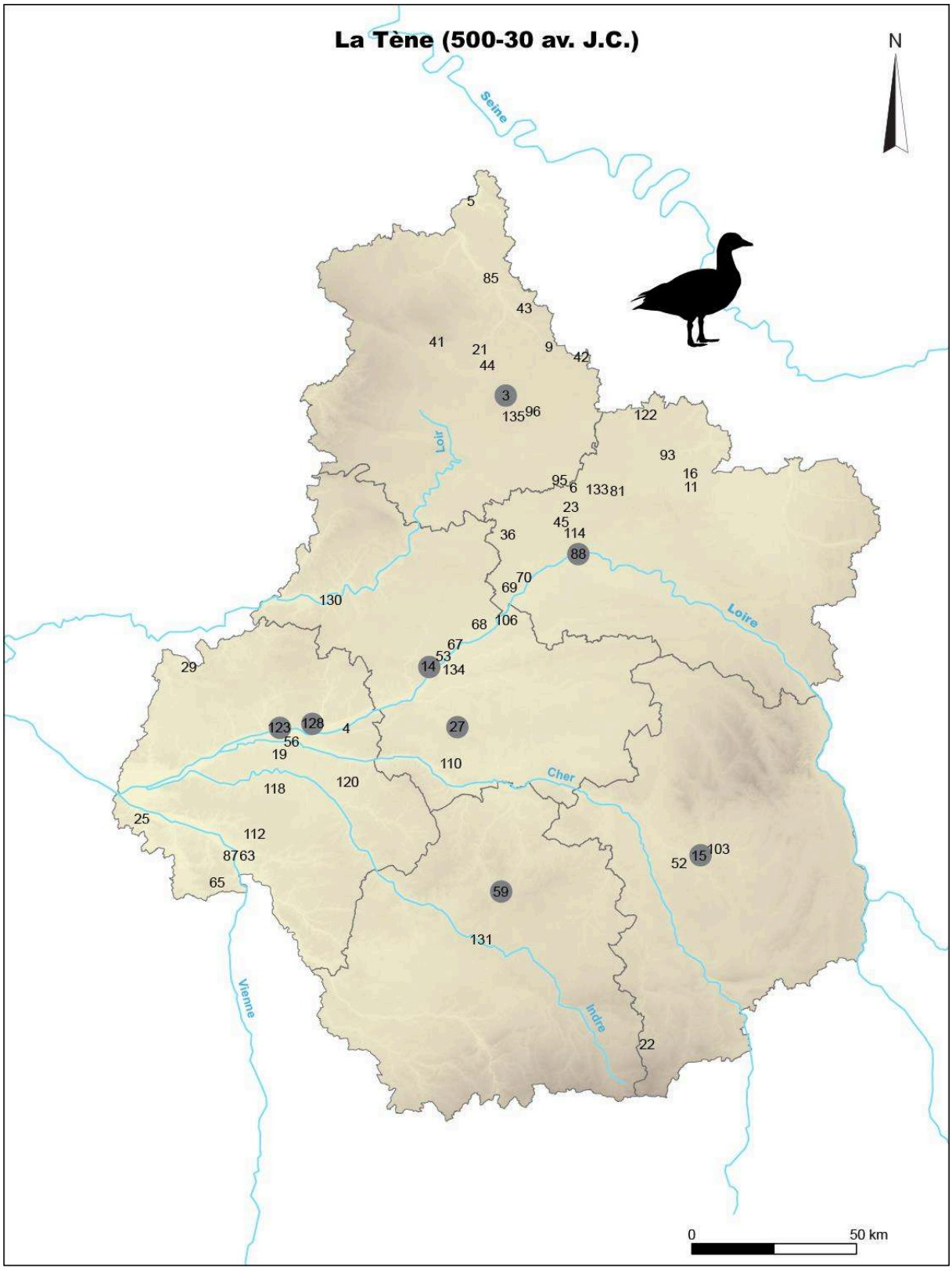
Annexe 11 – Poule : carte des communes ayant livré des sites datés de la période moderne. Les communes comptant des restes de poule sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2004 © ArcheoZoo.org / Michel Coutureau – Inrap.



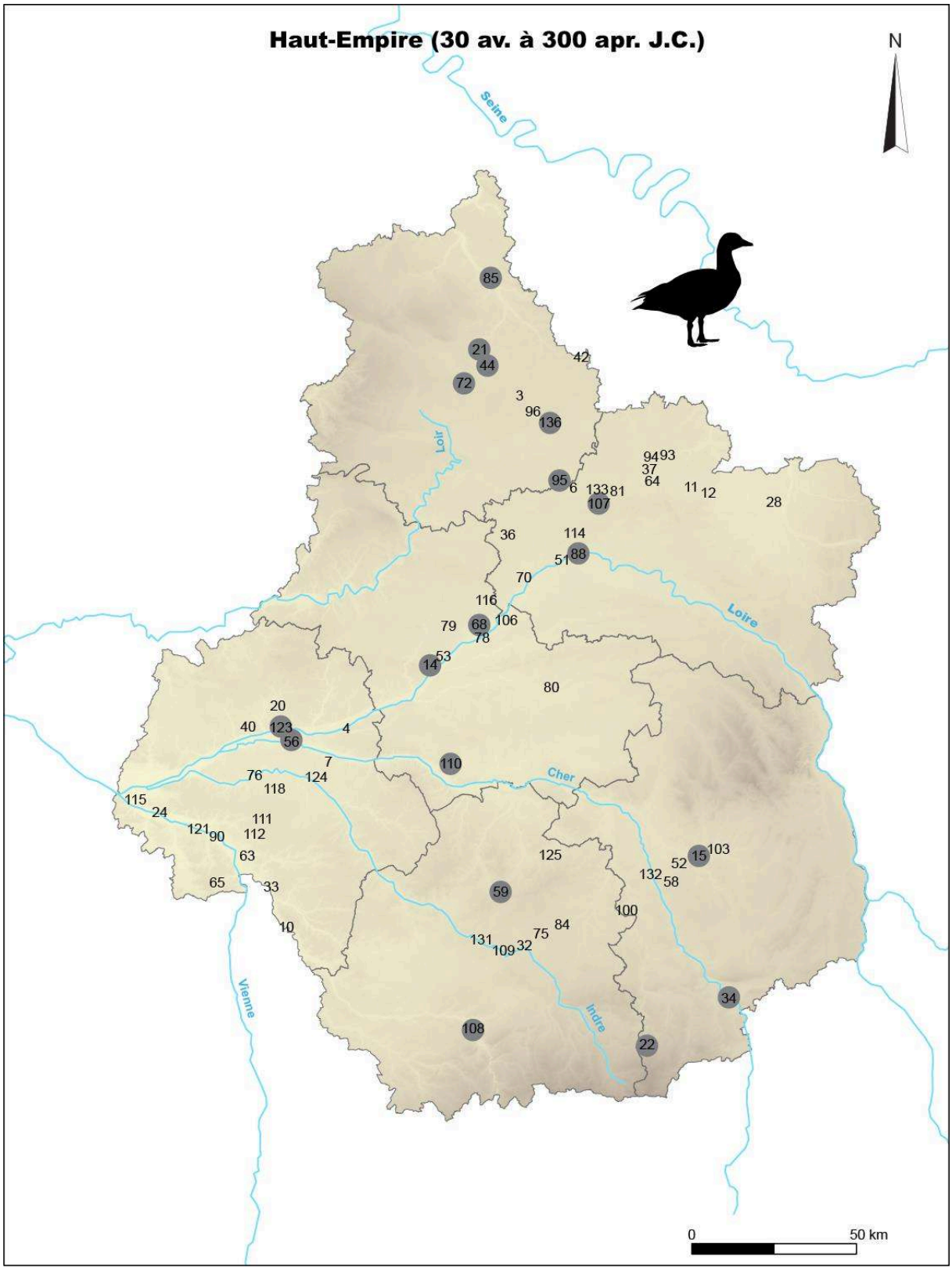
Annexe 12 – Oie : carte des communes ayant livré des sites datés du Hallstatt. Les communes comptant des restes d'oie sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2017 © C. Duval.



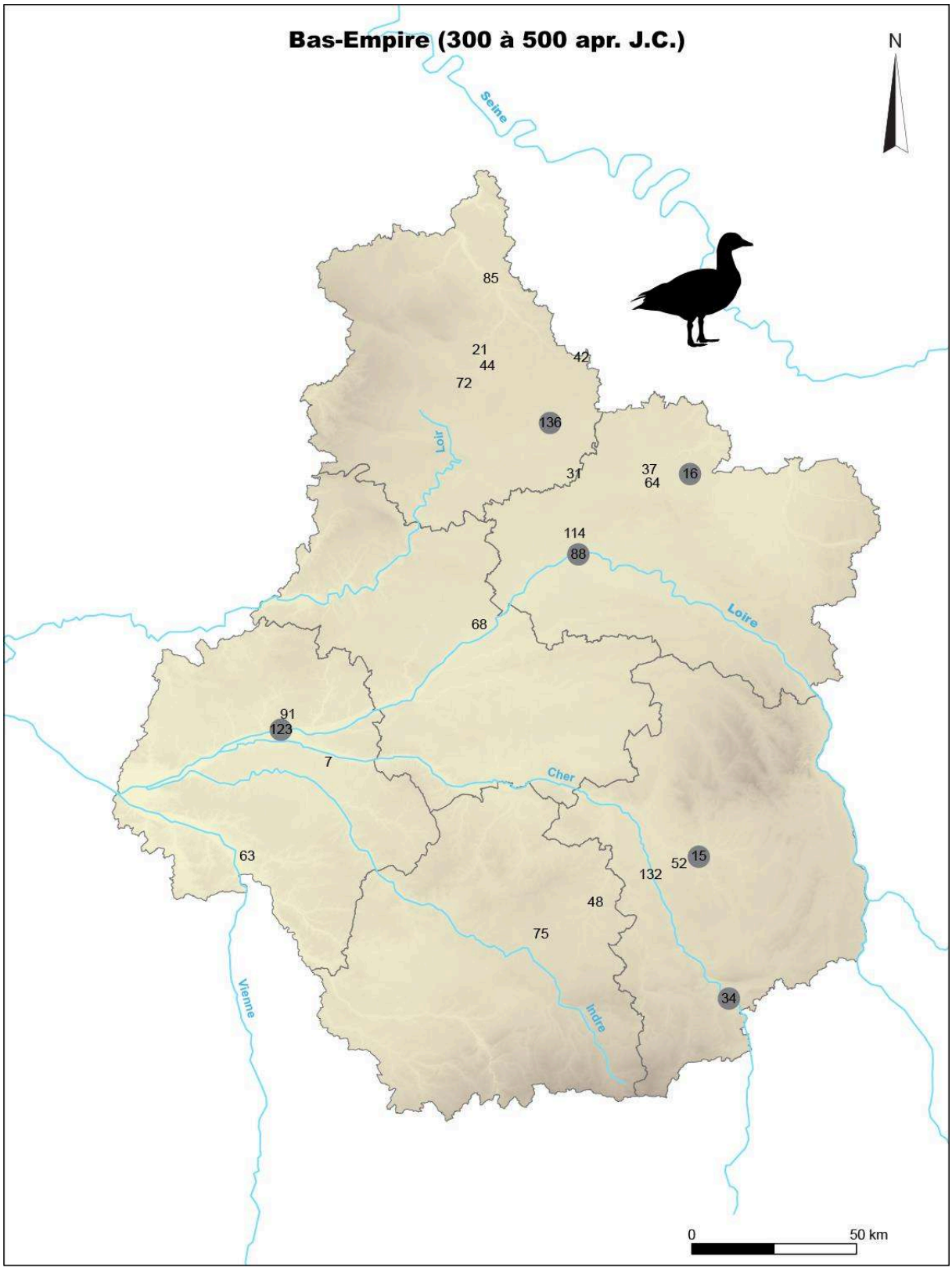
Annexe 13 – Oie : carte des communes ayant livré des sites datés de La Tène. Les communes comptant des restes d'oie sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2017 © C. Duval.



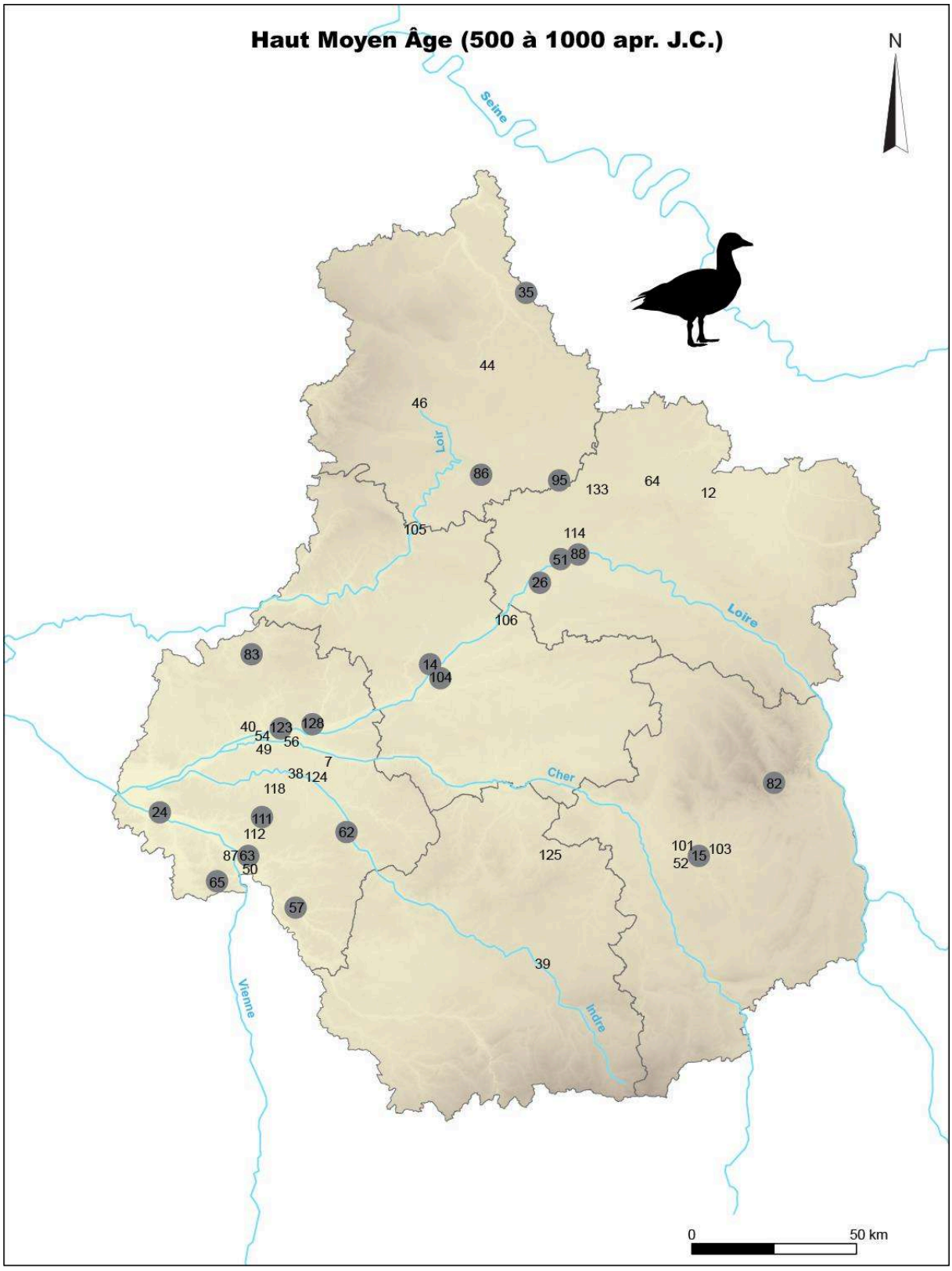
Annexe 14 – Oie : carte des communes ayant livré des sites datés du Haut-Empire. Les communes comptant des restes d'oie sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2017 © C. Duval.



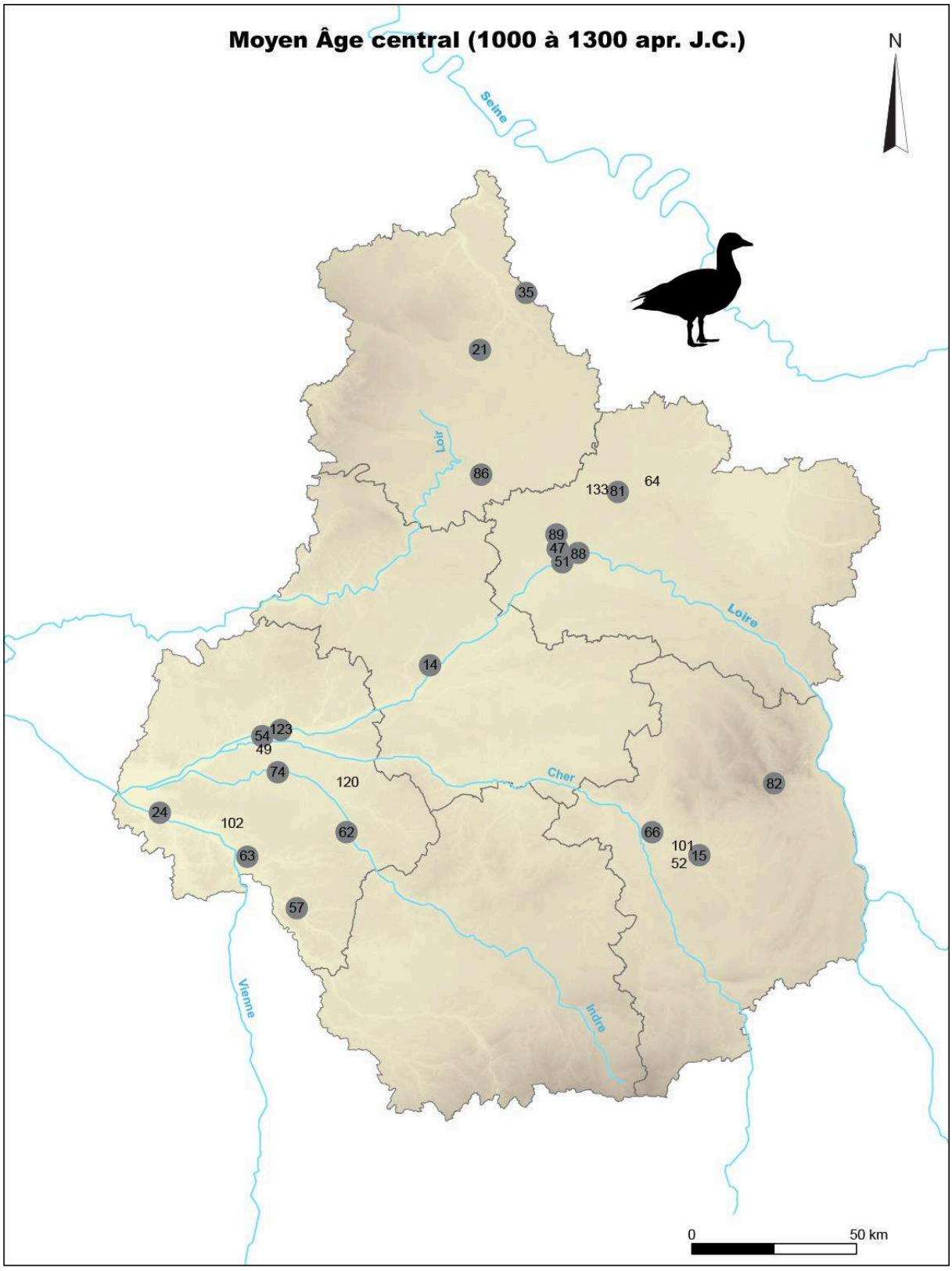
Annexe 15 – Oie : carte des communes ayant livré des sites datés du Bas-Empire. Les communes comptant des restes d'oie sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2017 © C. Duval.



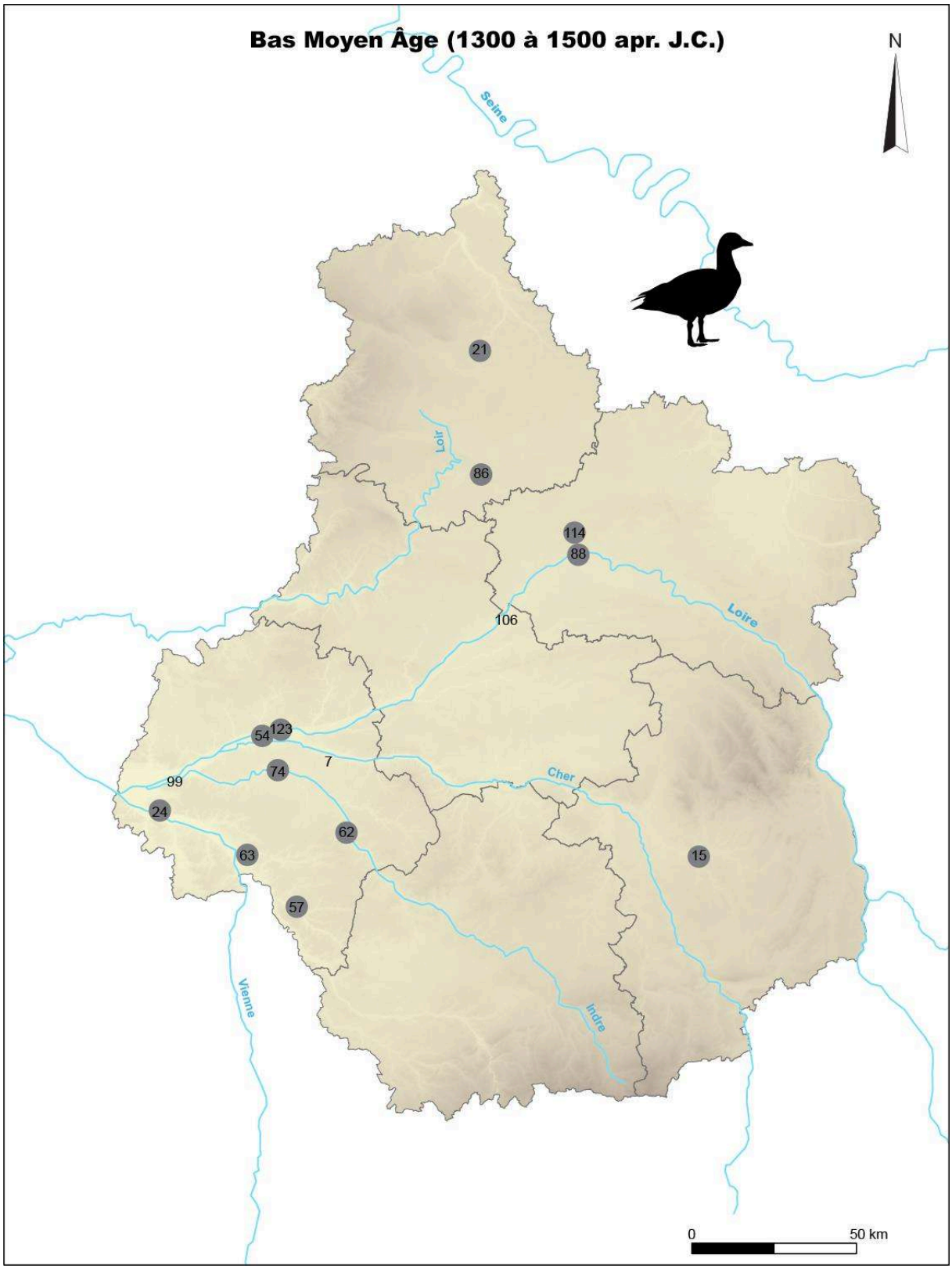
Annexe 16 – Oie : carte des communes ayant livré des sites datés du haut Moyen Âge. Les communes comptant des restes d'oie sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2017 © C. Duval.



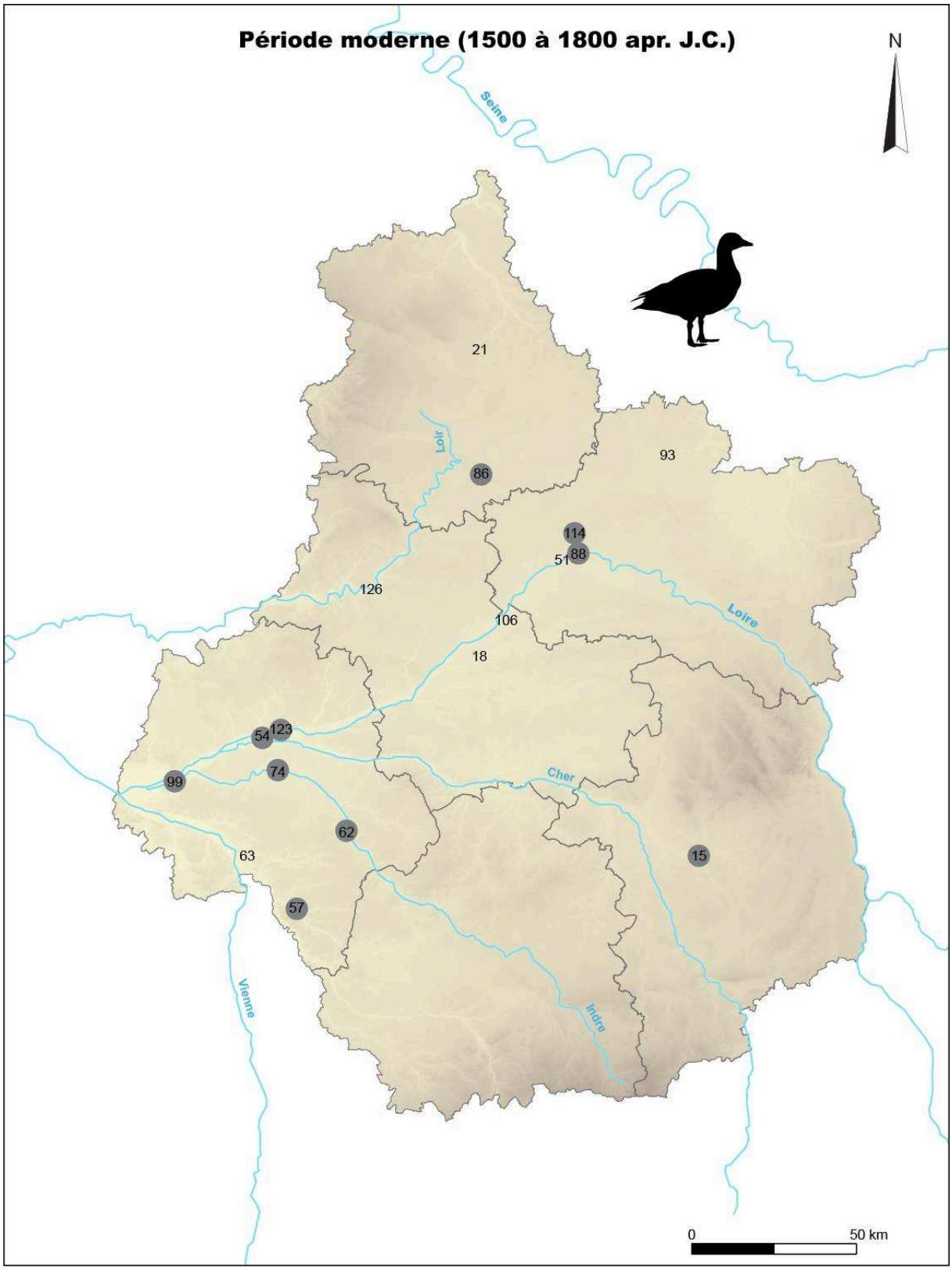
Annexe 17 – Oie : carte des communes ayant livré des sites datés du Moyen Âge central. Les communes comptant des restes d'oie sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2017 © C. Duval.



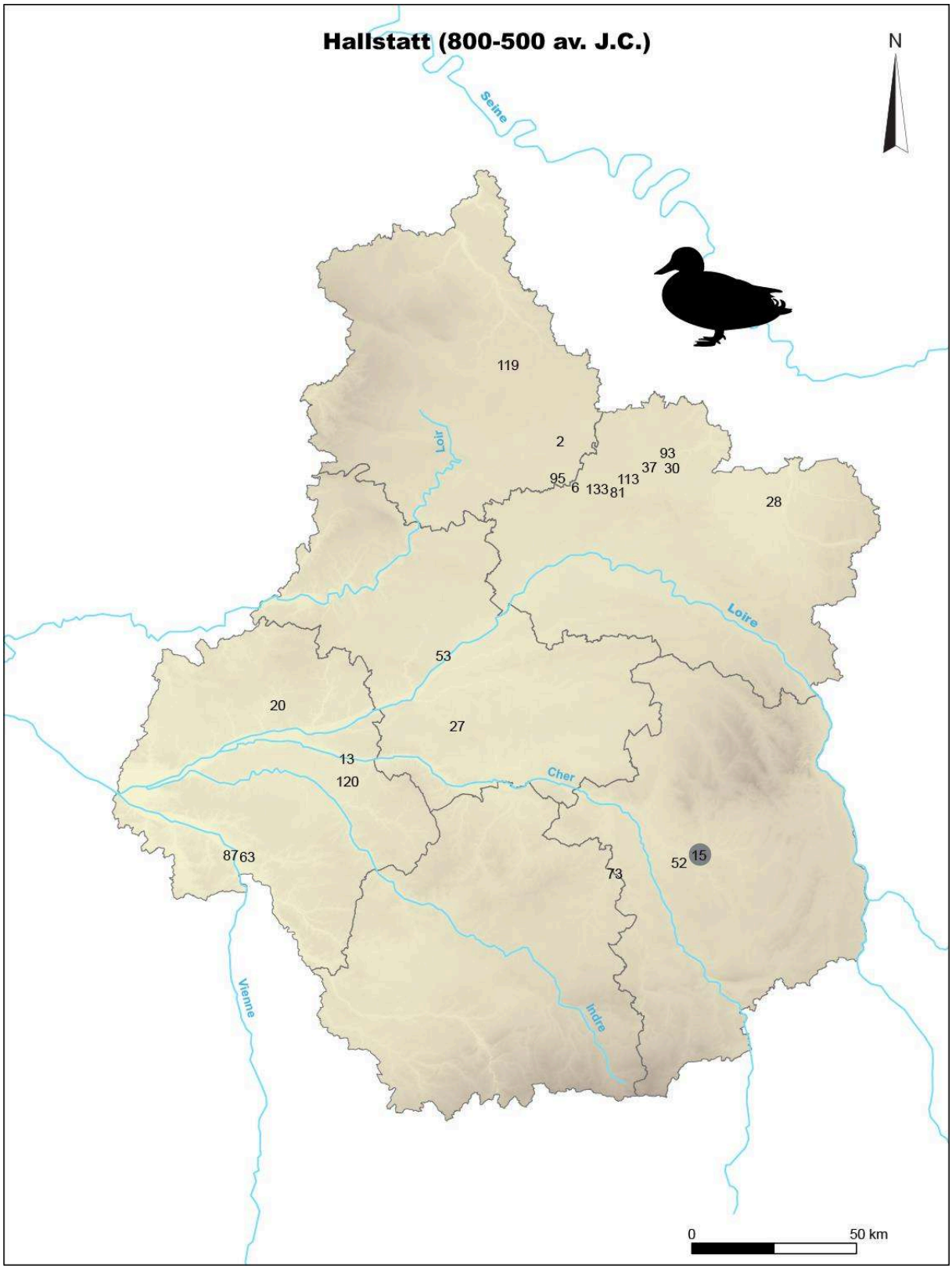
Annexe 18 – Oie : carte des communes ayant livré des sites datés du bas Moyen Âge. Les communes comptant des restes d'oie sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2017 © C. Duval.



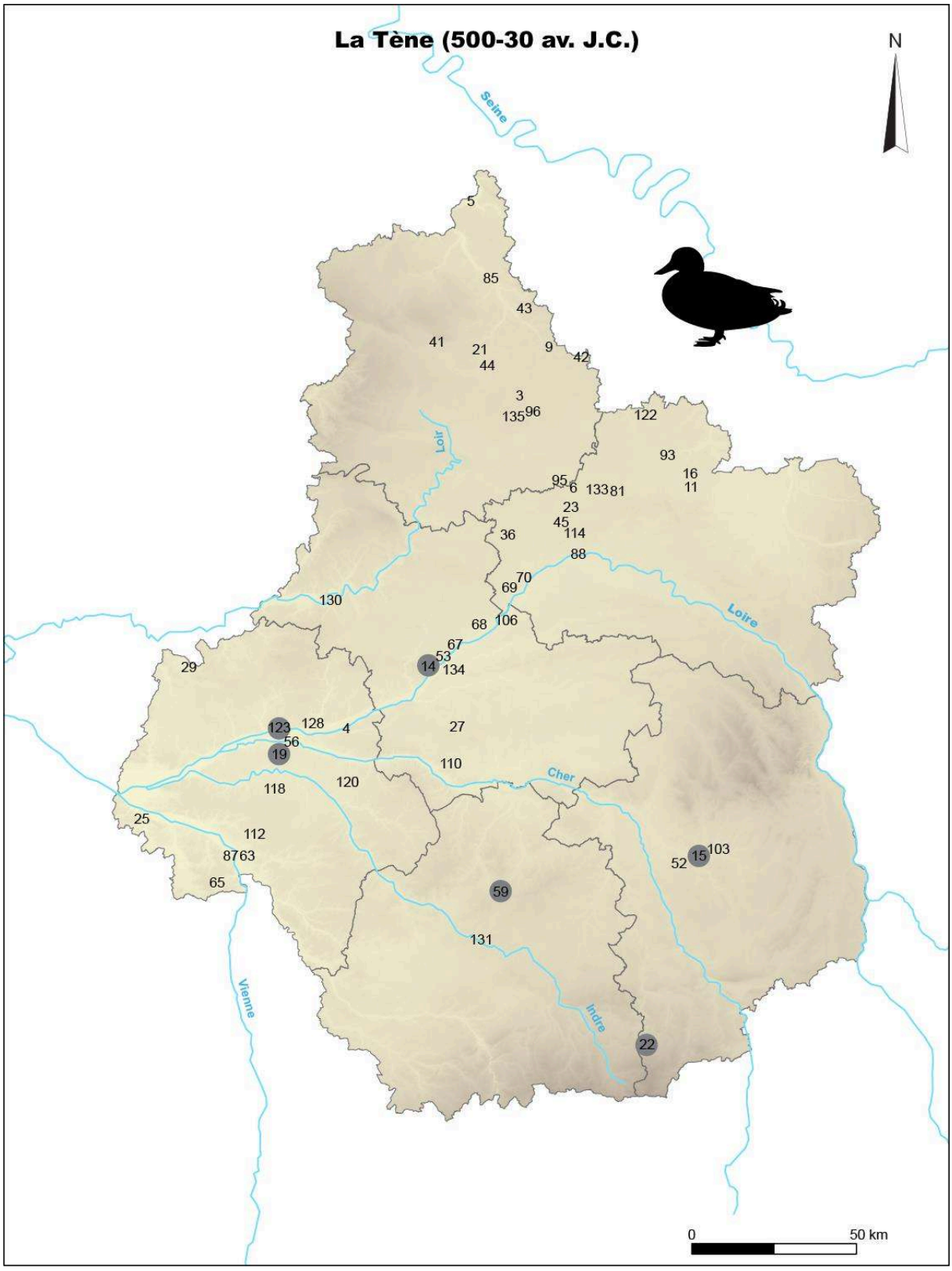
Annexe 19 – Oie : carte des communes ayant livré des sites datés de la période moderne. Les communes comptant des restes d'oie sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2017 © C. Duval.



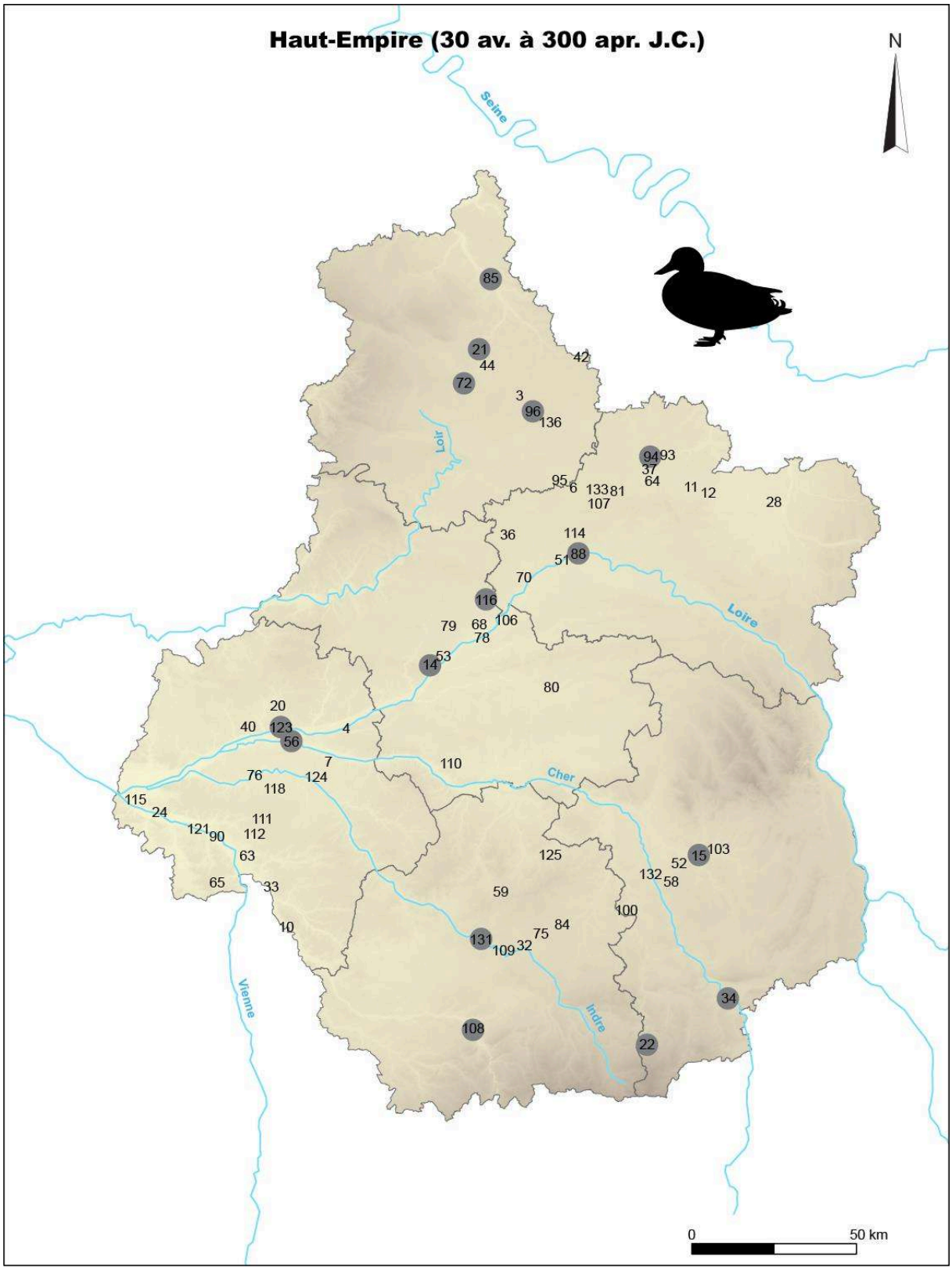
Annexe 20 – Canard : carte des communes ayant livré des sites datés du Hallstatt. Les communes comptant des restes de canard sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2021 © C. Duval.



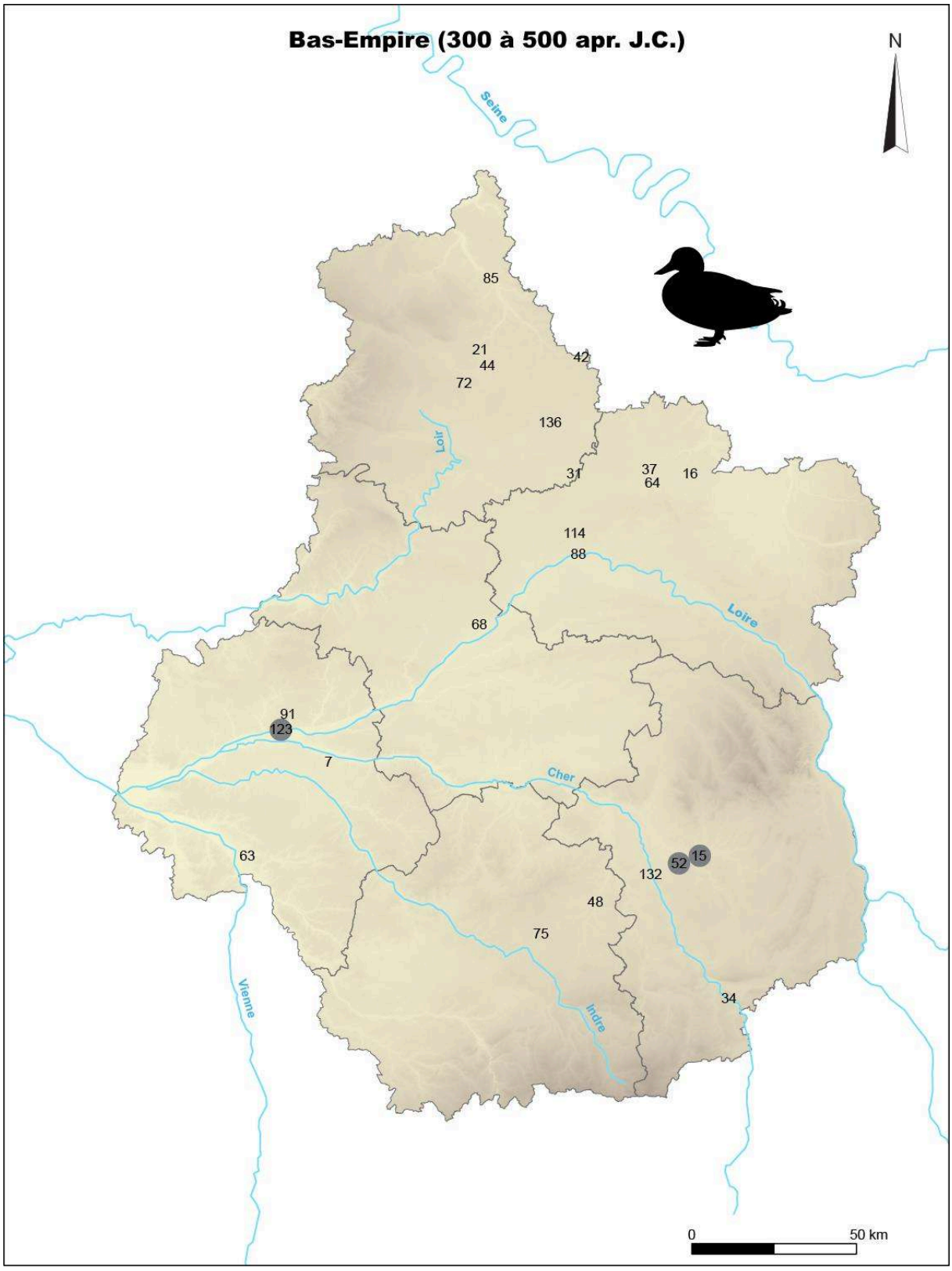
Annexe 21 – Canard : carte des communes ayant livré des sites datés de La Tène. Les communes comptant des restes de canard sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2021 © C. Duval.



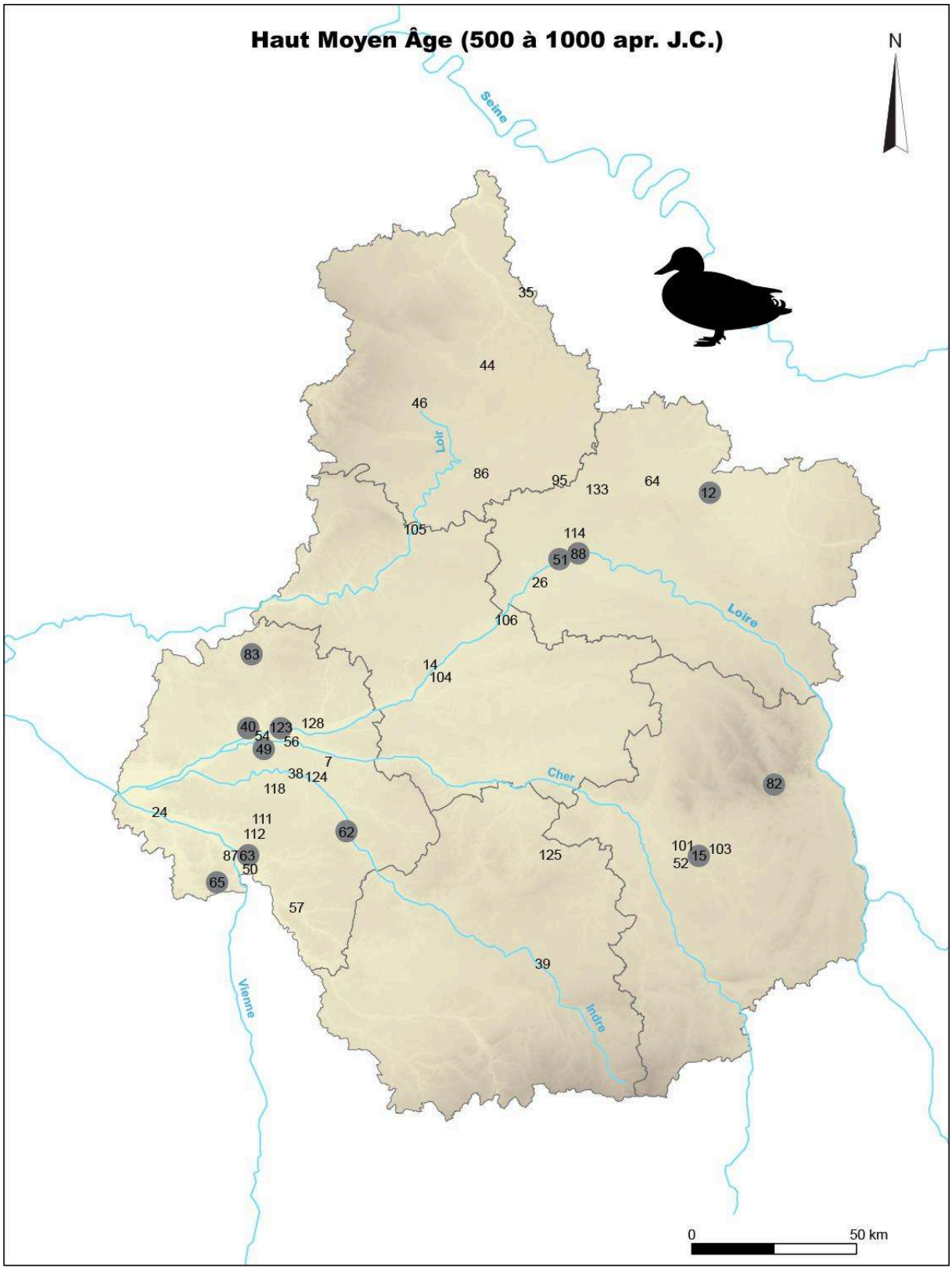
Annexe 22 – Canard : carte des communes ayant livré des sites datés du Haut-Empire. Les communes comptant des restes de canard sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2021 © C. Duval.



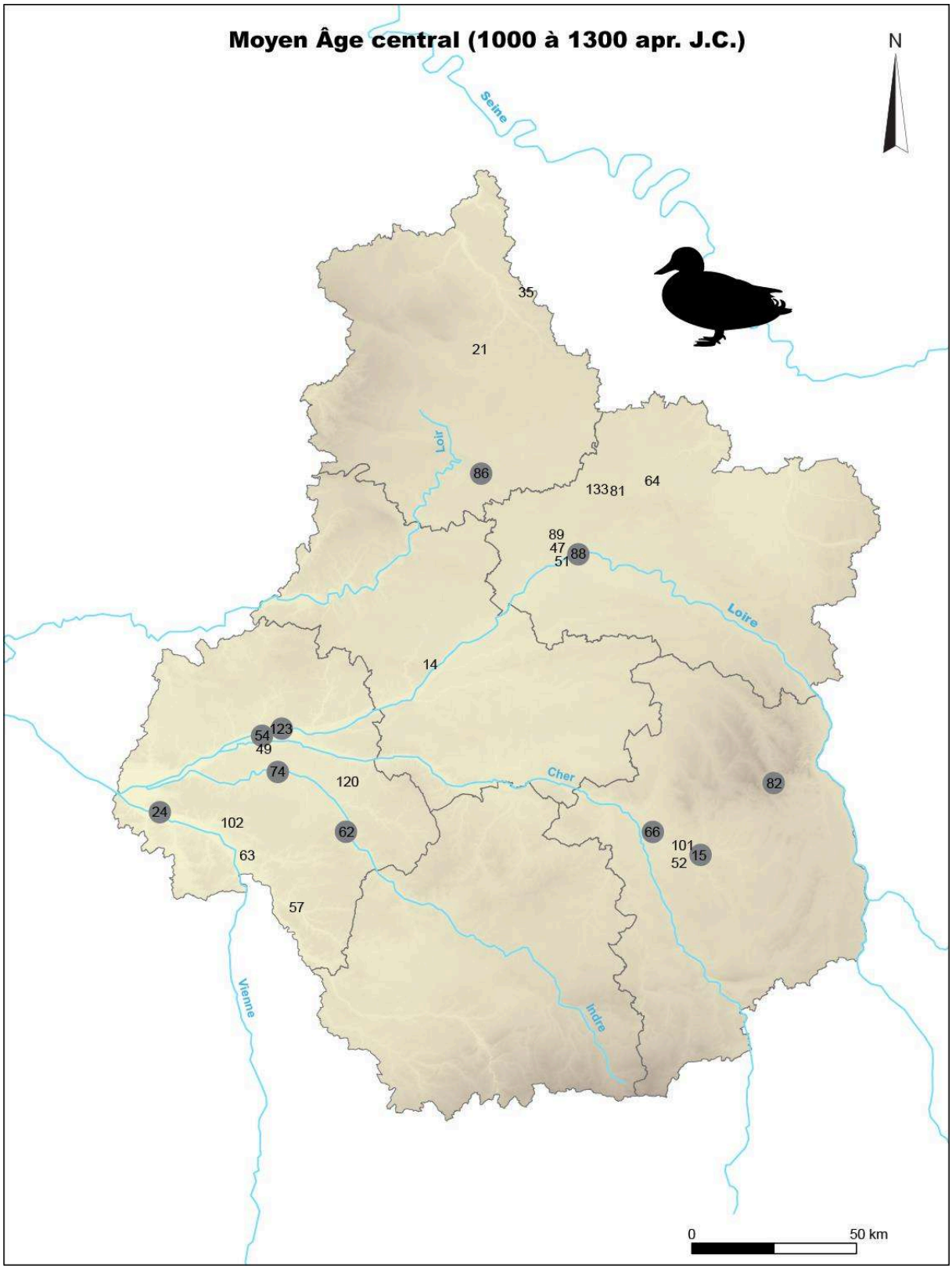
Annexe 23 – Canard : carte des communes ayant livré des sites datés du Bas-Empire. Les communes comptant des restes de canard sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2021 © C. Duval.



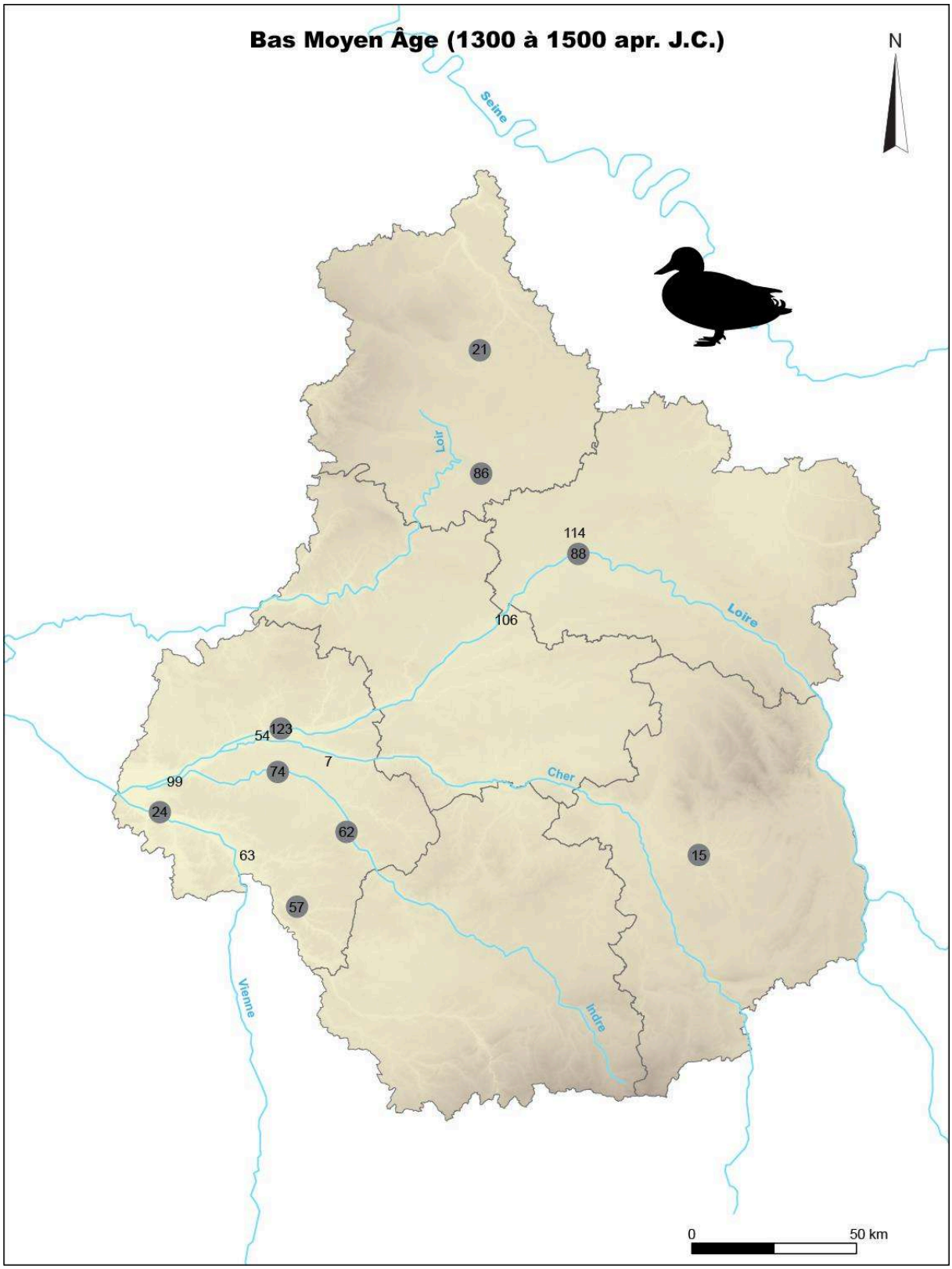
Annexe 24 – Canard : carte des communes ayant livré des sites datés du haut Moyen Âge. Les communes comptant des restes de canard sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2021 © C. Duval.



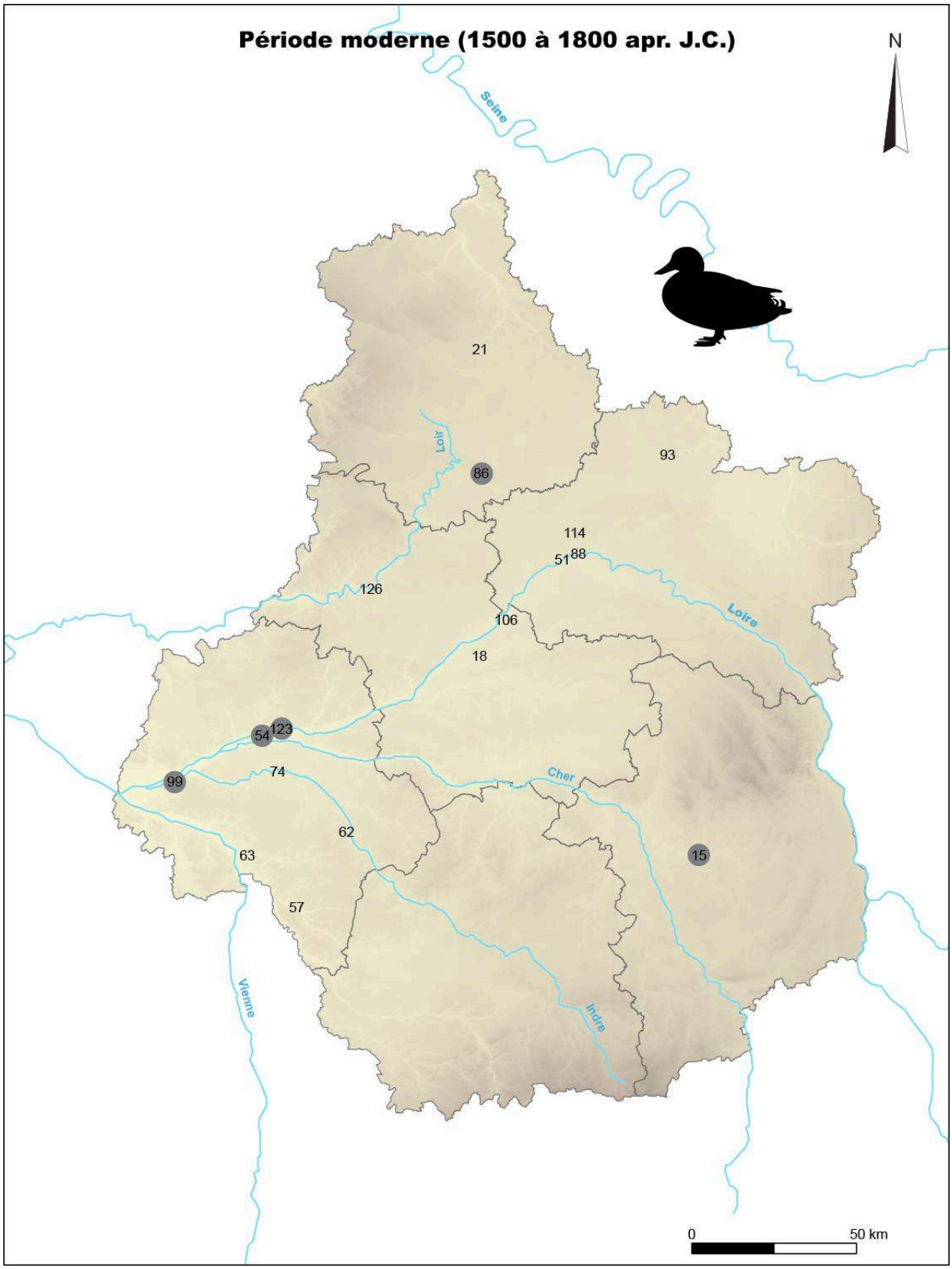
Annexe 25 – Canard : carte des communes ayant livré des sites datés du Moyen Âge central. Les communes comptant des restes de canard sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2021 © C. Duval.



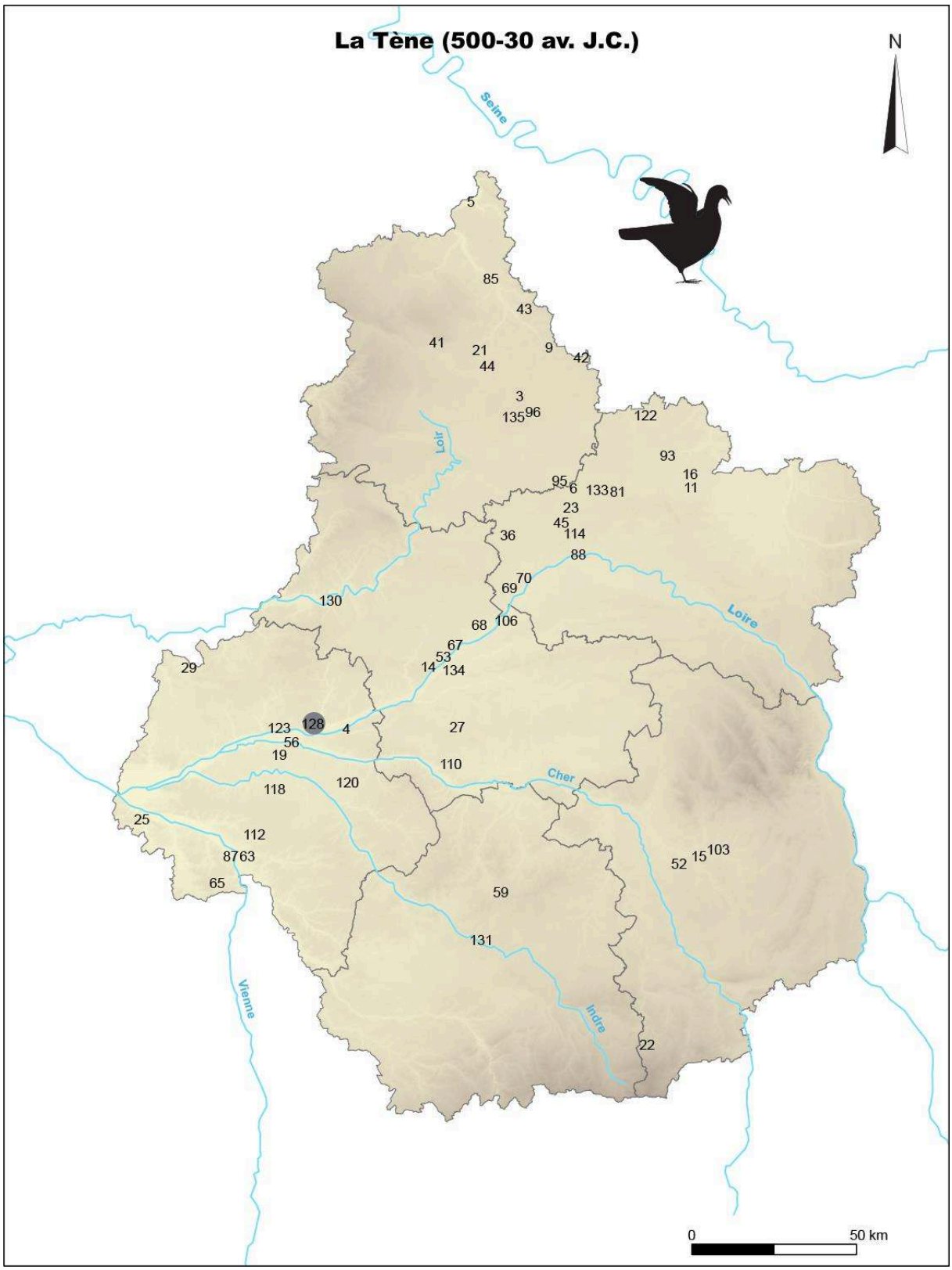
Annexe 26 – Canard : carte des communes ayant livré des sites datés du bas Moyen Âge. Les communes comptant des restes de canard sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2021 © C. Duval.



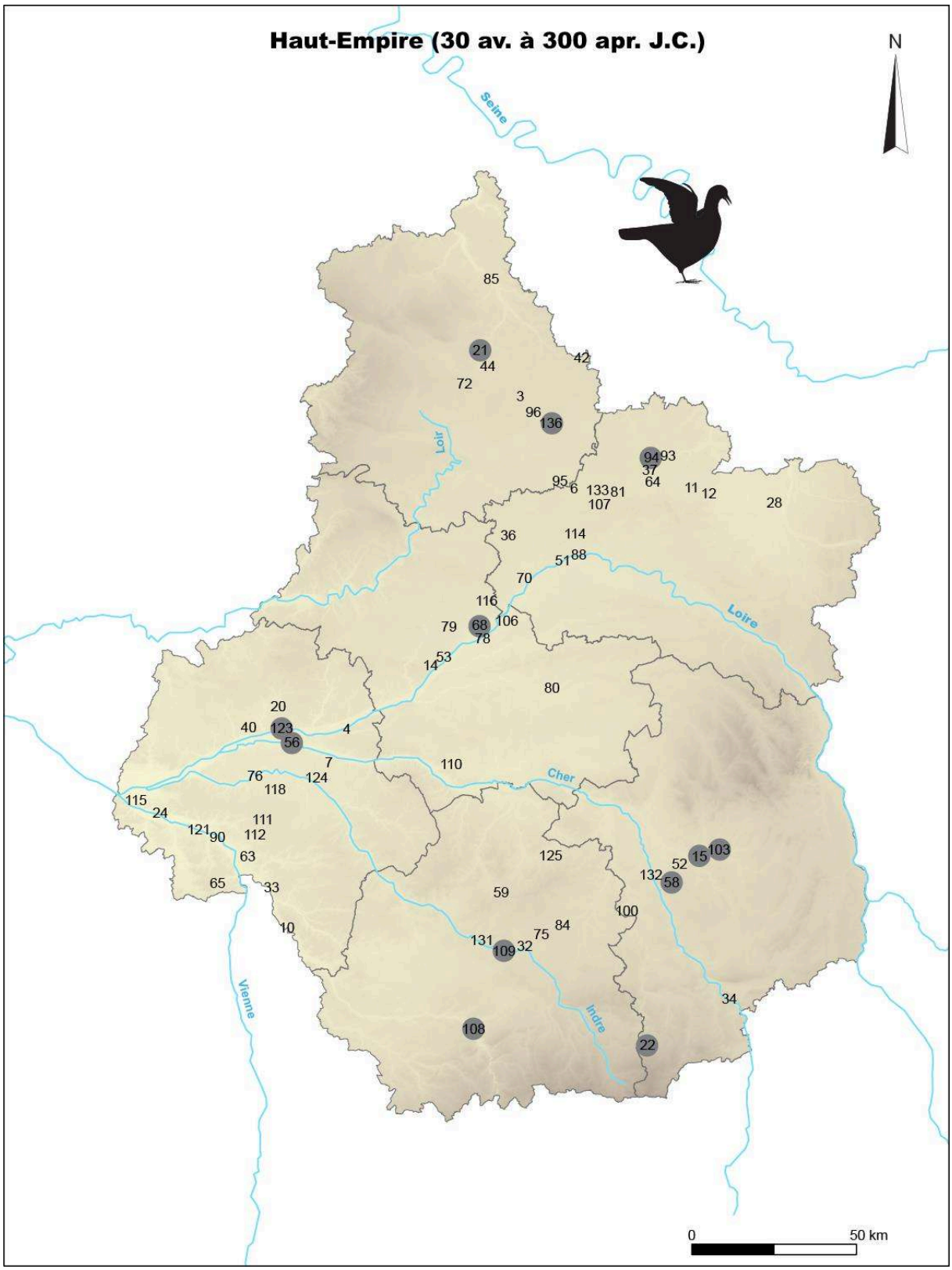
Annexe 27 – Canard : carte des communes ayant livré des sites datés de la période moderne. Les communes comptant des restes de canard sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2021 © C. Duval.



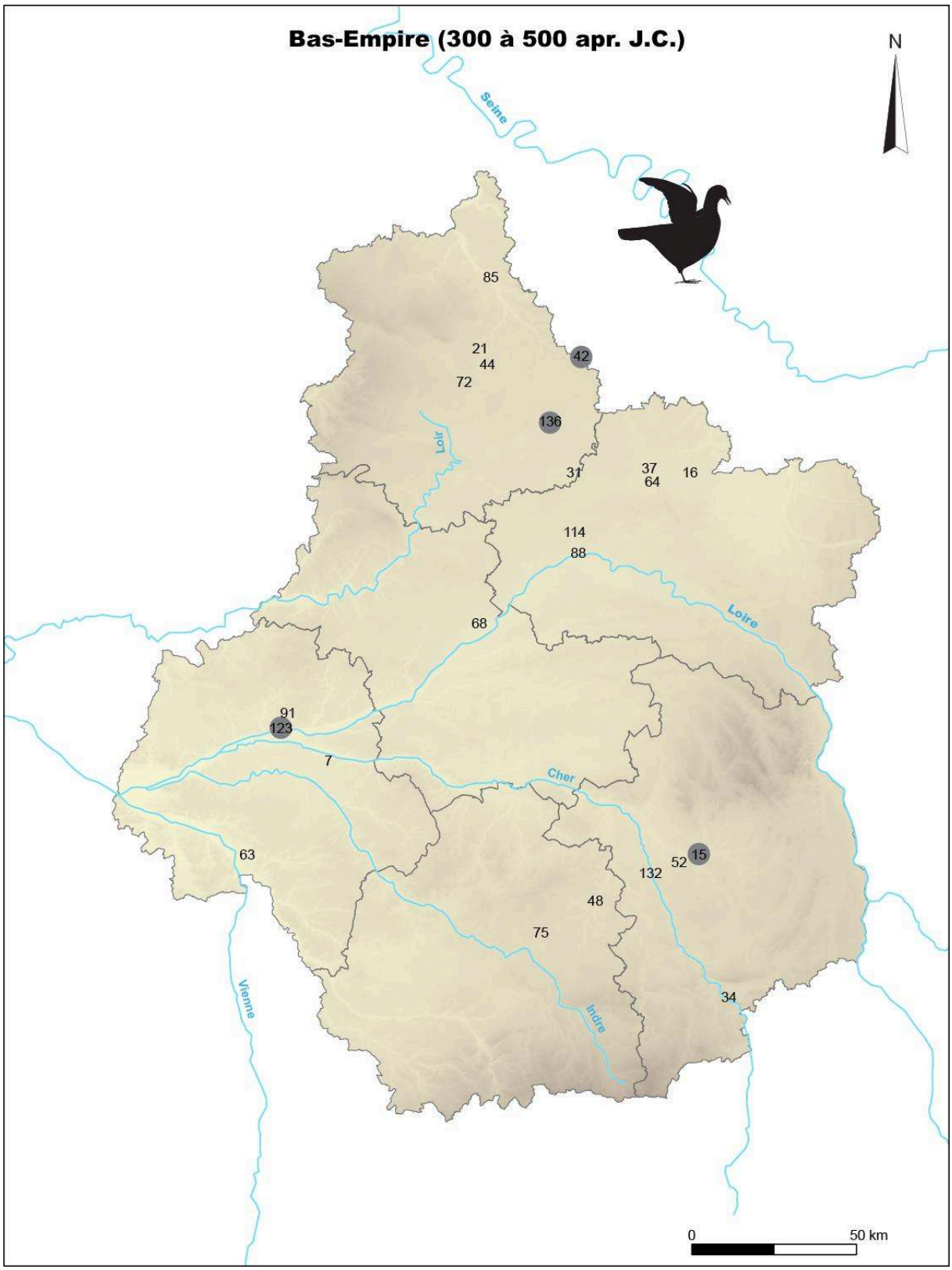
Annexe 28 – Pigeon : carte des communes ayant livré des sites datés de La Tène. Les communes comptant des restes de pigeon sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2005 © ArcheoZoo.org / Michel Coutureau – Inrap.



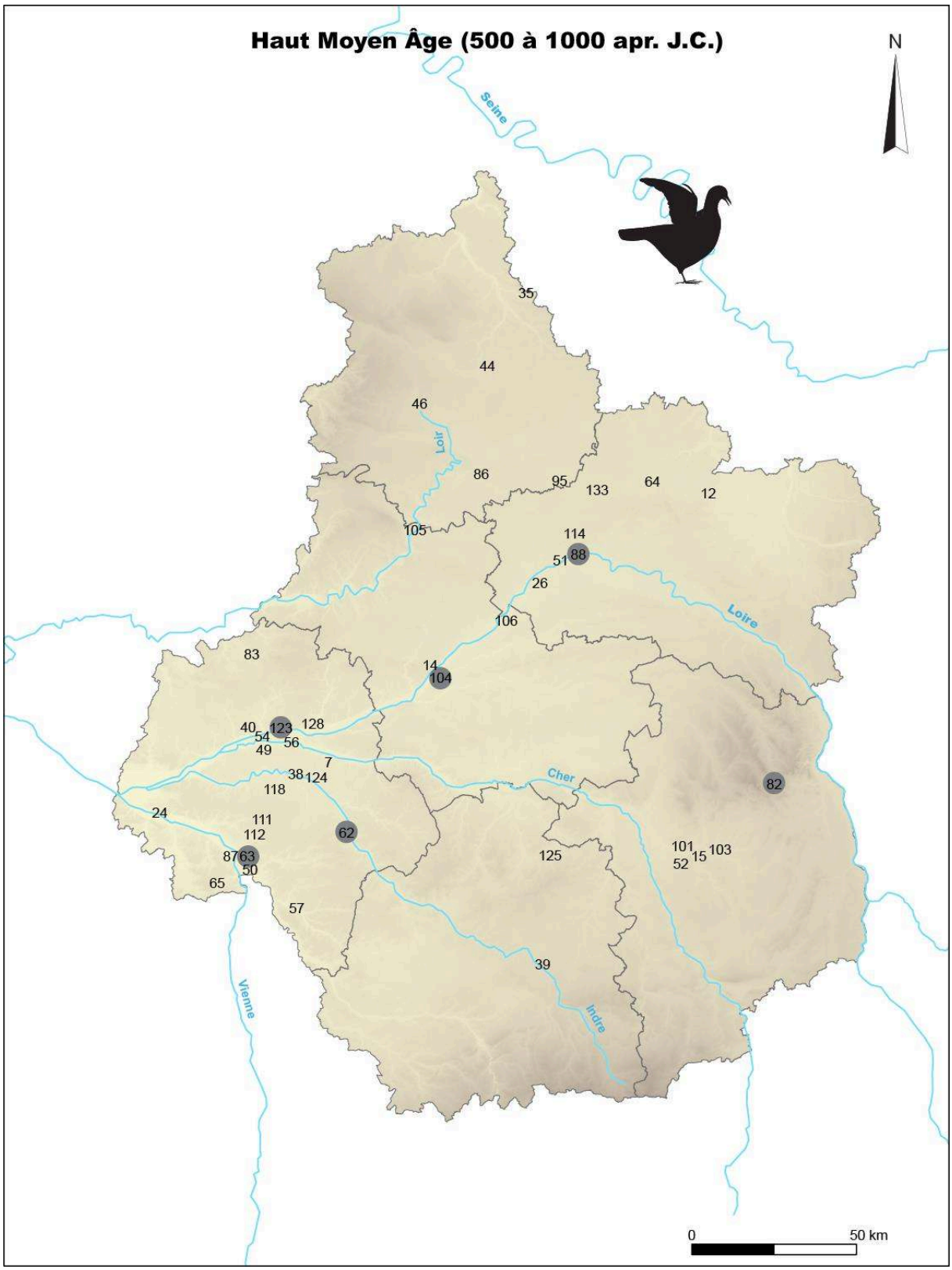
Annexe 29 – Pigeon : carte des communes ayant livré des sites datés du Haut-Empire. Les communes comptant des restes de pigeon sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2005 © ArcheoZoo.org / Michel Coutureau – Inrap.



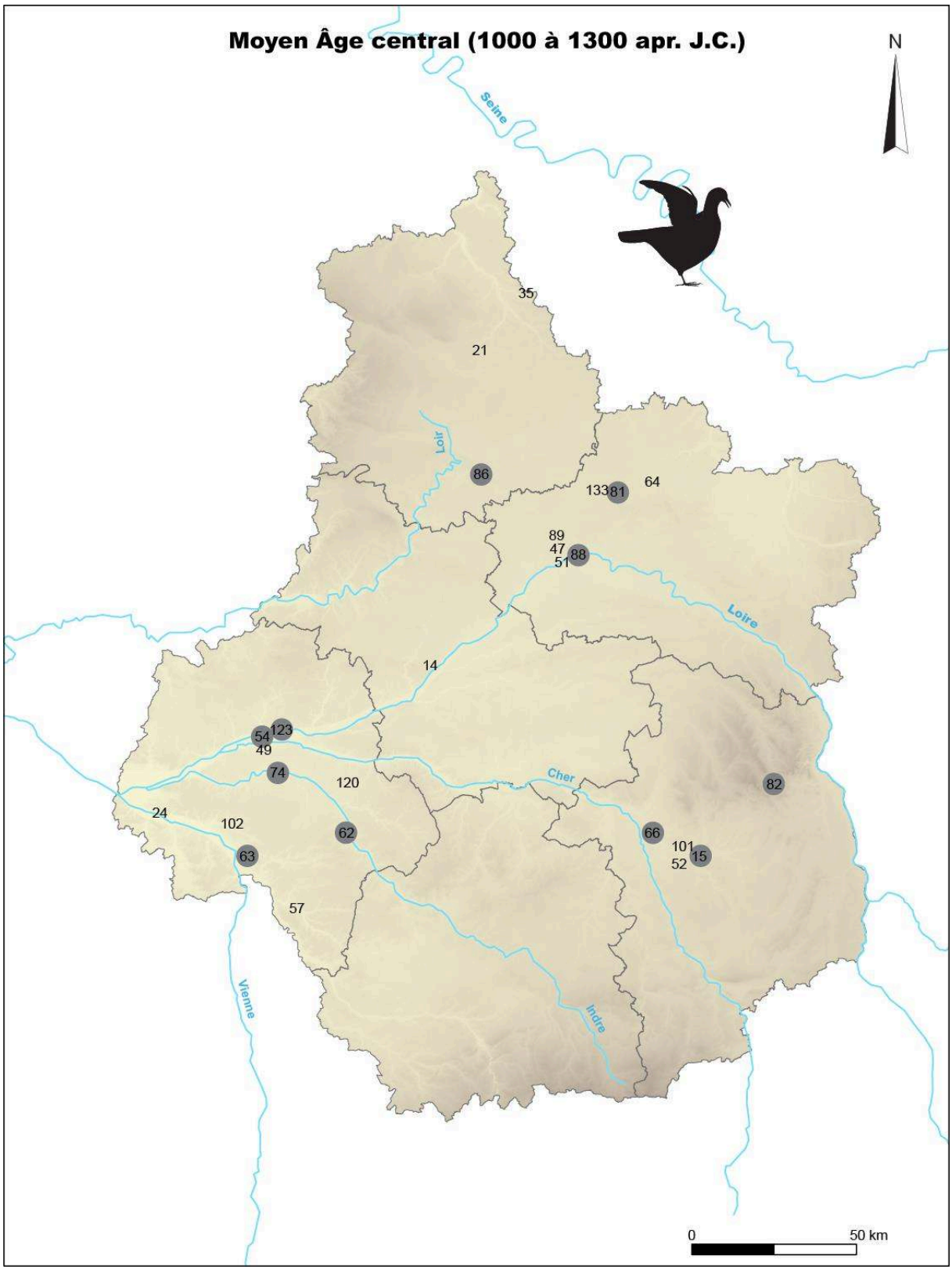
Annexe 30 – Pigeon : carte des communes ayant livré des sites datés du Bas-Empire. Les communes comptant des restes de pigeon sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2005 © ArcheoZoo.org / Michel Coutureau – Inrap.



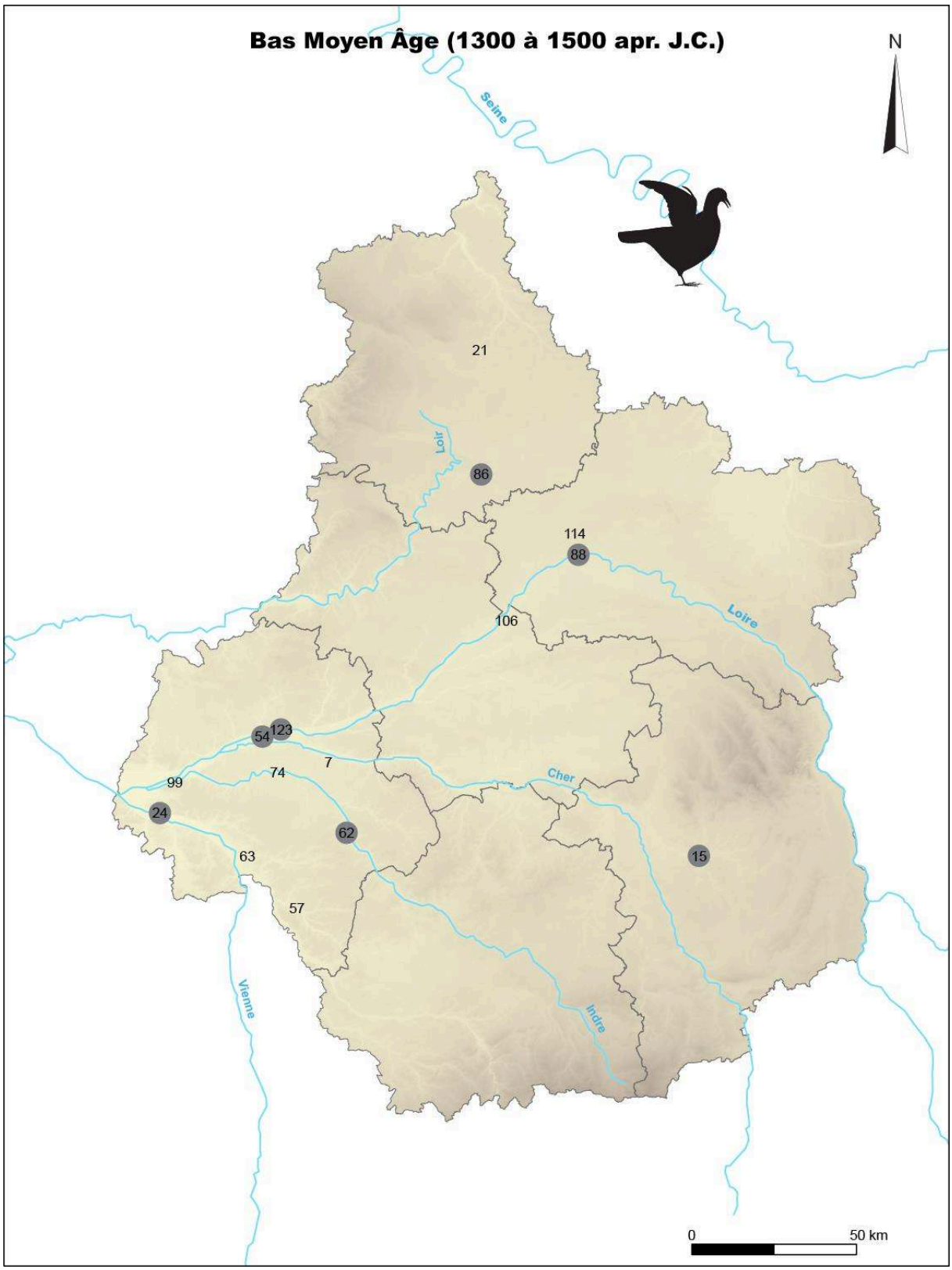
Annexe 31 – Pigeon : carte des communes ayant livré des sites datés du haut Moyen Âge. Les communes comptant des restes de pigeon sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2005 © ArcheoZoo.org / Michel Coutureau – Inrap.



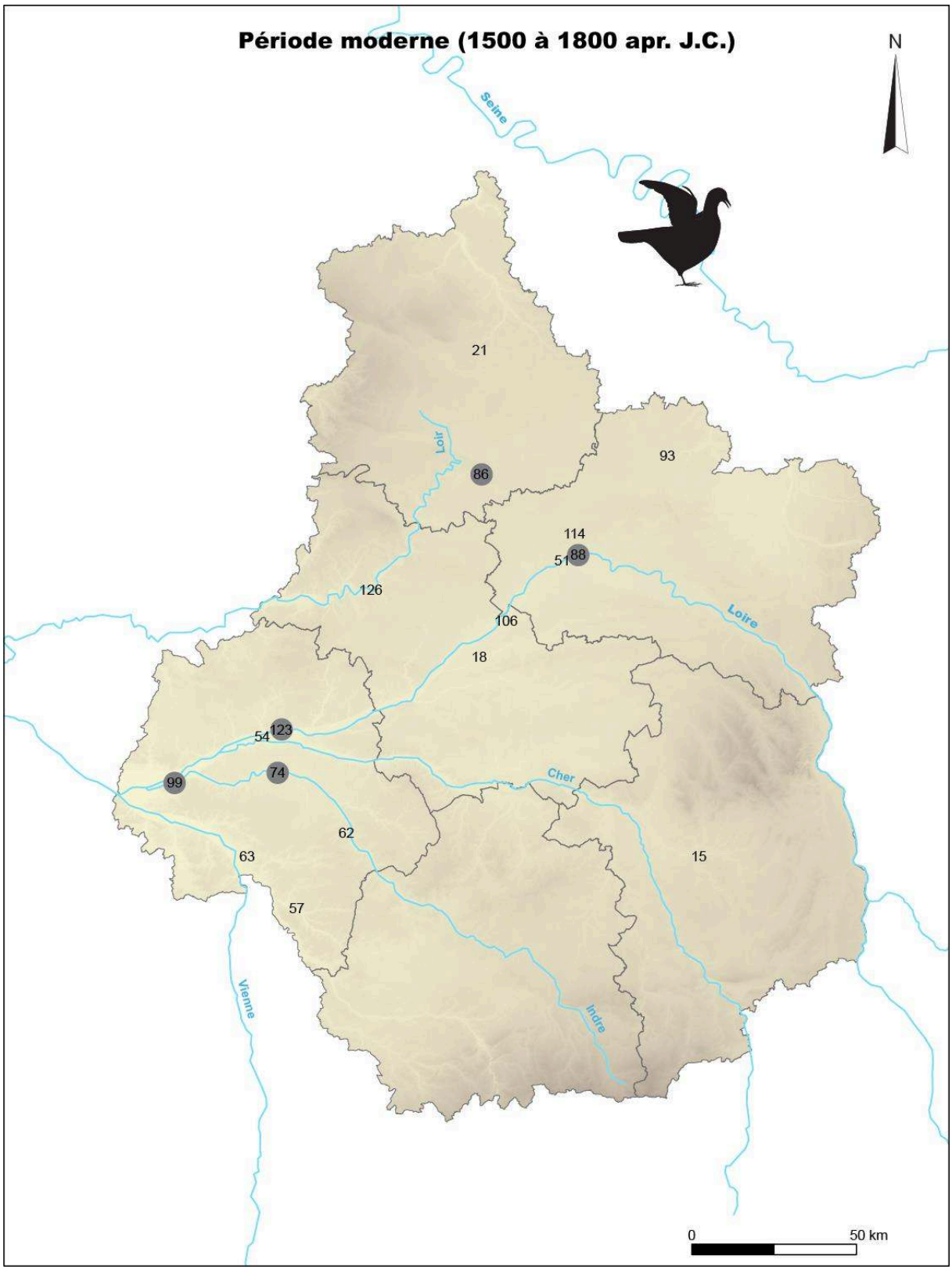
Annexe 32 – Pigeon : carte des communes ayant livré des sites datés du Moyen Âge central. Les communes comptant des restes de pigeon sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2005 © ArcheoZoo.org / Michel Coutureau – Inrap.



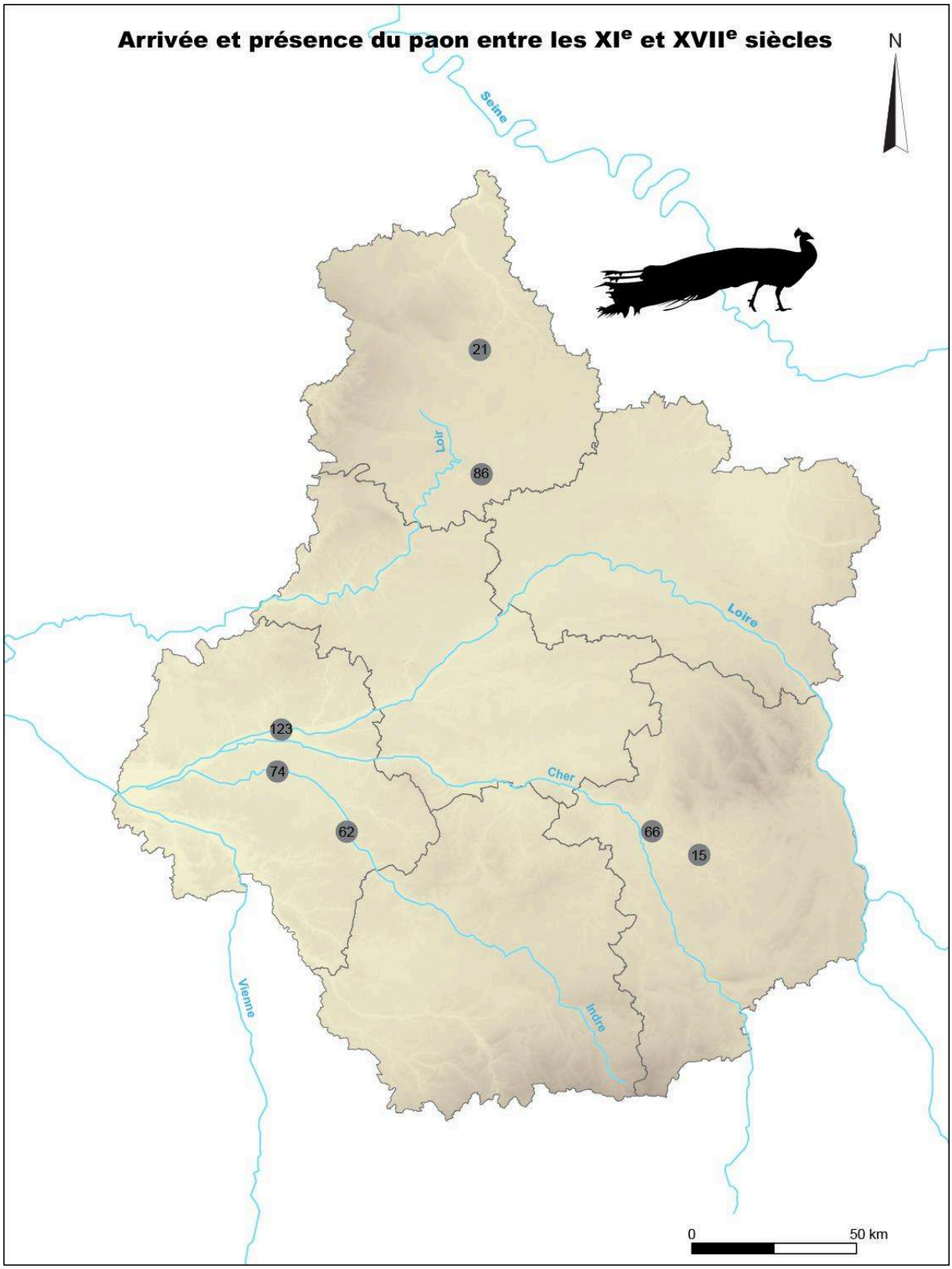
Annexe 33 – Pigeon : carte des communes ayant livré des sites datés du bas Moyen Âge. Les communes comptant des restes de pigeon sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2005 © ArcheoZoo.org / Michel Coutureau – Inrap.



Annexe 34 – Pigeon : carte des communes ayant livré des sites datés de la période moderne. Les communes comptant des restes de pigeon sont marquées d'un cercle gris. Les identifiants utilisés sont ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2005 © ArcheoZoo.org / Michel Coutureau – Inrap.



Annexe 35 – Paon : carte des communes ayant livré des restes de paon. Les détails, pour chaque contexte, sont indiqués dans l'Annexe 36. Les identifiants utilisés sont aussi ceux de l'Annexe 2. Fond de carte : © IGN / BD Alti – BD Topo. Silhouette : 2017 © C. Duval.



Annexe 36 – Paon : informations contextuelles relatives aux os découverts en région Centre-Val de Loire. Les chiffres indiqués pour les différents oiseaux de basse-cour correspondent au nombre de restes.

ID	Département	Commune	Site	Type	Datation	Référence	Poule	Oie	Canard	Pigeon	Paon
62	Indre-et-Loire	Loches	Logis Royaux	Château	XIe siècle	Duval 2020	277	12	14	1	7
62	Indre-et-Loire	Loches	Logis Royaux	Château	XIVe et XVe siècles	Duval 2020	56	9	1	2	1
15	Cher	Bourges	La Grosse Tour	Urbain	XIIe et XIIIe siècles	Callou & Marinval Vigne 1999	89	16			3
15	Cher	Bourges	La Grosse Tour	Urbain	XIVe siècle	Callou & Marinval Vigne 1999	427	118			2
66	Cher	Mehun-sur-Yèvre	Fosse dépotoir 1	Château	XIe au XIVe siècle	Jouanin 2002	33	7	8	1	1
66	Cher	Mehun-sur-Yèvre	Fosse dépotoir 1	Château	XIe au XIVe siècle	Jouanin 2002	49	4	12	3	1
66	Cher	Mehun-sur-Yèvre	Fosse dépotoir 1	Château	XIe au XIVe siècle	Jouanin 2002	13		2		1
66	Cher	Mehun-sur-Yèvre	Fosse dépotoir 1	Château	XIe au XIVe siècle	Jouanin 2002	20	9	4		2
74	Indre-et-Loire	Montbazon	-	Château	XIIIe siècle	Poupon 2009b	42	28	4		2
123	Indre-et-Loire	Tours	Anatole France	Urbain	XVIe siècle	Cotté 2008	1868	135	135	18	1
86	Eure-et-Loir	Nottonville	Abbaye du Bois	Prieuré bénédictin	XVIe et XVIIe siècles	Clavel 2006	110	28	3		7
21	Eure-et-Loir	Chartres	Bourgneuf	Religieux	XVIe au XVIIIe siècle	Viret et Acheré 2020	7				1

Annexe 37 – Bibliographie relative aux données archéozoologiques collectées (appels en Annexe 2)

ALLAIN *et al.* 1966

Allain J., Cothenet A. et Poulain-Josien T. – Un dépotoir augustéen à *Argentomagus* (Saint-Marcel, Indre), *Revue Archéologique du Centre* 5(1) : 3-39.

ARGANT 2012

Argant T. – Etude de la faune*, in :* Segard M. (dir.). *Centre / Département du Cher (18). Saint-Germain-du-Puy, " Les Boubards "*, Rapport final d'opération d'archéologie préventive, Volume I/III – Texte, Archéodunum, Conseil Général du Cher, SRA Centre, Orléans : 241-254.

AUNAY 2012

Aunay C. – Présentation de la faune*, in :* Aunay C. (dir.). *LGV SEA2, Nouâtre " La Fondrière " : Une aire de stockage carolingienne. Région Centre, département d'Indre-et-Loire. Code Insee : 37 174, site n° 37.174.047.AH*, Rapport final d'opération de fouille archéologique, Volume 1 : texte, Conseil Général d'Indre-et-Loire, SRA Centre, Tours, Orléans : 108-109.

AUXIETTE 2005

Auxiette G. – Les ossements*, in :* Casadei D., Cottiaux R. & Sellès H. (dir.). Les structures et le mobilier du site d'habitat Hallstatt final-La Tène ancienne d'Allaines Mervilliers (Eure-et-Loir), *Revue archéologique du Centre de la France*, Tome 44. En ligne : http://racf.revues.org/495

BAILLOUD 1964

Bailloud G. – Le Néolithique dans le Bassin parisien, *Gallia Préhistoire*, 2e supplément, CNRS Éditions, Paris, 393 p.

BAKKAL-LAGARDE 2005

Bakkal-Lagarde M.-C. – La faune*, in :* Bakkal-Lagarde M.-C. (dir.). *Dadonville (Loiret) " Le Haut des Vignes ". Une aire de stockage agricole du Premier Age du Fer*, Rapport de fin d'opération, Inrap Centre-Ile-de-France, Pantin : 173-176.

BARATIN *et al.* 1980

Baratin J.-F., Calvo J.-M., Marinval P., Marinval-Vigne M.-C. et Vigne J.-D. – Une fosse de l'âge du Fer à Artenay (Loiret). Archéologie – étude des sols – fonctions de la fosse, *Revue archéologique du Loiret*, 6, Fédération Archéologique du Loiret, Conseil Général du Loiret & Direction des Antiquités Historiques du Centre, Neuville-aux-Bois : 93-102.

BAYLE 2005

Bayle G. – Étude archéozoologique de la faune*, in :* Joly S. (dir.). *Fondettes (Indre-et-Loire) " Les Cochardières " 37.109.048.AH*, Rapport final de fouille archéologique, Inrap Centre, DRAC & SRA Centre, Tours, Orléans : 40-45.

BAYLE 2006

Bayle G. – Les restes osseux : la faune*, in :* Doyen D. (dir.). *A 28. Section Le Mans – Tours. L3sud/L4. Commune de Chanceaux-sur-Choisille (37) " La Prairie de la Bourdillière ". 37 054 004 AH*, Rapport de Fouille de sauvetage, Volume 1. Texte, Inrap Grand-Ouest, SRA Centre, Cesson-Sévigné, Orléans : 75-89.

BAYLE 2007

Bayle G. – Les restes de faune*, in :* Frénée E. (dir.). *Autoroute A19 – section Artenay – Courtenay. Commune de Santeau (Loiret) " Le Différent ". Site A19 – E1 (n° 45.301.004.AH)*, Rapport de fouille

archéologique, Ministère de la culture et de la communication, DRAC Centre, ARCOUR, Inrap, SRA Centre, Orléans : 84-86.

BAYLE 2009
Bayle G. – Les Restes osseux d'animaux*, in :* Josset D. (dir.). *Autoroute A19 – section Artenay – Courtenay. Commune de Neuville-aux-Bois (Loiret) " La Grande Route ". Site A19 – C1 (n° 45.224.036.AH)*, Rapport de fouille archéologique, Ministère de la culture et de la communication, DRAC Centre, ARCOUR, Inrap, Orléans : 301-348.

BAYLE 2010a
Bayle G. – La faune des occupations gauloises et gallo-romaines du site de Prasville, " Vers Chesnay " (Eure-et-Loir)*, in :* Bailleux G. (dir.). *Prasville, " Vers Chesnay ", " Les Fontenelles ". Un établissement rural de La Tène B2 au début du IIIe s.*, Rapport d'opération. Fouille archéologique, Volume 2. Etudes spécialistes, Inrap Centre Ile-de-France, Pantin : 31-139.

BAYLE 2010b
Bayle G. – Aperçu de la faune*, in :* De Muylder M. (dir.). *Prasville, Eure-et-Loir, " Rougemont ". Un établissement rural antique le long de la voie Chartres-Orléans*, Rapport d'opération. Fouilles archéologiques, Inrap Centre-Île-de-France, Pantin : 134-135.

BAYLE 2010c
Bayle G. – Étude de la faune*, in :* Dubuis B. (dir.). *Pithiviers, Loiret, déviation de la route nationale d'interet local 152 : zone 1 " Vieux Chemin d'Etampes ", zone 2 " Bois Médor ". Des occupations rurales de l'âge du Fer*, Rapport d'opération. Fouilles archéologiques, Inrap Centre-Île-de-France, Pantin : 283-315.

BAYLE 2011a
Bayle G. – Étude des restes osseux animaux des occupations du Hallstatt final et gallo-romain d'Escrennes*, in :* Mercey F. (dir.). *Loiret, Escrennes, Le chemin de Saint-Eutrope. Des occupations agro-pastorales du Hallstatt D1 au Bas-Empire*, Rapport d'opération. Fouille archéologique, Volume 2 : Annexes et inventaires, Inrap Centre Ile-de-France, Pantin : 359-385.

BAYLE 2011b
Bayle G. – Étude archéozoologique*, in :* Lusson D. (dir.). *Eure-et-Loir, Prasville, les Grandes Canettes (site 35). Occupations du IVe s. et du début du IIIe s. av. n.-è.*, Rapport d'opération. Fouille archéologique, Inrap Centre-Île-de-France, Pantin : 131-153.

BAYLE 2011c
Bayle G. – Étude archéozoologique de la fosse 2057 // Etude archéozoologique de la fosse 1009 // Les fossés d'enclos F 2000, F 2023 et F 2202*, in :* Vacassy G. (dir.). *RN 154 Déviation routière d'Allonnes et Prunay-le-Gillon (Eure-et-Loir). Lot 1, Allonnes, La Petite Contrée (secteur 3 et 4), L'Ouche Pigeonnier (secteur5). Fouille de trois habitats protohisotriques et antiques*, Rapport d'opération. Fouille archéologique, Tome I, Volume 2 Le secteur 3, Inrap Centre, Saint-Cyr-en-Val : 71-72, 89-93 & 165-171.

BAYLE 2011d
Bayle G. – La fosse F.5052*, in :* Bailleux G. (dir.). *RN 154 Déviation routière d'Allonnes et Prunay-le-Gillon (Eure-et-Loir). Lot 1, Allonnes, La Petite Contrée (secteur 3 et 4), L'Ouche Pigeonnier (secteur5). Fouille de trois habitats protohisotriques et antiques*, Rapport d'opération. Fouille archéologique, Tome I, Volume 3 Les

secteurs 4 et 5, Inrap Centre, Saint-Cyr-en-Val : 187-188.

BAYLE 2012
Bayle G. – Les restes osseux des sites gaulois et gallo-romain, *in :* Gay J.-P. (dir.). *Loiret, Epieds-en-Beauce, Les Chantaupiaux. Occupations agro-pastorales laténiennes et espace funéraire gallo-romain*, Rapport d'opération. Fouille archéologique, Volume 2 : annexes et inventaires, Inrap Centre Ile-de-France, Pantin : 463-492.

BAYLE 2013a
Bayle G. – Les restes osseux animaux du site laténien et gallo-romain, *in :* Guiot T. (dir.). *Eure-et-Loir, Garancières-en-Beauce, le Bois d'Authon. L'habitat rural de Garancières en Beauce " le Bois d'Authon "*, Rapport de fouilles, Volume 2 : annexes, Inrap Centre-Ile-de-France, Pantin : 255-266.

BAYLE 2013b
Bayle G. – La faune, *in :* Mercey F. (dir.). *Loiret, Meung-sur-Loire, " L'Herbaudière ". Un imposant établissement à vocation agro-pastorale de La Tène finale*, Rapport de fouille. Fouille archéologique, Inrap Centre Ile-de-France, Pantin : 293-325.

BAZIN 2013
Bazin B. (dir.) – Le complexe monumental suburbain et l'ensemble funéraire de Saint-Martin-au-Val (Chartres, Eure-et-Loir) : état de la recherche (2006-2011), *Gallia* 70.2, CNRS Editions, Paris : 91-195.

BÉBIEN *et al.* 2007
Bébien C., Husi P., Motteau J. et Poupon F. – Un dépotoir lié aux bâtiments 3 et 4, utilisé vers 550-600, *in :* Galinié H. (dir.). Tours antique et médiéval. Lieux de vie. Temps de la ville. 40 ans d'archéologie urbaine, *Revue Archéologique du Centre de la France*, 30e supplément, N° spécial de la Collection Recherches sur Tours, FERACF, Tours : 73.

BERRIER 2015
Berrier A. – *L'alimentation carnée du VIIIe au XIe siècle sur le site du promontoire du Château de Blois*, Mémoire de Master 2, Université François Rabelais, Tours, Volume 1. Texte & Volume 2. Annexes : 183 & 53 p.

BIDAULT 2010
Bidault E. – La faune, *in :* Zélie B. (dir.). *La Chapelle Saint-Mesmin (45). Lieux-dits : Le Placeau et Les Chesnats*, Rapport final dopération archéologique : fouille préventive, Volume 1 / 3 – Résultats scientifiques, Éveha, SRA Centre, Orléans : 160-169.

BIDAULT 2012a
Bidault E. – Étude de la faune, *in :* Peyne N. et Noël L. (dir.). *La Croupe, rue de la Motte. Blois (41)*, Rapport final dopération archéologique : fouille préventive, Volume 1/5 – Résultats scientifiques, Éveha, Service régional de l'Archéologie de la région Centre : 341-395.

BIDAULT 2012b
Bidault E. – *L'élevage, l'alimentation et les productions animales sur le site de " La Croupe, rue de la Motte " à Blois (Loir-et-Cher) entre 130 et 70 av. J.-C. : une approche archéozoologique*, Diplôme d'initiation à la recherche scientifique, Université François Rabelais, Tours, Volume du texte & Volume d'annexes : 129 & 61 p.

BIDAULT 2015
Bidault E. – Étude de la faune, *in :* Loubignac F. (dir.). *La Chapelle Saint-Mesmin (45) – Tranche 3.*

Les Chesnats et La Patrie, Rapport final d'opération archéologique : fouille préventive, Volume 2 / 10 – Résultats scientifiques – Études spécialisées, Éveha, SRA Centre, Orléans : 144-231.

BIDAULT 2019

Bidault E. – Étude de la faune, *in :* Noël L. (dir.). *Chambray-lès-Tours (37), La Guignardière / La Petite Guignardière. Un enclos de la fin de La Tène (La Tène C2 / D1 – D2A)*, Rapport final d'opération archéologique : fouille préventive, Éveha, SRA Centre-Val de Loire, Orléans : 184-193.

BOUET 2003

Bouet C. – *Étude d'une partie de la faune du site protohistorique du CHU " Clocheville " de Tours (Tène C2-D1)*, Mémoire de Maîtrise, Université François Rabelais, Tours, Volume 1. Texte et Figures & Volume 2. Annexes, 127 p.

BRAGUIER 2002a

Braguier S. – La faune : étude archéozoologique des restes osseux, *in :* Leroy D. (dir.). *Pezou (Loir-et-Cher). Le Clos des Gués*, Rapport intermédiaire de fouille programmée pluriannuelle 2002-2004, SRA Centre, Orléans : 27-29.

BRAGUIER 2002b

Braguier S. – Étude préliminaire de la faune néolithique de Moulins-sur-Céphons (36), *in :* Hamon T. (dir.). *Moulins-sur-Céphons (Indre). Les Vaux*, Rapport intermédiaire de fouille programmée pluriannuelle 2002, SRA Centre, Orléans.

BRAGUIER 2002c

Braguier S. – Étude de la faune. Evaluation du site de Baigneux (37), *in :* Riche C. (dir.). *Baigneux (Indre-et-Loire). A85*, Rapport intermédiaire de fouille 2002, SRA Centre, Orléans.

BRAGUIER 2003

Braguier S. – Étude archéozoologique de la faune du site néolithique de " La Bouchardière " à Monts (37), *in :* Ranger O. (dir.). *Monts (Loir-et-Cher). La Bouchardière*, Rapport de fouille, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre archéologique de Tours, Pantin, Tours.

BRAGUIER 2006

Braguier S. – Analyses complémentaires de la faune du site néolithique de Pezou, *in :* Leroy D. (dir.). *Pezou (Loir-et-Cher). Le Clos des Gués*, Rapport intermédiaire de fouille programmée 2006, SRA Centre, Orléans.

BRAGUIER 2007

Braguier S. – Étude de la faune, *in :* Landreau C. (dir.). *Saint-Jean-Froidmentel " Le Buisson " phases 1 et 2 (Loir-et-Cher)*, Rapport de diagnostic, Inrap Centre-Ile-de-France, Pantin : 48-51.

BRAGUIER 2009a

Braguier S. – Étude de la faune, *in :* Froquet-Uzel H. (dir.). *Des indices d'occupations gauloise et médiévale sur la ZAC du Cassantin. Chanceaux-sur-Choisille " Couleur " (Indre-et-Loire)*, Rapport de Fouille, Inrap, ARCOUR, DRAC Centre, Orléans : 126-129.

BRAGUIER 2009b

Braguier S. – La faune, *in :* Chaudriller S. (dir.). *Autoroute A19 – section Artenay – Courtenay. Commune de Beaune-la-Rolande (Loiret) " Les Glazières " - " Les Sablons ". Site A19 – I1.5-6 (n° 45.030.043.AH)*, Rapport de fouille archéologique, Volume 1 – Texte et illustrations, Inrap Centre – Île-de-France, Pantin : 597-608.

BRAGUIER 2010a
Braguier S. – Étude des restes osseux protohistoire du site d'Artenay / Poupry (45, 28), zone 1, *in :* Landreau C. (dir.). *Artenay / Poupry (Loir-et-Cher). " Zone 1 "*, Rapport de diagnostic 2010, SRA Centre, Orléans.

BRAGUIER 2010b
Braguier S. – Étude des restes osseux du site d'Artenay / Poupry (45, 28), zone 2, *in :* Landreau C. (dir.). *Artenay / Poupry (Loir-et-Cher). " Zone 2 "*, Rapport de diagnostic 2010, SRA Centre, Orléans.

BRAGUIER 2011
Braguier S. – La faune, *in :* Landreau C. (dir.). *Indre-et-Loire – Antogny-le-Tillac, Marigny-Marmande, Ports-sur-Vienne, Pussigny. LGV SEA 2 – Phase 09. PK 41,8 – PK 52,6*, Rapport final d'opération. Diagnostic archéologique, Inrap LGV Sud Europe Atlantique, Inrap Grand Sud Ouest, L'Isle d'Espagnac, Bègles : 198.

BRAGUIER 2012
Braguier S. – Étude des restes fauniques : élevage, chasse et consommation alimentaire, *in :* Froquet-Uzel H. (dir.). *Contres, Loir-et-Cher. Un habitat protohistorique à vocation agro-pastoral (fin Ixe – première moitié du VIIIe siècle avant notre ère)*, Rapport final d'opération. Fouille archéologique, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre archéologique de Tours, Pantin, Tours : 101-106.

BRAGUIER 2013
Braguier S. – Étude de la faune, *in :* Couvin F., Di Napoli F. et Ladreau C. (dir.). *Mer, Loir-et-Cher, " La Gueule II ". Occupations néolithique, protohistorique et antique, Mer " La Gueule II "*, Rapport de fouille, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre archéologique de Tours, Pantin, Tours : 34-38.

BRAGUIER 2015a
Braguier S. – Étude de la faune, *in :* Landreau C. (dir.). *Carrière GSM. La Celle-Saint-Avant, Indre-et-Loire, " Les Fontenelles "*, Rapport de fouille archéologique, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre archéologique de Tours, Pantin, Tours : 109-111.

BRAGUIER 2015b
Braguier S. – La faune, *in :* Joly S. (dir.). *Mulsans, Loir-et-Cher, Centre Bourg. Une occupation du premier siècle ap. JC*, Rapport de diagnostic archéologique, Inrap Centre-Ile-de-France, Pantin : 38-39.

BRAGUIER 2015c
Braguier S. – Annexe 3 : étude des restes osseux, *in :* Raudin S. (dir.). *Étrechet, Indre, Village des Ménas. Occupation du premier Moyen Âge*, Rapport de fouille, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre Archéologique de Tours, Pantin, Tours : 194-199.

BRAGUIER 2015d
Braguier S. – Étude archéozoologique des restes osseux sur le site " Des Grandes Pelouses " à Limeux (18), *in :* Hamon T. (dir.). *Limeux, Indre, " Les Grandes Pelouses "*, Rapport de fouille, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre archéologique d'Orléans, Pantin, Orléans.

BRAGUIER 2016a
Braguier S. – Étude archéozoologique des restes osseux, *in :* Djemmali N. (dir.). *Construction d'un Eco quartier. Chambray-lès-Tours, Indre-et-Loire, La Guignardière*, Rapport de fouille, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre archéologique de Tours, Pantin, Tours : 69-71.

BRAGUIER 2016b

Braguier S. – Annexe 7 : Étude archéozoologique des restes osseux, *in :* Couderc A. (dir.). *Descartes, Indre-et-Loire, Marchais des Sables. Les occupations du Magdalénien et du Néolithique. Les établissements ruraux de La Tène finale (80 av. à 10/15 ap. J.-C.) et du Haut-Empire (IIe s.-IIIe s. ap. J.-C.)*, Rapport de fouille, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre archéologique de Tours, Pantin, Tours : 378-382.

BRAGUIER 2016c

Braguier S. – La faune, *in :* Landreau C. (dir.). *La Celle-Saint-Avant, Indre-et-Loire, " Les Patouilles ", (Carrières GSM). Une occupation de la fin du Villeneuve-Saint-Germain – transition Cerny dans le sud de l'Indre-et-Loire,* Rapport de fouille, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre archéologique de Tours, Pantin, Tours : 126-128.

BRAGUIER 2016d

Braguier S. – Annexe 3 : Étude archéozoologique, *in :* Blanchard P. (dir.). *Projet d'aménagement du Quartier Rochambeau. Vendôme, Loir-et-Cher, Quartier Rochambeau. Tranche 1*, Rapport de diagnostic, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre Archéologique de Tours, Pantin, Tours : 121-123.

BRAGUIER 2016e

Braguier S. – Annexe 4 : Étude archéozoologique des restes osseux, *in :* De Filippo R. (dir.). *Déols, Indre, " Saint-Sébastien ", Rocade RD 920. Un sanctuaire domanial gallo-romain*, Rapport de Fouille, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre Archéologique de Tours, Pantin, Tours : 293-306.

BRAGUIER 2016f

Braguier S. – Étude archéozoologique, *in :* Landreau C. (dir.). *Projet de lotissement. Vatan, Indre, " les Vignes de Villeray "*, Rapport de diagnostic, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre Archéologique de Tours, Pantin, Tours : 60-61.

BRAGUIER 2016g

Braguier S. – Étude archéozoologique de la faune antique et médiévale " Rue du Puy des Bancs " et " Impasse Jean Macé " à Chinon (37), *in :* Delayeun M.-D. (dir.). *Chinon, Indre-et-Loire, " Rue du Puy des Bancs – Impasse Jean Macé "*, Rapport de diagnostic, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre archéologique de Tours, Pantin, Tours.

BRAGUIER 2016h

Braguier S. – Étude archéozoologique des restes osseux " Les Terres de Saint-Germain " à Vienne-en-Val (45), *in :* Larde S. (dir.). *Vienne-en-Val, Loiret, " Les Terres de Saint-Germain "*, Rapport de fouille, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre archéologique d'Orléans, Pantin, Orléans.

BRAGUIER 2016i

Braguier S. – Étude archéozoologique de la faune provenant des niveaux antiques du " Bois de l'Oratoire " à Vendôme (41), *in :* Blanchard P. (dir.). *Vendôme, Loir-et-Cher, " Bois de l'Oratoire "*, Rapport de diagnostic, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre archéologique de Tours, Pantin, Tours.

BRAGUIER 2016j

Braguier S. – Étude archéozoologique de la faune antique provenant du diagnostic " 5 rue du 11 novembre " à Neung-sur-Beuvron (41), *in :* Chimier J.-P. (dir.). *Neung-sur-Beuvron, Loir-et-Cher, " 5 rue du 11 novembre "*, Rapport de fouille, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre archéologique de Tours, Pantin, Tours.

BRAGUIER 2017a
Braguier S. – Les restes fauniques, *in :* Dalayeun M.-D. (dir.). *Centre-Val de Loire, Indre-et-Loire, Saint-Épain. Aire de service de Sainte-Maure-de-Touraine sur l'autoroute A10. Un établissement rural des Xe-XIIIe siècles*, Rapport de fouille, Inrap Centre-Île-de-France, Centre archéologique de Tours, Pantin, Tours : 111-113.

BRAGUIER 2017b
Braguier S. – Étude archéozoologique des restes osseux, *in :* Baguenier J.-P. (dir.). *Sainte-Maure-de-Touraine, Indre-et-Loire (37), La Croneraie. LGV SEA – L'établissement laténien rural de La Croneraie*, Rapport d'opération. Fouille archéologique, Inrap Grand Sud Ouest, Centre de recherches archéologiques d'Angoulême, Centre de recherches archéologique de Tours, Bègles, L'isle-d'Espagnac, Tours : 125-131.

BRAGUIER 2017c
Braguier S. – Annexe 7. Étude archéozoologique, *in :* Cherdo F. (dir.). *Centre-Val de Loire, Loir-et-Cher, La Chaussée-Saint-Victor, ZA " Le Parc des Châteaux ". Les occupations protohistoriques du " Parc des Châteaux "*, Rapport de fouille, Inrap Centre-Île-de-France, Centre archéologique de Tours, Pantin, Tours : 352-360.

BRAGUIER 2017d
Braguier S. – Étude archéozoologique des restes osseux, *in :* Djemmali N. (dir.). *Construction d'un ensemble immobilier. Véretz, Indre-et-Loire, La Pidellerie*, Rapport de diagnostic, Inrap Centre-Île-de-France, Centre archéologique de Tours, Pantin, Tours : 40-41.

BRAGUIER 2017e
Braguier S. – Analyse archéozoologique, *in :* Hirn V. (dir.). *Reignac-sur-Indre. Le Grand Rochette*, Rapport de diagnostic archéologique, Le service de l'archéologie du département d'Indre-et-Loire, SRA Centre, Tours, Orléans : 77.

BRAGUIER 2017f
Braguier S. – La faune, *in :* Couvin F. (dir.). *Construction de maison individuelle. Chambray-lès-Tours, Indre-et-Loire, Rue Claude Bernard " les Aubuis "*, Rapport de diagnostic, Inrap Centre-Île-de-France, Centre Archéologique de Tours, Pantin, Tours : 45-50.

BRAGUIER 2017g
Braguier S. – Étude archéozoologique de la faune gallo-romaine " 30 rue du Petit Bonheur " à Amboise (37). Opération archéologique 2016, *in :* Couvin F. (dir.). *Amboise, Indre-et-Loire, " 30 rue du Petit Bonheur "*, Rapport de fouille, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre archéologique de Tours, Pantin, Tours.

BRAGUIER 2017h
Braguier S. – Étude archéozoologique des restes osseux " 35 rue du Petit Bonheur " à Amboise (37), *in :* Couvin F. (dir.). *Amboise, Indre-et-Loire, " 35 rue du Petit Bonheur "*, Rapport de diagnostic, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre archéologique de Tours, Pantin, Tours.

BRAGUIER 2017i
Braguier S. – Étude archéozoologique de la faune gauloise et gallo-romaine " Ruelle Farcin " à Amboise (37), *in :* Laruaz J.-M. (dir.). *Amboise, Indre-et-Loire, " Ruelle Farcin "*, Rapport de Fouille, Inrap Centre-Ile-de-France / SADIL, CG37 / Centre archéologique de Tours, Pantin, Tours.

BRAGUIER 2017j
Braguier S. – Étude archéozoologique des restes provenant du diagnostic de la " Place des Halles,

rue de Senives, rue Amiral Gourdon " à Pithiviers (45), *in :* Blanchard P. (dir.). *Pithiviers, Loiret, " Place des Halles, rue de Senives, rue Amiral Gourdon "*, Rapport de diagnostic, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre archéologique de Tours, Pantin, Tours.

BRAGUIER 2017k
Braguier S. – Étude des restes de macro-faune. Chambord " Le château, jardins, parterres nord et sud " (41), *in :* Bryant S. (dir.). *Chambord, Loir-et-Cher, " Le château, jardins, parterres nord et sud "*, Rapport de fouille, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre archéologique de Tours, Pantin, Tours.

BRAGUIER 2018a
Braguier S. – Les ossements animaux, *in :* Laruaz J.-M. (dir.). *Centre-Val de Loire, Indre-et-Loire, Amboise, rue du Petit Bonheur (15/0412). Fouille d'un quartier sur le flanc sud de l'*oppidum *d'*Ambacia, Volume 2 : études spécialisées, Rapport de fouille, CD 37 – Sadil, Inrap Centre-Île-de-France, Centre archéologique de Tours, Pantin, Tours : 329-357.

BRAGUIER 2018b
Braguier S. – Étude archéozoologique des restes osseux protohistoriques : " Les Chétifs Près et Grand Saint-Bonnet " à Villedieu-sur-Indre (36), *in :* Kildea F. (dir.). *Villedieu-sur-Indre, Indre, " Les Chétifs Prés et Grand Saint-Bonnet "*, Rapport de diagnostic, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre archéologique de Tours, Pantin, Tours.

BRAGUIER 2018c
Braguier S. – Étude archéozoologique de la macrofaune " 2 rue du Puit Neuf – Quartier Vienne " à Blois (41), *in :* Josset D. (dir.). *Blois, Loir-et-Cher, " 2 rue du Puit Neuf – Quartier Vienne "*, Rapport de fouille, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre archéologique d'Orléans, Pantin, Orléans.

BRAGUIER 2018d
Braguier S. – Étude archéozoologique de la faune gallo-romaine " 19 rue du Petit Bonheur " à Amboise (37). Opération archéologique 2017, *in :* Couderc A. (dir.). *Amboise, Indre-et-Loire, " 19 rue du Petit bonheur "*, Rapport de fouille, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre archéologique de Tours, Pantin, Tours.

BRAGUIER 2019a
Braguier S. – Étude archéozoologique de la faune " Le Verger " à Cinais (37). Diagnostic 2019, *in :* Couvin F. (dir.). *Cinais, Indre-et-Loire, " les Vergers "*, Rapport de diagnostic, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre archéologique de Tours, Pantin, Tours.

BRAGUIER 2019b
Braguier S. – Étude archéozoologique de la faune du site " Les Hauts de Sainte-Radegonde " à Tours (37), *in :* Baguenier J.-P. (dir.). *Tours, Indre-et-Loire, " Les Hauts de Sainte-Radegonde "*, Rapport de diagnostic, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre archéologique de Tours, Pantin, Tours.

BRAGUIER 2019c
Braguier S. – Analyse archéozoologique des ossements provenant du diagnostic 2018. Ménars " Les Coutures " (41), *in :* Couvin F. (dir.). *Ménars, Loir-et-Cher, " Les Coutures "*, Rapport de diagnostic, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre archéologique de Tours, Pantin, Tours.

BRAGUIER 2019d
Braguier S. – Étude archéozoologique des restes osseux brûlés et non brûlés, *in :* Munos M. (dir.).

Centre-Val de Loire, Indre. Migny et Sainte-Lizaigne, aux lieux-dits Bréviandes, les Carrières, et le Pâtureau, RD 34. Suppression du passage à niveau n° 163, Rapport de diagnostic, Inrap Centre-Île-de-France, Centre Archéologique de Tours, Pantin, Tours : 96-99.

BRAGUIER et CHAUDRILLER 2006

Braguier S. et Chaudriller S. – La faune*, in :* Chaudriller S. (dir.). *Athée sur Cher " Bussière " (37 – Indre-et-Loire) 29.11.04 – 31.12.05*, Rapport de fouille, Inrap Centre-Ile-de-France, Pantin : 95-101.

BRAGUIER et DELEMONT 2016

Braguier S. et Delemont M. – Analyses anthropologiques et archéozoologiques des restes osseux. " La Pièce de Prézault " à Parçais-sur-Vienne (37)*, in :* Landreau C. (dir.). *Parçais-sur-Vienne, Indre-et-loire, " La Pièce de Prézault "*, Rapport de fouille, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre archéologique de Tours, Pantin, Tours.

BRAGUIER et LIVET 2015

Braguier S. et Livet J. – Étude archéozoologique des restes osseux brûlés " 113 rue de la Chevalerie " et " 139 rue Bordiers " à Tours (37)*, in :* Poitevin G. (dir.). *Tours, Indre-et-Loire, 113 rue de la Chevalerie "*, Rapport de diagnostic, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre archéologique de Tours, Pantin, Tours.

CABARD 1983 - 1984.

Cabard P. – La faune de l'habitat Néolithique du Foulon, commune d'Abilly (Indre et Loire), *Bulletin de la société Préhistorique du Grand-Pressigny*, Numéros 34-35 : 26-27.

CAILLAT 2015

Caillat P. – La faune*, in :* Roy G. (dir.). *Saint-Gervais-la-Forêt, Loir-et-Cher, Le Tertre. Un habitat rural privilégié de l'époque carolingienne*, Rapport de fouille, Volume 1 : texte et figures, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre Archéologique de Tours, Pantin, Tours : 222-266.

CALLOU et MARINVAL-VIGNE 1999

Callou C. et Marinval-Vigne M.-C. – Les restes alimentaires animaux*, in :* Monnet C. (dir.). *La vie quotidienne dans une forteresse royale. La Grosse Tour de Bourges (fin XIIe – milieu XVIIe siècle)*, BITURIGA, Monographie 1999-1, Editions de la Ville de Bourges, Service d'Archéologie Municipal, Bourges : 295-337.

CALVO et CALVO 1982

Calvo J.-M. et Calvo P. (dir.) – Le matériel d'un dépotoir du IVe siècle du site de la " Fosse Dieppe ", à Dambron (E.-et-L.), *Revue archéologique du Loiret*, 8, Fédération Archéologique du Loiret, Conseil Général du Loiret, Direction des Antiquités Préhistoriques et Historiques du Centre & Ministère du Temps Libre, Neuville-aux-Bois : 93-106.

CAMBOU 2010a

Cambou D. – Étude de la faune*, in :* Poitevin G. (dir.). *Ymonville, Eure-et-Loir, " Les Petites Vallées ". La* pars rustica *d'une* villa *antique*, Rapport d'opération. Fouille archéologique, Volume 1 : texte et annexes, Inrap Centre Ile-de-France, Centre Archéologique de Tours, Pantin, Tours : 208-223.

CAMBOU 2010b

Cambou D. – Etude de la faune*, in :* Couderc A. (dir.). *Tours, Indre-et-Loire, Champ Chardon. Etablissements ruraux de La Tène finale (180-50*

av. J.-C.) et du Haut-Empire (Ier-IIIe s. ap. J.-C.), Volume 2, annexes et inventaires, Rapport de fouille, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre Archéologique de Tours, Pantin, Tours : 175-195.

CAMBOU 2011

Cambou D. – La faune*, in :* Joly S. (dir.). *Neuville-aux-Bois, Loiret, Sud de Monfort. Evolution d'un hameau péri-urbain de la fin du XIe s. au milieu du XIIIe s.*, Rapport de fouille, Volume 1 : texte et figures, Inrap Centre Ile-de-France, Centre Archéologique de Tours, Pantin, Tours : 271-286.

CAMBOU 2018

Cambou D. – La faune*, in :* Couderc A. et Laruaz J.-M. (dir.). Des établissements laténiens et gallo-romains sur le plateau de Tours Nord (Indre-et-Loire) : les fouilles de " Champ Chardon " et du " Tramway ", *Revue Archéologique du Centre de la France*, 69e supplément, Ministère de la Culture et de la Communication, DRAC Centre-Val de Loire, Inrap, FERACF, Joué-lès-Tours : 110-115 & 152.

CHAULET 2006

Chaulet V. – *Étude archéozoologique d'un échantillon de la faune gallo-romaine du site du "Cinéma" à Chartres*, Mémoire de Master, Muséum national d'Histoire naturelle, Paris, 71 p.

CLAVEL et ROBIN 2011

Clavel B. et Robin O. avec la collaboration de Knockaert J. – Annexe 21 : Étude archéozoologique du site. De l'Antiquité à la période moderne*, in :* Josset D. (dir.). *Orléans, Centre, ZAC Bourgogne. Fouille de la Rue Saint-Flou. Genèse et constitution d'un îlot d'habitation médiéval aux abords de l'enceinte antique*, Rapport de Fouille. Fouille archéologique, Volume 4 Annexes, Inrap Centre Île-de-France, Pantin : 227-317.

CLAVEL 2006

Clavel B. – Annexe II. Étude archéozoologique*, in :* Racinet P. (dir.). *Archéologie et histoire d'un prieuré bénédictin en Beauce : Nottonville (Eure-et-Loir), Xe-XVIIe siècles*, Archéologie et d'histoire de l'art 21, Comité des travaux historiques et scientifiques, Paris : 459-477.

CLAVEL 2010

Clavel B. – Les restes osseux médiévaux du site de la Madeleine (Orléans)*, in :* Blanchard P. (dir.). *Orléans, Loiret, La Madeleine. Orléans, La Madeleine : hospitalité et recueillement à travers différentes occupations (IXe – XVIIIe s.)*, Rapport de fouille archéologique, Volume 4, études documentaires et études du mobilier, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre Archéologique de Tours, Pantin, Tours : 168-190.

COTTÉ 2006a

Cotté O. – Inventaire des restes fauniques*, in :* Lacroix M.-C. (dir.). *Le Grand-Pressigny (37) " château, cour d'honneur "*, Rapport d'opération archéologique, Conseil départemental d'Indre-et-Loire, SRA Centre, Tours, Orléans : 33-36.

COTTÉ 2006b

Cotté O. – *Les vestiges fauniques du Fort Saint-Georges. Forteresse de Chinon. Indre-et-Loire (37)*, Conseil Général d'Indre-et-Loire, Tours, 63 p.

COTTÉ 2008

Cotté O. – *La société urbaine à Tours et l'animal (14e-17e s.) : approche archéozoologique*, Thèse de doctorat, Université François Rabelais, Tours, Volume 1 et 2. Texte et Figures & Volume 3. Annexes, 579 et 249 p.

COTTÉ 2009
Cotté O. – La faune, *in :* Quilliec B. & Laruaz J.-M. (dir.). *" La Tesserie " (Couesmes). Aménagement de la déviation routière de Château-la-Vallière (Indre-et-Loire). Site archéologique n° 37.084.001.AH*, Rapport final d'opération de fouille archéologique préventive, Volume 1 : Texte, Conseil Général d'Indre-et-Loire, SRA Centre, Orléans : 114-127.

COTTÉ 2011
Cotté O. – Étude de la faune, *in :* Fouillet N. (dir.). *Tours, Indre-et-Loire, 33 à 39 rue Courteline et 1 à 15 rue de la Madeleine. La fouille de la clinique des Dames Blanches*, Volume 3, études des spécialistes, Rapport de fouille, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre Archéologique de Tours, Pantin, Tours : 301-313.

COTTÉ 2012a
Cotté O. – La faune, *in :* Gaultier M. (dir.). *Fondettes, La Vermicellerie : une occupation du Bronze final et un habitat du haut Moyen-Âge. Région Centre, département d'Indre-et-Loire. Code Insee : 37 109, site n° 37.109.051.AH*, Rapport final d'opération de fouille archéologique, Volume 1 : texte, Conseil Général d'Indre-et-Loire, Tours : 81.

COTTÉ 2012b
Cotté O. – Étude de la faune, *in :* Dufaÿ B. & Capron F. (dir.). *Forteresse de Chinon (37072) " Opération(s) réseaux "*, Rapport d'opération correspondant aux prescriptions n° 08/0454 et 10/0166, Volume 3 : annexes, Conseil Général d'Indre-et-Loire, SRA Centre, Tours, Orléans : 9-27.

COTTÉ 2015
Cotté O. – Étude du mobilier faunique, *in :* Lacroix M.-C. (dir.). *Le Grand-Pressigny. Le site du château, surveillance de travaux et diagnostic (2007-2010)*, Rapport de travaux archéologiques, Conseil départemental d'Indre-et-Loire, SRA Centre, Tours, Orléans : 396-406.

COTTÉ 2016
Cotté O. – Étude de la faune, *in :* Salé P. (dir.). *Maillé, Le Perrou 1, Indre-et-Loire (37). LGV SEA - De multiples occupations successives*, Rapport d'opération. Fouille archéologique, Volume 2, études, inventaires, Inrap LGV SEA & Grand Sud Ouest, L'Isle d'Espagnac & Bègles : 290-308.

COTTÉ 2017a
Cotté O. – Étude de la faune, *in :* Joyeux P. (dir.). *Centre – Val de Loire, Eure-et-Loir, Chartres, Pôle Gare, phase 5, 13 au 27 rue du Faubourg Saint-Jean. Vallée des Vauroux : habitat et production dans un quartier d'*Autricum *au Haut-Empire*, Rapport de fouille, Inrap Centre – Île-de-France, Pantin : 359-374.

COTTÉ 2017b
Cotté O. – La faune médiévale et moderne, *in :* Roy G. (dir.). *Maillé, Villiers et la Roche, Indre-et-Loire (37). LGV SEA. Des occupations de l'âge du Bronze à nos jours sur le versant nord de la Vienne*, Rapport final d'opération. Fouille archéologique, Volume 3. Études spécialisées, Inrap LGV SEA & Grand-Sud-Ouest, L'Isle d'Espagnac & Bègles : 1021-1048.

COULON et POPLIN 1974
Coulon G. et Poplin F. – Deux fosses de La Tène à Mehun, commune de Villedieu-sur-Indre (Indre), *Revue Archéologique du Centre de la France* 13(1-2) : 27-41.

DELHOOFS *et al.* 2010

Delhoofs H., Rivière J., Simon J. et Wavelet D. – Un établissement rural gallo-romain à Gellainville " Le Radray " (Eure-et-Loir) (fin du Ier s. av. J.-C. - fin du IVe s. ap. J.-C.), *Revue archéologique du Centre de la France*, Tome 49, FERACF : 141-231. http://racf.revues.org/1466

DUPONT *et al.* 2011

Dupont F., Lecomte B., Liagre J., Rivière J. et Simon J. – Un établissement du début du premier âge du Fer en Eure-et-Loir : Sours, Les Ouches, *Revue archéologique du Centre de la France*, Tome 50, FERACF, Tours : 45-108.

DUVAL 2019

Duval C. – L'étude des mammifères et des oiseaux, *in :* Lorans É. et Creissen T. (dir.). *Le site de l'abbaye de Marmoutier (Tours, Indre-et-Loire), Rapport d'opérations de fouille programmée*, Université de Tours, Laboratoire Archéologie et Territoires, Tours, Volume 3 : 2-41 ; Volume 4 : 2-43 & 54-84.

DUVAL 2020

Duval C. – Étude archéozoologique des restes osseux provenant des fouilles programmées du parc des Logis-Royaux – Campagne 2016-2018, *in :* Papin P. (dir.). *Loches – le château. Septième campagne de fouilles programmées – la grande salle des comtes d'Anjou*, Rapport de fouilles archéologiques, Conseil général d'Indre-et-Loire, Tours & SRA Centre, Orléans, volume III. Annexes : 3-95.

DUVAL et HORARD-HERBIN 2013

Duval J. et Horard-Herbin M.-P. – Étude archéozoologique du site de Larçay " La Bergerie " (37), *in :* Laruaz J.-M. (dir.). *Larçay " La Bergerie " et " Le Puits Pabot " (Indre-et-Loire)*, Rapport de diagnostic archéologique, Conseil Général d'Indre-et-Loire, SRA Centre, Orléans : 72-80.

FERDIÈRE 1980

Ferdière A. (dir.) – Fouille de sauvetage du site gallo-romain de la " Fosse Dieppe " à Dambron (E. & L.). (2ème partie). 2 - Le mobilier du fond de cabane du Bas-Empire (structure 19), *Revue archéologique du Loiret*, 6, Fédération Archéologique du Loiret, Conseil Général du Loiret & Direction des Antiquités Historiques du Centre, Neuville-aux-Bois : 29-88.

FONDRILLON 2020

Fondrillon M. – *Bourges, Maison de la Culture, Place Séraucourt et rue Jean Bouin*, Rapport Final d'Opération de fouille préventive, Service d'archéologie préventive Bourges Plus, Bourges.

FONDRILLON et MAROT 2013

Fondrillon M. et Marot E. – Un quartier de frange urbaine à Bourges (Ier s. ap. J.-C.-XXe s.). Les fouilles de la ZAC *Avaricum*, Volume 1 : Stratification et structures, *Revue archéologique du Centre de la France*, 48e supplément, BITURIGA, Monographie 2013 - 1, Édition Bourges Plus, Service d'archéologie préventive & FERAC, Bourges & Tours, 496 p.

FONTAINE 2004

Fontaine A. – La faune des fosses F619 et F620, *in :* Fouillet N., Couvin F., Fontaine A. et Riquier S. *A28. Parçay-Meslay (Indre-et-Loire) " La Roche Deniau ". 37 179 026 AH*, Rapport final d'opération de fouille archéologique préventive, Volume 1, Inrap, DRAC & SRA Centre, Orléans : 153-156.

FONTAINE 2007a

Fontaine A. – La faune. En zone C*, in :* Pueyo C. (dir.). *Autoroute A19 – section Artenay – Courtenay. Commune de Villereau (Loiret) " Climat de Laveau ". Site A19 – B-1 (n° 45.342.011.AH)*, Rapport de fouille archéologique, Ministère de la culture et de la communication, DRAC Centre, ARCOUR, Inrap, Orléans : 205-209.

FONTAINE 2007b

Fontaine A. – Étude de la faune*, in :* Couvin F. & Munos M. (dir.). *Amboise " Les Châtelliers " " rue Rouget de l'Isle " (Indre-et-Loire). 37.003.127.AH*, Rapport de diagnostic, Inrap Centre-Ile-de-France, SRA Centre, Pantin, Orléans : 18-21.

FONTAINE 2007c

Fontaine A. – Étude de la faune*, in :* Lardé S. & Robert G. (dir.). *Anet (Eure-et-Loir) " Allée Droite d'Oulins ". ZA " Le Débucher " Tranche 1*, Rapport final d'opération, Inrap Centre-Ile-de-France, SRA Centre, Pantin, Orléans : 116-120.

FONTAINE 2008

Fontaine A. – La faune du puits de Savigny en Véron*, in :* Lecompte J.-P. & Courtoux G. (dir.). *Rive droite de la Vienne. Communes de Savigny et Beaumont-en-Véron (Indre-et-Loire)*, Document final de synthèse, Inrap Tours, 3 p.

FONTAINE 2009a

Fontaine A. – Étude de la faune*, in :* Couvin F. & Roubaud L. (dir.). *Amboise " rue du Petit Bonheur " (Indre-et-Loire) 37.003.132.AH*, Rapport de diagnostic, Inrap Centre-Ile-de-France, SRA Centre, Pantin, Orléans : 27-33.

FONTAINE 2009b

Fontaine A. – Analyse des ossements de faune*, in :* Djemmali N. (dir.). Blois, *" La Motte ". Lotissement de la Motte (Loir-et-Cher - Centre)*, Rapport de diagnostic, Inrap Centre-Ile-de-France, SRA Centre, Pantin, Orléans : 30-39.

FONTAINE 2009c

Fontaine A. – La faune*, in :* Gransar M. & Salé P. (dir.). *Saint Laurent-Nouan (Loir-et-Cher) " Le Vivier ". 41.220.020 AH*, Rapport Final d'Opération, Inrap Centre-Ile-de-France, SRA Centre, Pantin, Orléans : 155-157.

FONTAINE 2010

Fontaine A. – La faune*, in :* Irribarria R. & Raudin S. (dir.). *Muides-sur-Loire, rue des Flénats. Un établissement rural antique à Muides-sur-Loire*, Rapport final d'opération. Fouille archéologique, Inrap Centre / Ile-de-France, Pantin : 163.

FONTAINE 2011a

Fontaine A. – Annexe 4 : étude de la faune*, in :* Salé P. (dir.). *Pithiviers-le-Vieil, Loiret, Les Jardins du Bourg (lot 51). Un quartier périphérique de l'agglomération secondaire*, Rapport de fouille, Inrap Centre-Ile-de-France, Pantin : 445-475.

FONTAINE 2011b

Fontaine A. – Annexe 4 : Étude de la faune*, in :* Roy G. (dir.). *Neuvy-Pailloux, Indre, La Cornaillerie et Les Grivaudines. Les abords de la* villa *du Gué des Grands Buisssons (Ier-IIIe s. après J.-C.)*, Rapport de fouille, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre Archéologique de Tours, Pantin, Tours : 243-251.

FONTAINE 2012a

Fontaine A. – La faune protohistorique*, in :* Hamon T. et Creusillet M.-F. (dir.). *Eure-et-Loir, Sours,*

“ Les-Friches-de-Flotville ”, Rapport d’opération. Fouille archéologique, Volume 1 : études, Inrap Centre-Ile-de-France, Pantin : 264-268.

FONTAINE 2012b

Fontaine A. – Annexe 6. Étude de la faune*, in :* Cherdo F. (dir.). *Contres, Loir-et-Cher, Les Maisons Rouges, Baldu. Des occupations en milieu humide de La Tène à nos jours*, Rapport de fouille, Inrap Centre-Ile-de-France, Pantin, Tours : 193-215.

FONTAINE 2012c

Fontaine A. – Étude archéozoologique*, in :* Laruaz J.-M. et Poitevin G. (dir.). *Tours (Indre-et-Loire). 1ère ligne de tramway de l’agglomération tourangelle. Fouilles du “ Centre de Maintenance ” et du “ Parking Relais ”. Sites : 37.261.093.AH et 37.261.094.AH*, Volume 3 & 4 : Annexes et inventaires relatifs à la fouille du Centre de Maintenance, Rapport final d’opération de fouille archéologique, Sadil / Inrap, DRAC Centre, SRA, Orléans : 111-116 & 129-135.

FONTAINE 2013a

Fontaine A. – Étude de la faune*, in :* Couvin F. (dir.). *Mer, Loir-et-Cher, “ Beaudisson ”. La* villa *de Beaudisson*, Rapport de fouille, Volume 2, Annexes et inventaires, Inrap Centre Ile-de-France, Centre Archéologique de Tours, Pantin, Tours : 285-292.

FONTAINE 2013b

Fontaine A. – Étude de la faune*, in :* Couvin F., Di Napoli F. et Landreau C. (dir.). *Mer, Loir-et-Cher, “ La Gueule II ”. Occupations néolithique, protohistorique et antique, Mer “ La Gueule II ”*, Rapport de fouille, Tome I-1. Périodes protohistorique et antique : texte et figures, Inrap Centre-Ile-de-France, Pantin, Tours : 265-277.

FONTAINE 2013c

Fontaine A. – Annexe 4 : étude de la faune*, in :* Papin P. (dir.). *Joué-lès-Tours (37 122). Places Victor Hugo et François Mitterrand. Origine et évolution d’un centre paroissial rural (fin 7e-19e s.)*, Volume 2 : Annexes, Rapport final d’opération de fouilles archéologiques relatives à la construction de la première ligne de Tramway de l’agglomération tourangelle, Conseil Général d’Indre & Loire, Inrap, SRA Centre, Orléans : 178-180.

FONTAINE 2013d

Fontaine A. – La faune*, in :* Lusson D. (dir.). *Nouâtre, Les Arrentements, Indre-et-Loire (37). LGV SEA – Habitats ruraux de l’âge du Fer en val de Vienne*, Rapport d’opération. Fouille archéologique, Inrap LGV Sud Europe Atlantique & Grand Sud Ouest, L’Isle d’Espagnac & Bègles : 211-215.

FONTAINE 2013e

Fontaine A. – Étude de la faune*, in :* Couderc A. (dir.). *Barrou, Indre-et-Loire, “ Moulin à Vent ”. Un secteur de l’agglomération secondaire antique*, Rapport de fouille, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre Archéologique de Tours, Pantin, Tours : 253-259.

FONTAINE 2014

Fontaine A. – Annexe 4 : étude des restes de faune*, in :* Cherdo F. (dir.). *Esvres-sur-Indre, Indre-et-Loire, “ Sur le Peu ”. Les Hameaux du Peu*, Rapport de fouille, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre Archéologique de Tours, Pantin, Tours : 241-242.

FONTAINE 2017a

Fontaine A. – La faune*, in :* Godignon D. (dir.). *Monts, Le Petit Nétilly, Indre-et-Loire (37). LGV*

SEA 2 – Une occupation agro-pastorale de La Tène finale à l'époque moderne, Rapport d'opération. Fouille archéologique, Volume 1, Inrap LGV Sud Europe Atlantique, Inrap Centre-Ile-de-France, Centre Archéologique de Tours, L'Isle d'Espagnac, Tours : 423-427.

FONTAINE 2017b

Fontaine A. – La faune protohistorique et gallo-romaine*, in :* Roy G. (dir.). *Maillé, Villiers et la Roche, Indre-et-Loire (37). LGV SEA. Des occupations de l'âge du Bronze à nos jours sur le versant nord de la Vienne*, Rapport final d'opération. Fouille archéologique, Volume 3. Études spécialisées, Inrap LGV SEA & Grand-Sud-Ouest, L'Isle d'Espagnac & Bègles : 1016-1020.

FONTAINE 2018a

Fontaine A. – La faune*, in :* Marembert F. (dir.). *Centre, Indre-et-Loire (37). LGV-SEA Maillé, La Forgeais. Occupations diachroniques sur le site de La Forgeais à Maillé*, Rapport de fouille. Fouille archéologique, Volume 1 : Les résultats, Inrap Grand Sud-Ouest, Bègles : 203, 271-274 & 309-310.

FRÈRE 2001

Frère S. – Saran " ZAC des Vergers " (Loiret). Étude des restes osseux animaux*, in :* Jesset S. (dir.). *Saran (Loiret) ZAC des Vergers. 4530208 AH*, Document de fouille de sauvetage, SRA Centre, Orléans, 5 volumes.

FRÈRE 2002

Frère S. – Étude archéozoologique des contextes gaulois du site d'Orléans " La Charpenterie "*, in :* Massat T., Blanchard P. et Fay M. (dir.). *Orléans (Loiret). Ilot de la Charpenterie (2ème campagne). 45 234 093 AH*, Document Final de Synthèse, Inrap, SRA Centre, Orléans : 73-80.

FRÈRE 2009

Frère S. – Les ossements animaux du site d'Orléans, 8-10 rue Porte Madeleine*, in :* Joyeux P. (dir.). *Orléans. 8-10 rue Porte Madeleine (Loiret). 22.11.04 – 24.12.04. Site n° 45.234.126 AH*, Rapport final d'opération de fouille, Inrap Centre-Ile-de-France, Pantin : 41-65.

FRÈRE 2012a

Frère S. – Étude archéozoologique du site*, in :* Josset D. (dir.). *Orléans, Loiret, ZAC Bourgogne. Fouille de l'îlot Calvin (rue Calvin, rue de l'Université et rue du Gros-Anneau). Sur le versant du vallon : des confins de* Cenabum *au cœur du quartier de l'Université médiévale*, Rapport de fouille, Volume 3 Annexes et inventaires, Inrap Centre Ile-de-France, Pantin : 163-188.

FRÈRE 2012b

Frère S. – Étude de la faune*, in :* Verneau F. (dir.). *Eure-et-Loir, Nogent-le-Roi, " Le Poirier, les Gués ". Établissement rural gallo-romain, fond de cabane de tissage médiéval et abris de la Seconde Guerre mondiale*, Rapport d'opération. Fouille archéologique, Inrap Centre-Île-de-France, Pantin : 156-161.

FRÈRE et JOUANIN 2012

Frère S. et Jouanin G. – Annexe 6 : étude de la faune*, in :* Joyeux P. (dir.). *Loiret, 2e ligne de tramway de l'agglomération orléanaise, Orléans, rue Jeanne d'Arc et place Sainte-Croix. Un transect dans la ville médiévale*, Rapport de fouille, Tome II : annexes, Inrap Centre Île-de-France, Pantin : 229-243.

GENIES 2011

Genies C. – *L'alimentation à Tours aux XIeme – XIIeme siècles : l'ensemble faunique de la*

résidence des comtes d'Anjou, Mémoire de Master 2, Université François Rabelais, Tours, 212 p.

GENIES 2014a
Genies C. – La faune*, in :* Tendron G. et Loiseau C. (dir.). *Blois (41), 9 rue Florimond Robertet*, Rapport final d'opération archéologique : fouille préventive, Volume 1 / 2 – Résultats scientifiques et inventaires, Éveha, SRA Centre, Orléans : 67-89.

GENIES 2014b
Genies C. – La faune du puits 269*, in :* Krausz S. (dir.). *L'*oppidum *de Châteaumeillant (Cher). L'habitat sur l'*oppidum *de La Tène finale au IIIe siècle après J.-C.*, Rapport de fouilles programmées, SRA Centre, Orléans : 112-141.

GENIES 2014c
Genies C. – Étude de la faune*, in :* Sartou A. (dir.). *Le Toucheau, Marigny-Marmande (37)*, Rapport final d'opération archéologique : fouille préventive, Volume 1, Éveha, SRA Centre, Orléans : 405-442.

GENIES 2015
Genies C. – La faune*, in :* Ben Kaddour C., Marie G. et Sarreste F. (dir.). *Pré de la Fosse / Les Clavaux. Sainte-Catherine-de-Fierbois (37)*, Rapport final d'opération archéologique : fouille préventive, Volume 1 / 3 – Résultats scientifiques, Éveha, SRA Centre, Orléans : 367-383.

GENIES 2016a
Genies C. – Étude de la faune*, in :* Sarreste F. (dir.). *Sorigny (37), La Pièce des Viviers. Occupations rurales de La Tène moyenne au début du IIe siècle après J.-C.*, Rapport final d'opération archéologique : fouille préventive, Éveha, SRA Centre, Orléans : 322-338.

GENIES 2016b
Genies C. – Étude archéozoologique*, in :* Filippini S. et Noury A.-C. (dir.). *Rue de l'Ancien Bourg, Corquilleroy (45)*, Rapport final d'opération archéologique : fouille préventive, Volume 1, Éveha, SRA Centre-Val de Loire : 131-138.

GENIES 2016c
Genies C. – Étude archéozoologique*, in :* Ben Kaddour C. (dir.). *Ganay. Tranche 2. Saint-Laurent-Nouan (41)*, Rapport final d'opération archéologique : fouille préventive, Volume 2, Éveha, SRA Centre-Val de Loire, Orléans : 131-138.

GENIES 2017a
Genies C. – Étude de la faune*, in :* David A. (dir.). *Cléry-Saint-André (45), Les Hauts Bergerets. Une enceinte du Bronze final et une occupation rurale du haut Moyen-Âge*, Rapport final d'opération archéologique : fouille préventive, Éveha, SRA Centre, Orléans : 185-193.

GENIES 2017b
Genies C. – Étude de la faune*, in :* Poulain P. (dir.). *Saint-Laurent-Nouan (41), Ganay. Occupations médiévale et moderne*, Rapport final d'opération archéologique : fouille préventive, Éveha, SRA Centre, Orléans : 273-307.

GENIES 2017c
Genies C. – Étude de la faune*, in :* Jaffrot E. (dir.). *Illiers-Combray (45). RD154-921*, Rapport final d'opération archéologique : fouille préventive, Éveha, SRA Centre-Val de Loire, Orléans : 158-160.

GENIES 2018a
Genies C. – Étude de la faune*, in :* David A. et Sarreste F. (dir.). *Poupry (28), La Fromagée / Les*

Hernies. Une occupation mésolithique, une nécropole de l'âge du Fer et un établissement gallo-romain, Rapport final d'opération archéologique : fouille préventive, Volume 2 / 3 : résultats scientifiques (suite et fin), Éveha, SRA Centre-Val de Loire, Orléans : 353-382.

GENIES 2018b
Genies C. – Rapport d'étude archéozoologique : site du Prieuré Saint-Cosme*, in :* Dufaÿ B., Capron F. et Gaultier M. (dir.). *La Riche, Prieuré Saint-Cosme*, Rapport de fouilles archéologiques, Conseil départemental d'Indre-et-Loire, SRA Centre, Tours, Orléans : 135-180.

GENIES 2019a
Genies C. – Étude de la faune*, in :* Mamie A. et Gazagne D. (dir.). *Saint-Lyé-la-forêt (45), Rue de l'Enfer. Installations artisanales en limite sud de l'agglomération antique*, Rapport final d'opération archéologique : fouille préventive, Éveha, SRA Centre-Val de Loire, Orléans : 301-319.

GENIES à paraître
Genies C. – Rapport d'étude archéozoologique*, in :* Dalayeun M.-D. (dir.). *Montbazon – Le château (Indre-et-Loire). Campagnes de fouilles programmées 2007-2010. Site 37.154.004.AH*, Rapport final d'opération archéologique programmée, SRA Centre, Orléans.

GERMINET 2006
Germinet D. – La faune*, in :* Baguenier J.-P. (dir.). *Thignonville " La Queue de Colerette " (Loiret)*, Rapport de Diagnostic, Inrap Centre-Ile-de-France, SRA Centre, Pantin, Orléans : 24-31.

GERMINET 2011a
Germinet D. – Les ossements animaux*, in :* Rouquet N. (dir.). *La Chapelle-Saint-Ursin. Département du Cher (18). Région Centre. Les Grandes Varennes. Site n° 18 050 012 AH*, Rapport d'opération de fouille, Bourges Plus, Service d'archéologie préventive, Bourges : 85-90 & 144-152.

GERMINET 2011b
Germinet D. – Les ossements animaux*, in :* Maçon P. (dir.). *Bourges. Département du Cher (18). Région Centre. 1, rue Carolus. Site n° 18 033 611 OP*, Rapport d'opération de diagnostic, Bourges Plus, Service d'archéologie préventive, Bourges : 126-127 & 134.

GERMINET 2011c
Germinet D. – Les ossements animaux*, in :* Troadec J., Rouquet N. et Abolivier J. (dir.). *Bourges. Département du Cher (18). Région Centre. 6, rue de la Fontaine. Site n° 18 033 609 OP*, Rapport d'opération de diagnostic, Bourges Plus, Service d'archéologie préventive, Bourges : 87-92.

GERMINET 2015a
Germinet D. – Les ossements animaux*, in :* Durant R. (dir.). *Bourges. Région Centre – Département du Cher (18). Domaine de Vouzay. Occupations et établissements ruraux dans la vallée de l'Yèvre du Néolithique au Haut Moyen âge. Site n° 18 033 584*, Rapport de fouilles archéologiques, Bourges Plus, Service d'archéologie préventive, Bourges : 445-456.

GERMINET 2015b
Germinet D. – Étude des restes osseux animaux*, in :* Augier L. (dir.). *Bourges. Région Centre – Département du Cher (18). Le Moutet. Une charbonnière du second âge du Fer. Site n° 18 033 636 AH*, Rapport de fouilles archéologiques, Bourges Plus, Service d'archéologie préventive, Bourges : 151-161.

GERMINET et SALIN 2011

Germinet D. et Salin M. – Les ossements animaux, *in :* Augier L. (dir.). *La Chapelle-Saint-Ursin. Département du Cher (18). Région Centre. Les Grandes Varennes. Occupation protohistorique (secteurs 1, 2 et 3). Site n° 18 050 011 AH*, Rapport d'opération de fouille, Bourges Plus, Service d'archéologie préventive, Bourges : 358-365 & 398-406.

GERMINET et SALIN 2012

Germinet D. et Salin M. – La faune du quartier de Port Sec, *in :* Collectif. Un complexe princier de l'âge du Fer : le quartier artisanal de Port Sec sud à Bourges (Cher), Volume 1 : Analyse des structures et du mobilier, *Revue archéologique du centre de la France*, 41e supplément, BITURIGA, Monographie 2012-1, Édition Bourges Plus, Service d'archéologie préventive & FERAC, Bourges & Tours : 71-92.

GRIFFON 2012

Griffon A. – *L'alimentation carnée sur l'*oppidum *de Châteaumeillant* – Mediolanum *(Cher). 150 av. n.-è. à la fin du Ie siècle de n.-è.*, Mémoire de Master 2, Université François Rabelais, Tours, Volume 1. Texte et figures & Volume 2. Annexes, 140 & 127 p.

HAHN 2011

Hahn J. – Étude préliminaire de la faune, *in :* Fichtl S., Barrier S., Cony A. et Noël L. (dir.). *Batilly-en-Gâtinais / Boynes (Loiret). Résidence aristocratique gauloise. IIe-Ier s. av. J.-C. Site nr. 45 050 006-2 AH*, Rapport de fouilles programmées, Université François-Rabelais de Tours, Tours : 113-118.

HAHN 2012

Hahn J. – *Étude archéozoologique d'un habitat rural de la Tène finale dans le nord de la Gaule, Boynes (Loiret)*, Mémoire de Master 2, Université de Strasbourg, 236 p.

HAHN 2014

Hahn J. – Étude de la faune, *in :* Hamel A. (dir.). *Poupry " Villeneuve " (Eure-et-Loir, Centre)*, Rapport Final d'opération, Conseil Général du Loiret, Service archéologique, Orléans : 167-179.

HÉRAULT 2012

Hérault M. – *Étude de la faune du site de Saint-Ambroix-sur-Arnon (Cher, 18), un puits du Ier siècle après JC.*, Mémoire de Master 1, Université François Rabelais, Tours, Mémoire et Annexes, 50 et 32 p.

HIRN *et al.* 2017

Hirn V., Gaultier M., Aunay C., Genies C., Gerbaud C., Husi P. et Sarreste F. – Un habitat du haut Moyen Âge à " Foujouin " (Vernou-sur-Brenne, Indre-et-Loire), *Revue archéologique du Centre de la France*, Varia, Tome 56, FERACF, Tours, 60 p. En ligne : http://journals.openedition.org/racf/2493

HORARD-HERBIN 1997

Horard-Herbin M.-P. – Le village celtique des Arènes à Levroux. L'élevage et les productions animales dans l'économie de la fin du second âge du Fer, Levroux 4, *Revue Archéologique du Centre*, 12e supplément, Tours, 206 p.

JOUANIN 2002

Jouanin G. – *Étude archéozoologique d'une fosse dépotoir du château de Mehun sur Yèvre (XIe-XIVe siècles)*, Mémoire de Maîtrise, Université François Rabelais, Tours, Mémoire & Annexes, 82 & 24 p.

JOUANIN 2010

Jouanin G. – Le mobilier faunique, *in :* Dupagne J. (dir.). *Anet (Centre – Eure-et-Loir) " Allée Droite d'Oulins ". ZA " Le Débucher ". Une occupation rurale de La Tène moyenne et finale. Aménagement d'une Zone d'Activité*, Rapport final d'opération, Conseil général d'Eure-et-Loir, Service de l'archéologie, Chartres : 321-348.

JOUANIN 2012

Jouanin G. – Annexe 4 : Etude archéozoologique, *in :* Joyeux P. et Guillemard T. (dir.). *Loiret, 2e ligne de tramway de l'agglomération orléanaise, Orléans, place De Gaulle. Aux portes de la ville, les occupations de la place De Gaulle du IIe siècle av. J.-C. à nos jours*, Rapport de fouille, Volume 3 : annexes, Inrap Centre – Île-de-France, Pantin : 311-331.

LANGRY-FRANÇOIS *et al.* 2020

Langry-François F., Bayle G., Di Napoli F., Lusson D., Pradat B. et Robert G. – Une occupation agrico-pastorale de la transition Hallstatt final / La Tène ancienne aux confins de Corquilleroy et Treilles-en-Gâtinais, *in :* Fichtl S., Guiot T. et Massat T. (dir.) – Entre Carnutes et Sénons. Habitats et nécropoles de l'âge du Fer sur l'autoroute A19, Archéologie de l'autoroute A19, vol. 4, *Revue archéologique du Centre de la France*, 75e supplément, FERACF, Tours : 21-108.

LE GOFF 2000

Le Goff C. – *Aliments d'origine animale au presbytère de Rigny-Ussé dans la première moitié du XVI° siècle. Données archéozoologiques. (Commune de Rigny-Ussé, Indre et Loire)*, Mémoire de Maîtrise, Université de Paris I Panthéon-Sorbonne, Paris, 71 p.

LIÉGARD à paraître

Liégard S. (dir), avec la collaboration de Bonnaire E., Borderie Q., Fourvel A., Gaudin L., Gourio L., Herbelin A., Jedrusiak F., Joudou J.-M., Louis A., Noël J.-Y., Rivière J., Rodot M.-A., Robin B. et Sorel Y. – *Pouprey (Eure-et-Loir), Villeneuve, Occupations protohistoriques et établissement rural médiéval*, Rapport de fouille archéologique préventive, Conseil départemental d'Eure-et-Loir, Chartres.

LOGERAIS et YVINEC 2005

Logerais A.-C. et Yvinec J.-H. – Étude archéozoologique de la faune, *in :* Tourneur J. (dir.). *L'habitat mérovingien de Truyes " les Grandes Maisons " (Indre-et-Loire)*, Rapport Final d'Opération, Inrap Centre / Île-de-France, Ministère de la Culture et de la Communication, DRAC & SRA Centre, Orléans : 43-46.

LUSSON *et al.* 2007

Lusson D., Biwer N., Bourdais-Ehkirch A. et Pradat B. – *Vineuil, " Z.A.C. des Sorbiers " (Loir-et-Cher). Site n° 41 295 003 AP*, Rapport final d'opération de fouille archéologique, Inrap Centre-Ile-de-France, Pantin, 115 p.

MAROT 2011

Marot E. – Contexte augusto-tibérien à Lazenay (Bourges, Cher), *Actes du Congrès d'Arles* (2-5 juin 2011), Société Française d'Étude de la Céramique Antique en Gaule, Marseille : 497-516.

MARQUET 2009

Marquet J.-C. (dir.) – *La Roche-Cotard. Langeais (Indre-et-Loire)*, Rapport de fouille programmée, Ministère de la Culture et de la Communication, Préfecture de la Région Centre, DRAC & SRA Centre, 33 p.

MARQUET 2010

Marquet J.-C. (dir.) – *La Roche-Cotard. Langeais (Indre-et-Loire)*, Rapport de fouille programmée, Ministère de la Culture et de la Communication, Préfecture de la Région Centre, DRAC & SRA Centre, 63 p.

MARQUET et POULAIN 1985

Marquet J.-C. et Poulain T. – Un fossé de La Tène III à Vernou-sur-Brenne (Indre-et-Loire). III – Faune et restes humains, *Revue Archéologique du Centre de la France*24(1) : 68-74.

MÉNIEL 2007

Méniel P. – Faune : Saint-Martin-des-Champs. 1993*, in :* Milcent P.-Y. (dir.). *Bourges* Avaricum*. Un centre proto-urbain celtique du Ve siècle av. J.-C. Les fouilles du quartier Saint-Martin-des-Champs et les découvertes des Etablissements militaires*, Volume 1 : textes et figures, BITURIGA, Monographie 2007-1, Editions de la Ville de Bourges, Service d'archéologie municipal, Université de Toulouse II – Le Mirail, Bourges & Toulouse : 101-107.

MERCEY *et al.* 2019

Mercey F., Di Napoli F., Bayle G., Pradat B. et Prévot A. – Une occupation continue du Hallstatt D2 à La Tène A1 entre Beauce et Gâtinais. Escrennes, ZAC Saint Eutrope (Loiret), *Revue archéologique du Centre de la France* [en ligne], Tome 58. http://journals.openedition.org/racf/3593

MOUCHÈNE 2001

Mouchène C. – *Étude archéozoologique de neuf fosses dépotoirs du Haut Empire situées à Orléans*, Mémoire de maîtrise, Université Paris I – Panthéon-Sorbonne, Paris, 192 p.

NUVIALA 2008a

Nuviala P. – *Étude d'un ensemble faunique du IIe s. av. J.-C. : le site gaulois de Clocheville (Tours, Indre-et-Loire)*, Mémoire de Master 1, Université François Rabelais, Tours, Volume 1. Texte & Volume 2. Annexes, 53 & 46 p.

NUVIALA 2008b

Nuviala P. – Étude préliminaire de la faune*, in :* Fichtl S., Barrier S., Noël L. et Roux É. (dir.). *L'habitat rural de Batilly-en-Gâtinais " Les Pierrières " (Loiret)*, Rapport de fouilles programmées, Université François-Rabelais de Tours, Tours : 147-151.

NUVIALA 2016

Nuviala P. – Annexe 1 – Étude de la faune*, in :* Laruaz J.-M. (dir.). *Amboise. 19, Rue du Petit Bonheur*, Rapport de diagnostic archéologique, Conseil départemental d'Indre-et-Loire & SRA Centre, Tours & Orléans : 55-56.

NUVIALA 2017

Nuviala P. – La faune : étude préliminaire et perspectives de recherche & Annexes 9 à 11*, in :* Laruaz J.M. (dir.). *Amboise. Réserve de la " Butte de César ", campagne 2016*, Rapport de fouille archéologique programmée, Conseil départemental d'Indre-et-Loire & SRA Centre, Tours & Orléans : 86-92 & 282-297.

NUVIALA 2018

Nuviala P. – La faune de la fouille d'Amboise " VVF "*, in :* Laruaz J.M. (dir.). *Amboise. Villages Vacances Familles (VVF) des Violettes. Fouilles sur le flanc nord de l'*oppidum *d'*Ambacia, Volume 2 – Etudes spécialisées, Rapport de fouille archéologique, Conseil départemental d'Indre-et-Loire, Sadil, SRA Centre, Tours, Orléans : 321-383.

PUEYO 2011

Pueyo C. (dir.) – *Un habitat protohistorique à vocation agricole : Loiret, Epieds-en-Beauce, ZAC " Les Chantaupiaux "*, Rapport de fouille archéologique, INRAP, SRA Centre-Val de Loire, Orléans, 2 volumes : 206 et 255 p.

PIOLOT 2008

Piolot A. – *Le site de Saint Julien : Étude archéozoologique et taphonomique d'un ensemble de structures du XIIème siècle*, Mémoire de Master 1, Université François Rabelais, Tours, 88 p.

POULAIN 1972

Poulain T. – Le site archéologique du Dolmen de Villaine à Sublaines (Indre-et-Loire). Première partie (Néolithique, âge du Bronze). IV. Étude de la faune, *Gallia Préhistoire* 15.1, CNRS Editions, Paris : 129-135.

POUPON 2003

Poupon F. – Les vestiges fauniques issus d'une berge antique de la Loire. Fouilles du parking A. France (Tours, Indre-et-Loire)*, in :* Couderc A., Fouillet N., Rossignol C. et Trébuchet E. (dir.). *Tours (Indre-et-Loire). Les fouilles de la place Anatole France. 37 261 069 AH*, Opération de fouille archéologique préventive, Document final de synthèse, Volume 3 : les études annexes, SRA Centre, Orléans.

POUPON 2006a

Poupon F. – Les ossements animaux*, in :* Lusson D., Marsollier B., Mortreau J., Riquier S. et Robert G. (dir.) *Villavard " Les Marras " (Loir-et-Cher). Déviation de la RD 917, Montoire-sur-le-Loir / Les Roches-l'Évêque. Site SDA n° 41 274 004 AH*, Rapport Final d'Opération de fouille archéologique, DRAC & SRA Centre, Orléans, 34-35.

POUPON 2006b

Poupon F. – La faune*, in :* Lusson D., Liard M., Pradat B., Riquier S. et Troubady M. (dir.). *Bléré, " Les Pentes du Vaugerin " (Indre-et-Loire). Autoroute A85, section M3 (Saint-Romain-sur-Cher à Esvres). Site n° 37.027.006 AH*, Rapport final d'opération de fouille, Inrap Centre-Ile-de-France, SRA Centre, Pantin, Orléans : 54.

POUPON 2007a

Poupon F. – Les restes de faune du site de Chevilly*, in :* Frénée E. (dir.). *Autoroute A19 – section Artenay – Courtenay. Commune de Chevilly (Loiret) " Les Herbeauts " et " La Croix Rouge ". Site A19 – A1 (n° 45 093 051 AH)*, Rapport de fouille archéologique, Ministère de la culture et de la communication, DRAC Centre, ARCOUR, Inrap, SRA Centre, Orléans : 152-172.

POUPON 2007b

Poupon F. – La consommation carnée des habitants de l'îlot vers 150-200*, in :* Galinié H. (dir.). Tours antique et médiéval. Lieux de vie. Temps de la ville. 40 ans d'archéologie urbaine, *Revue Archéologique du Centre de la France*, 30e supplément, N° spécial de la Collection Recherches sur Tours, FERACF, Tours : 148-149.

POUPON 2008a

Poupon F. – La faune du second âge du Fer*, in :* Frénée E. (dir.). *A85 Sublaines " Le Grand Ormeau " (Indre-et-Loire). Parcelle Cofiroute : PP 47 à 49, 53, 54, 56 à 62*, Rapport final d'opération de fouille archéologique préventive, Inrap Centre-Ile-de-France, SRA Centre, Pantin, Orléans : 273-301.

POUPON 2008b

Poupon F. – Étude des vestiges fauniques*, in :* Fouillet N. et Yvernault F. (dir.). *Tours 2008. 27-29 rue Dabilly (Indre-et-Loire). Site 37 261 078 AH*,

Rapport Final d'Opération, Inrap Centre-Ile-de-France, SRA Centre, Pantin, Orléans : 124-186.

POUPON 2009a
Poupon F. – Étude de la faune, *in :* Lusson D. (dir.). *Occupations rurales laténiennes et augustéennes à SARAN, " Z.A.C. du Champ Rouge " (Loiret), site n° 45.302.013 AH, tranches 2 et 3, zones 2 et 5*, Rapport final d'opération de fouille archéologique, Inrap Centre Ile-de-France, SRA Centre, Orléans : 356-373.

POUPON 2009b
Poupon F. – Les vestiges fauniques du château de Montbazon (Indre-et-Loire), *in :* Dalayeun M.-D. (dir.). *Le château de Montbazon (Indre-et-Loire). Troisième campagne de fouilles archéologiques – Juillet 2009. Site n° 37.154.004.AH*, Rapport final d'opération archéologique programmée, SRA Centre, Orléans : 24-65.

POUPON 2009c
Poupon F. – La faune, *in :* Fournier L. (dir.). *Commune de Mareau-aux-Bois (Loiret) " Atouas ", Site A19 – E6*, Rapport Final d'Opération, SRA Centre, Orléans : 111-170.

POUPON 2011
Poupon F. – Gestion du cheptel et alimentation carnée : l'apport de la faune, *in :* Di Napoli F. et Lusson D. (dir.). Deux occupations rurales de La Tène Ancienne à Sainte-Maure-de-Touraine " Les Chauffeaux " (Indre-et-Loire), *Revue archéologique du Centre de la France*, Tome 50. En ligne : http://racf.revues.org/1595

POUSSET 2013
Pousset M. – Étude archéozoologique, *in :* Viret J. (dir.). *Voirie et atelier de potiers sur la rive droite de l'Eure (Ier s. av. – IIIe s. apr. J.-C.). 36-38 rue des Grandes-Filles-Dieu. Chartres (Eure-et-Loir – Centre)*, Rapport de fouilles archéologiques, Volume II : Études, Ville de Chartres, Service Archéologie, Chartres : 66-119.

POUSSET 2016
Pousset M. – Étude archéozoologique, *in :* Lecomte B. et Lecroère T. (dir.). *Une occupation rurale gauloise et gallo-romaine sur le plateau Nord-Est. " RD 823 – Aérodrome " Chartres (Eure-et-Loir – Centre-Val de Loire)*, Rapport de fouille archéologique, Volume I, Ville de Chartres, Direction de l'Archéologie, Chartres : 259-282.

QUILEZ 2005
Quilez E. – *Étude de la faune de La Tène ancienne du site de " La Chaussée de Chappe " (Bourges, Cher)*, Mémoire de Master 1, Volume 1. Texte & Volume 2. Annexes, Université François Rabelais, Tours, 44 & 89 p.

QUILEZ 2006
Quilez E. – *Alimentation carnée et utilisation des matières animales au Ve siècle av. J.-C. L'exemple archéozoologique de Port-Sec Sud (Bourges, Cher)*, Mémoire de Master 2, Université François Rabelais, Tours, 138 p.

REAM 2012
Ream J. – *Étude archéozoologique du site de Séris (Loir-et-Cher) : ensembles fauniques d'un puits du Ier siècle ap. J.-C.*, Mémoire de Master 1, Université François Rabelais, Tours, Volume 1. Texte et Volume 2. Annexes, 54 et 16 p.

RIQUIER *et al.* 2006
Riquier S., Salé P., Blanchard P., Moreau A. et Yvinec J.-H. – La nécropole du Haut-Empire de Tavant (Indre-et-Loire), *in :* Ensembles funéraires gallo-romains de la Région Centre - 1, Supplément

à la *Revue archéologique du centre de la France* 29, Fédération pour l'édition de la Revue archéologique du Centre de la France, Tours : 7-108.

RIOU et DUFAŸ 2016

Riou S. et Dufaÿ B. – Le site de la chapelle Saint-Libert dans la Cité de Tours. Histoire et archéologie d'un espace urbain du IVe siècle à nos jours, *Revue Archéologique du Centre de la France*, 61e supplément, Mémoire LXXIII de la Société archéologique de Touraine, DRAC de la Région Centre-Val de Loire, FERACF / SAT, Joué-lès-Tours, 224 p.

RIVIÈRE 2008a

Rivière J. – Les ossements d'animaux provenant des fosses*, in :* de Souris L., Coulon L., Lallet V., Rivière J. et Simon J. *Carrière d'extraction de craie à silex et inhumations d'enfants décédés avant un an. 17, rue de Reverdy, Chartres (Eure-et-Loir – Centre)*, Rapport de fouille archéologique, Volume I, Service Archéologie de la Ville de Chartres, Chartres : 67-74.

RIVIÈRE 2008b

Rivière J. – Étude archéozoologique*, in :* Wavelet D., Delhoofs H., Ben Kaddour C. & Hérouin S. (dir.). *Une occupation rurtale, gallo-romaine et mérovingienne. Une nécropole mérovingienne. Le Radray. Gellainville (Eure-et-Loir – Centre)*, Rapport de fouilles archéologiques, Volume I : Etablissement agricole gallo-romain, Service Archéologie de la Ville de Chartres, Chartres : 237-242.

RIVIÈRE 2008c

Rivière J. – Étude archéozoologique du haut Moyen-Âge*, in :* Wavelet D., Delhoofs H., Ben Kaddour C. et Hérouin S. (dir.). *Une occupation rurtale, gallo-romaine et mérovingienne. Une nécropole mérovingienne. Le Radray. Gellainville (Eure-et-Loir – Centre)*, Rapport de fouilles archéologiques, Volume II : Occupation et nécropole mérovingienne, Service Archéologie de la Ville de Chartres, Chartres : 208-213.

RIVIÈRE 2009a

Rivière J. – Étude archéozoologique*, in :* Gibut P. et Tassin A. (dir.). *Lecture archéologique des sous-sols de la Médiathèque " l'Apostrophe ". 1 boulevard Maurice Viollette, 2 rue du Général Koënig. Chartres (Eure-et-Loir – Centre)*, Rapport de fouille archéologique préventive, Volume I texte, Service Archéologie de la Ville de Chartres, Chartres : 184-210.

RIVIÈRE 2009b

Rivière J. – Étude archéozoologique*, in :* Coulon L. et Léger C. (dir.). *De la ville à la campagne : Aménagements péri-urbains (Fin Ier s.) et occupation agricole (IIIe s.-IVe s.) à* Autricum-Civitas Carnotum *(Chartres). 5 bis rue de la Croix Jumelin. Chartres (Eure-et-Loir – Centre)*, Rapport de fouilles archéologiques, Volume I : Texte et figures, Service Archéologie de la Ville de Chartres, Chartres : 192-194.

RIVIÈRE 2009c

Rivière J. – Étude archéozoologique*, in :* Ben Kaddour C. et Delhoofs H. (dir.). *Un quartier artisanal gallo-romain en périphérie de la ville d'*Autricum*. Rue Hubert Latham, ruelle du Clos l'Evêque et sentier rural du Clos Vert. Chartres (Eure-et-Loir – Centre)*, Rapport de fouilles archéologiques, Volume I Texte, Service Archéologie de la Ville de Chartres, Chartres : 231-255.

RIVIÈRE 2010a

Rivière J. – Étude archéozoologique*, in :* Fencke E. (dir.) *Fontaine-la-Guyon (Centre – Eure-et-Loir). Lieu-dit " Les Déserts ". Fouille d'une occupation rurale de La Tène finale. Centre Informatique Diderot*, Rapport de fouille archéologique, Volume 1, Conseil Général d'Eure-et-Loir, Service de l'archéologie, Chartres : 302-314.

RIVIÈRE 2010b

Rivière J. – Étude archéozoologique*, in :* Dupagne J. (dir.). *Auneau (Centre - Eure-et-Loir) " Le Prieuré ". Une occupation rurale de la Tène ancienne. Projet d'aménagement de la déviation routière*, Rapport de fouille archéologique, Conseil Général d'Eure-et-Loir, Service de l'archéologie, Chartres : 195-206.

RIVIÈRE 2011a

Rivière J. – Étude du matériel osseux*, in :* Acheré V., Viret J., Lecomte B. et Delalande C. (dir.). *Carrières antiques et espaces funéraires (Ier-IIIe s.). Occupations agricoles (XIe-XXe s.). 5-7 rue de Reverdy, 88-92 rue Saint-Brice, 17 rue des Réservoirs. Chartres (Eure-et-Loir – Centre)*, Rapport de fouilles archéologiques, Volume II, Service Archéologie de la Ville de Chartres, Chartres : 93-113.

RIVIÈRE 2011b

Rivière J. – Analyse des restes osseux*, in :* Delhoofs H., Ben Kaddour C. et Viret J. (dir.). *Aménagements urbains et équipement viaire gallo-romain en périphérie de Chartres*-Autricum *(depuis 15 av. J.-C. jusqu'à la fin du IIIe s.). Vestiges d'habitat du bas Moyen-Âge (XIIIe – XIVe s.)6, rue Victor Gilbert. Chartres (Eure-et-Loir – Centre)*, Rapport de diagnostic archéologique, Service Archéologie de la Ville de Chartres, Chartres : 129-143 et 153-156.

RIVIÈRE 2013a

Rivière J. – Étude du matériel osseux*, in :* Gibut P., Binder S., Capron D. et Lecomte B. (dir.). *Habitat du Néolithique moyen I et frange sud d'un vicus à Mignières – Les Vergers. Mignières. Chartres (Eure-et-Loir – Centre)*, Rapport de fouilles archéologiques préventives, Volume II : Les périodes historiques, Service Archéologie de la Ville de Chartres, Chartres : 234-252.

RIVIÈRE 2013b

Rivière J. – Étude du matériel osseux*, in :* Papaïan S. (dir.). *Occupations en périphérie ouest de la ville antique (milieu Ier – début IIIe s.). 75, rue du Grand-Faubourg. Chartres (Eure-et-Loir – Centre). Site 033.28.085.316*, Rapport de fouille archéologique, Ville de Chartres, Service Archéologie, Chartres : 65-70.

RIVIÈRE 2014a

Rivière J. – Étude archéozoologique*, in :* Fencke E. (dir.). *Nogent-le-Roi (Centre – Eure-et-Loir). Lieu-dit " Le Pierrier ". Une occupation rurale de La Tène finale au IVe siècle ap. J.-C. Déviation routière de Nogent-le-Roi (tronçon AB)*, Rapport de fouille archéologique, Volume 1 – Etudes, Conseil Général d'Eure-et-Loir, Chartres : 278-287.

RIVIÈRE 2014b

Rivière J. – Étude archéozoologique*, in :* Viret J. (dir.). *Aménagements de fond de parcelle à l'époque gallo-romaine. 6, ruelle du Grand Sentier (Chartres, Eure-et-Loir)*, Rapport de fouilles archéologique préventives, Ville de Chartres, Service Archéologie, Chartres : 203-207.

RIVIÈRE 2015a

Rivière J. – Analyse des restes osseux animaux issus des dépôts de crémation*, in :* Gibut P. et Fissette S. (dir.). *Une nécropole de La Tène D2b et*

un habitat gallo-romain à Autricum *(depuis la période augustéenne jusqu'au IIIe siècle), sur le versant sud-est de la vallée des Vauroux. Rues Nicole et Casanova. Chartres (Eure-et-Loir – Centre)*, Rapport de fouille archéologique préventive, Volume I, Ville de Chartres, Service Archéologie, Chartres : 316-318.

RIVIÈRE 2015b

Rivière J. – Identification des restes osseux animaux*, in :* Fencke E. (dir.). *Gas (Centre – Eure-et-Loir). Lieu-dit " Les Bordes ". Un habitat rural fossoyé de La Tène D*, Rapport de fouille archéologique, Conseil Général d'Eure-et-Loir, Service de l'archéologie, Chartres : 157.

RIVIÈRE 2015c

Rivière J. – Étude archéozoologique*, in :* Lecroère T. (dir.). *Nouvelles données sur le quartier Saint-Michel. Crédit Agricole. 1, rue Daniel Boutet. Chartres (Eure-et-Loir - Centre)*, Rapport de fouille archéologique, Ville de Chartres, Service Archéologie, Chartres : 155-161.

RIVIÈRE 2016a

Rivière J. – Étude archéozoologique*, in :* Gibut P. et Fissette S. (dir.). *Une nécropole de La Tène D2b et un habitat gallo-romain à* Autricum *(depuis la période augustéenne jusqu'au IIIe siècle), sur le versant sud-est de la vallée des Vauroux. Rues Nicole et Casanova. Chartres (Eure-et-Loir – Centre)*, Rapport de fouille archéologique préventive, Volume II, Ville de Chartres, Service Archéologie, Chartres : 182-227.

RIVIÈRE 2017a

Rivière J. – Analyse des restes animaux*, in :* Vivant-Fuster M.C., Papaïan S. et Viret J. (dir.). *Le(s) site(s) du " Petit Archevilliers " : établissements laténien et antique en périphérie de Chartres-*Autricum *et évolutions des vocations du parcellaire à la période médiévale et moderne (XIIe-XVIIe). Lieu-dit " Petit Archevilliers " Tranche 8 de la ZAC du Jardin d'entreprises. Chartres (Eure-et-Loir – Centre-Val de Loire)*, Rapport de fouille archéologique, Volume II : les périodes médiévale, moderne et industrielle, Ville de Chartres, Direction de l'Archéologie, Chartres : 414-431.

RIVIÈRE 2017b

Rivière J. – Étude archéozoologique*, in :* Gibut P. (dir.). *Activités artisanales (métallurgie du fer et boucherie) dans un quartier périphérique d'*Autricum *au nord-est de la vallée des Vauroux. Pôle Gare (phase 1) – Rue du Chemin de Fer. Chartres (Eure-et-Loir – Centre-Val de Loire)*, Rapport de fouilles archéologiques, Volume II. Dossiers d'études, Ville de Chartres, Direction de l'Archéologie, Chartres : 98-125.

RIVIÈRE 2017c

Rivière J. – Étude archéozoologique*, in :* Louis A., Acheré V. et Viret J. (dir.). *Un établissement antique aux portes d'Autricum - Avenue de Verdun. Esplanade Maurice Fanon - Rechèvres (îlot 17). Chartres (Eure-et-Loir – Centre-Val de Loire). Site 033.28.085.0273.AH*, Rapport de fouille archéologique préventive, Ville de Chartres, Direction de l'archéologie : 299-306.

RIVIÈRE 2019

Rivière J. – Analyse des restes animaux*, in :* Fissette S., Acheré V. et Jouet M. (dir.). *Ilôt Montescot : 2000 ans d'histoire en centre-ville de Chartres (Eure-et-Loir – Centre-Val de Loire). Site 033.28.085.0320*, Rapport de fouille archéologique, Ville de Chartres, Direction de l'archéologie, Chartres : 245-290.

RODET-BELARBI 1989

Rodet-Belarbi I. – *La faune à* Argentomagus *: élevage, artisanats, rites*, Thèse de nouveau doctorat, Université de Paris I – Panthéon-Sorbonne, Tome I – Texte et Tome II – Fiches, 290 et 306 p.

ROUX 2015

Roux L. – Étude de l'assemblage faunique*, in :* Legeard-Hervé C. (dir.). *Marigny-Marmande " Psé ". Une unité d'exploitation agricole à la charnière de la fin de la dynastie des rois carolingiens et du début de l'époque féodale*, Rapport final d'opération, Vol. 2 – Annexes scientifiques, ArkeMine, ArchéoLoire, SRA Centre, Beaumont-lès-Valence, Guérande, Orléans : 53-80.

SALÉ et FOURNIER 2004

Salé P. et Fournier L. – *Saint-Romain-sur-Cher " Les Cormins " (Loir-et-Cher). Autoroute A. 85 – Sites 25 et 26*, Rapport de fouille archéologique, Volumes 1 et 2, Inrap, Cofiroute, SRA Centre, Orléans : 287 p. et 209 p.

SALIN 2001

Salin M. – *Étude de la faune du fossé défensif du Bas-Empire d'un site de Tours (site 6)*, Mémoire de Maîtrise, Université François Rabelais, Tours, Tome 1. Texe et figures et Tome 2. Annexes, 124 et 40 p.

SALIN 2005a

Salin M. – La faune*, in :* Lichon A.-A. (dir.). *Commune de Joué-lès-Tours (Indre-et-Loire) " Les Etangs de Narbonne " Site 185. n° 62. 37 122 027 AH. Autoroute A 85. Section M4-M5. Esvres-Druye*, Inrap, DRAC et SRA Centre, Paris, Orléans : 55-66.

SALIN 2005b

Salin M. – Inventaire des ossements de faune*, in :* Troadec J., Augier L., Maçon P. et Rouquet N. (dir.). *Bourges. Région Centre, Département du Cher. Programme 19 : Le fait urbain. Rue Littré. Site n° 18 033 568. Cadastre date : parcelle IN 636*, Rapport d'opération préventive de diagnostic, Service d'archéologie municipal Bourges – Avaricum, Bourges : 77-78.

SALIN 2007a

Salin M. – Les ossements animaux*, in :* Troadec J. (dir.). *Bourges. Département du Cher (18). Région Centre. Z.A.C. Avaricum. Site n° 18 033 589 AH*, Rapport d'opération de diagnostic, Bourges Plus, Service d'archéologie préventive, Bourges : 81-82.

SALIN 2007b

Salin M. – Faune : 35 rue de Sarrebourg*, in :* Milcent P.-Y. (dir.). *Bourges* Avaricum*. Un centre proto-urbain celtique du Ve siècle av. J.-C. Les fouilles du quartier Saint-Martin-des-Champs et les découvertes des Etablissements militaires*, Volume 1 : textes et figures, BITURIGA, Monographie 2007-1, Editions de la Ville de Bourges, Service d'archéologie municipal, Université de Toulouse II – Le Mirail, Bourges et Toulouse : 97-100.

SALIN 2009

Salin M. – Les ossements animaux*, in :* Augier L. (dir.). *Bourges. Département du Cher (18). Région Centre. Quartier Baudens. Aménagement de l'ancien hôpital militaire. Site n° 18 033 593 AH*, Rapport d'opération de diagnostic, Bourges Plus, Service d'archéologie préventive, Bourges : 70 et 73-74.

SALIN 2010

Salin M. – Animaux et territoires. L'apport des données archéozoologiques à l'étude de la cité des

Bituriges Cubi (Ier s. av. J.-C. - Ve s. ap. J.-C.), *Revue Archéologique du Centre de la France*, 36e supplément, BITURIGA, Monographie 2010-1, Édition Bourges Plus, Service d'archéologie préventive et FERAC, Bourges et Tours, 313 p.

SALIN 2011a

Salin M. – Les ossements animaux, *in :* Durand R. (dir.). *Bourges. Département du Cher (18). Région Centre. 3, rue Carolus. Site n° 18 033 621 OP*, Rapport d'opération de diagnostic, Bourges Plus, Service d'archéologie préventive, Bourges : 100-108.

SALIN 2011b

Salin M. – Les ossements animaux, *in :* Maçon P. (dir.). *Saint-Doulchard. Département du Cher (18). Région Centre. Le Pressoir. Site n° 18 205 018 AH*, Rapport final d'opération de fouille préventive, Bourges Plus, Service d'archéologie préventive, Bourges : 127-135.

SALIN 2011c

Salin M. – Les ossements animaux, *in :* Troadec J. (dir.). *Bourges. Département du Cher (18). Région Centre. Impasse Saint-Jean. Site n° 18 033 607 OP. Site n° 18 033 608 OP*, Rapport d'opération de diagnostic, Bourges Plus, Service d'archéologie préventive, Bourges : 66-77.

SALIN 2014

Salin M. – La faune, *in :* Lichon A.-A. (dir.). *Autoroute A85, section M3. Saint-Romain-sur-Cher à Esvres (Indre-et-Loire). Athée-sur-Cher " Chomedormeau "*, Rapport de Fouille, Inrap Centre Île-de-France, SRA Centre, Pantin, Orléans : 107-131.

SALIN 2015

Salin M. – Étude de la faune, *in :* Marot E. (dir.). *Saint-Germain-du-Puy. Région Centre – Département du Cher (18). Les Boubards. Évolution d'un habitat rural dans la proche campagne de Bourges*-Avaricum. *Site n° 18 213 016*, Rapport de fouilles archéologiques, Bourges Plus, Service d'archéologie préventive, Bourges : 97-104.

SALIN 2017

Salin M. – Les ossements animaux, *in :* Marot E. (dir.). *La Chapelle Saint-Ursin. Région Centre – Val de Loire – Département du Cher (18). L'Angoulaire. Chemin des Vallées aux Fruscades. Trajectoires antique et alto-médiévales d'un établissement agricole de la proche campagne de Bourges*-Avaricum. *Site n° 18 050 013*, Rapport Final d'Opération de fouilles archéologiques, Bourges Plus, Service d'archéologie préventive, Bourges : 187-213.

SCHOENSTEIN et VILLES 1988

Schoenstein J. et Villes A. – *Les premiers agriculteurs en Touraine d'après les fouilles de Ligueil*, Catalogue d'exposition, Ligueil, La Simarre, Joué-lès-Tours, 28 p.

TALLUAULT 2015

Talluault O. – La faune, *in :* Jaffrot É. (dir.). *Sainte-Maure-de-Touraine (37), Les Bates, Les Douettes. Deux unités d'un habitat rural médiéval (Xe-XIe s.)*, Rapport final d'opération archéologique, SRA Centre, Éveha, Saint-Avertin : 302.

TALLUAULT 2016a

Talluault O. – Le mobilier faunique, *in :* Papin P. (dir.). *Loches. Troisième campagne de fouilles programmées sur la forteresse*, Rapport de fouilles archéologiques, Volume 2 : études de mobilier,

Service de l'archéologie du département d'Indre-et-Loire, Tours : 85-134.

TALLUAULT 2016b
Talluault O. – Étude archéozoologique, *in :* Jaffrot É. (dir.). *Cléry-Saint-André (45), Les Hauts Bergerets. Une aire d'ensilage médiévale (IXe – début Xe s.)*, Rapport final d'opération archéologique : fouille préventive, Éveha, SRA Centre-Val de Loire, Orléans : 159-162.

TALLUAULT 2016c
Talluault O. – Étude archéozoologique, *in :* Pescher B. (dir.). *Larçay (37), La Bergerie. Occupations gauloise et antique*, Rapport final d'opération archéologique : fouille préventive, Éveha, SRA Centre-Val de Loire, Orléans : 256-271.

TALLUAULT 2017
Talluault O. – Identification de la faune, *in :* Noël L. (dir.). *Poupry (28), Villeneuve. Une occupation rurale de la période laténienne*, Rapport final d'opération archéologique : fouille préventive, Éveha, SRA Centre-Val de Loire, Orléans : 185.

VIGNE et MARINVAL-VIGNE 1980
Vigne J.-D. et Marinval-Vigne M.-C. – Les ossements du site du " Sauvageon " (Bronze Final IIA) à Aulnay-la-Rivière (Loiret), *Revue archéologique du Loiret*, 6, Fédération Archéologique du Loiret, Conseil Général du Loiret & Direction des Antiquités Historiques du Centre, Neuville-aux-Bois : 20-22.

VIGNE et MARINVAL-VIGNE 1982
Vigne J.-D. et Marinval-Vigne M.-C. – Étude des ossements (La Tène Ic) recueillis en 1980 à Gidy et Messas (Loiret), *Revue archéologique du Loiret*, 8, Fédération Archéologique du Loiret, Conseil Général du Loiret, Direction des Antiquités Préhistoriques et Historiques du Centre & Ministère du Temps Libre, Neuville-aux-Bois : 67-68.

VIGOT 2008
Vigot A.-S. – Étude archéozoologique, *in :* Fencke E. (dir.). *Voves (Centre – Eure-et-Loir) " Le Moulin Geargeot ". Une occupation rurale de la Tène Finalerasville, " Vers Chesnay ", " Les Fontenelles ". Un établissement rural de La Tène B2 au début du IIIe s.Projet d'aménagement de déviaiton routière*, Rapport de fouille archéologique, Volume 2, Conseil général d'Eure-et-Loir, Service de l'archéologie, Chartres : 316-353.

VIRET et ACHERÉ 2020
Viret J. et Acheré V. – *De la préhistoire au faubourg moderne de Saint-Maurice, 6000 ans d'occupation sur la rive gauche de l'Eure à Chartres (Eure-et-Loir - Centre-Val de Loire)*, Rapport de fouille archéologique, Site 033.28.085.0352 – opération 2 – N° Patriarche : 0611622 – Prescription n° 17/0080 du 15 février 2017 – Dates d'intervention : du 29 juin au 7 novembre 2017, Volume 5, Section 3, Première partie, Programme 19 – Le fait urbain, Chartres métropole, Direction de l'archéologie, 805 p.

VOELTZEL 2007
Voeltzel B. – La faune. Zone A, *in :* Pueyo C. (dir.). *Autoroute A19 – section Artenay – Courtenay. Commune de Villereau (Loiret) " Climat de Laveau ". Site A19 – B-1 (n° 45.342.011.AH)*, Rapport de fouille archéologique, Ministère de la culture et de la communication, DRAC Centre, ARCOUR, Inrap, Orléans : 198-204.

VOELTZEL 2008

Voeltzel B. – Les restes fauniques, *in :* Gilotte S. (dir.). *Autoroute A19 – section Artenay – Courtenay. Communes d'Aschères-le-Marché et Villereau (Loiret) " Le Marjolet " et " La Cabane ". Site A19 – C-8 (n° 45.009.023.AH)*, Rapport de fouille archéologique, Ministère de la culture et de la communication, DRAC Centre, ARCOUR, Inrap, Orléans : 154-159, 210-211 & 318-321.

VORENGER 2011

Vorenger J. – La faune, *in :* Maveraud-Tardiveau H. (dir.). *Escrennes " Le Chemin de Laas "*, Rapport final d'opération, Volume 1, ArchéoLoire, Guérande : 79-88.

WAVELET et PAPAÏAN 2015

Wavelet D. et Papaïan S. – L'établissement rural laténien et gallo-romain de Gellainville " les Beaumonts " (Eure-et-Loir), *in :* Ferdière A. (dir.). Établissements ruraux laténiens et gallo-romains du centre de la Gaule – 1, *Revue Archéologique du Centre de la France*, 57e supplément, DRAC de la Région Centre-Val de Loire, INRAP, Ville de Chartres & FERACF : 7-62.

YVINEC 1992

Yvinec J.-H. – Étude comparative de deux faunes, datées du Hallstatt, provenant de Bourges (Cher), *in :* Vuaillat D. (dir.). *Le Berry et le Limousin à l'Âge du Fer. Artisanat du bois et des matières organiques*, Actes du XIIIe colloque de l'AFEAF, Guéret 1989, Association pour la Recherche Archéologique en Limousin, Limoges : 253-266.

YVINEC 2004

Yvinec J.-H. – Chasse et élevage : étude archéozoologique de la faune, *in :* Tourneur J. (dir.). *Un habitat rural du haut Moyen Âge : le site de Neuvy-le-Roi " La Marmaudière " (Indre-et-Loire)*, Document Final de Synthèse, Fouille de sauvetage urgent, Inrap Centre / Île-de-France, DRAC & SRA Centre, Orléans : 52-60.

YVINEC 2011

Yvinec J.-H. – Annexe 4. Étude archéozoologique du souterrain refuge XIIe siècle, *in :* Fournier L. (dir.). *Ormes, Loiret, Le Bois d'Ormes, Les abords d'un établissement rural gallo-romain et médiéval*, Rapport d'opération. Fouille archéologique, Inrap Centre-Ile-de-France, Pantin : 503-512.

YVINEC et HERLEDANT 2012

Yvinec J.-H. et Herledant A. – Étude archéozoologique du site d'Épernon – Quartier Savonnière – Haut Moyen Âge, *in :* Bailleux A. (dir.). *Epernon, Eure-et-Loir, Quartier de la Savonnière. Tranche 2, secteur A2. Fouille complémentaire. Un habitat rural du Moyen-Âge*, Fouille archéologique, Inrap Centre Île-de-France, Pantin : 135-143.