



**HAL**  
open science

# Impact du pâturage sur la régénération forestière - Parc de la Poudrerie

Patrick Soulas

► **To cite this version:**

Patrick Soulas. Impact du pâturage sur la régénération forestière - Parc de la Poudrerie. CBNBP - MNHN, Délégation Ile-de-France, 61 rue Buffon - CP53 - 75005 PARIS cedex 05, FRANCE. 2023, pp.23. mnhn-04056004

**HAL Id: mnhn-04056004**

**<https://mnhn.hal.science/mnhn-04056004>**

Submitted on 3 Apr 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



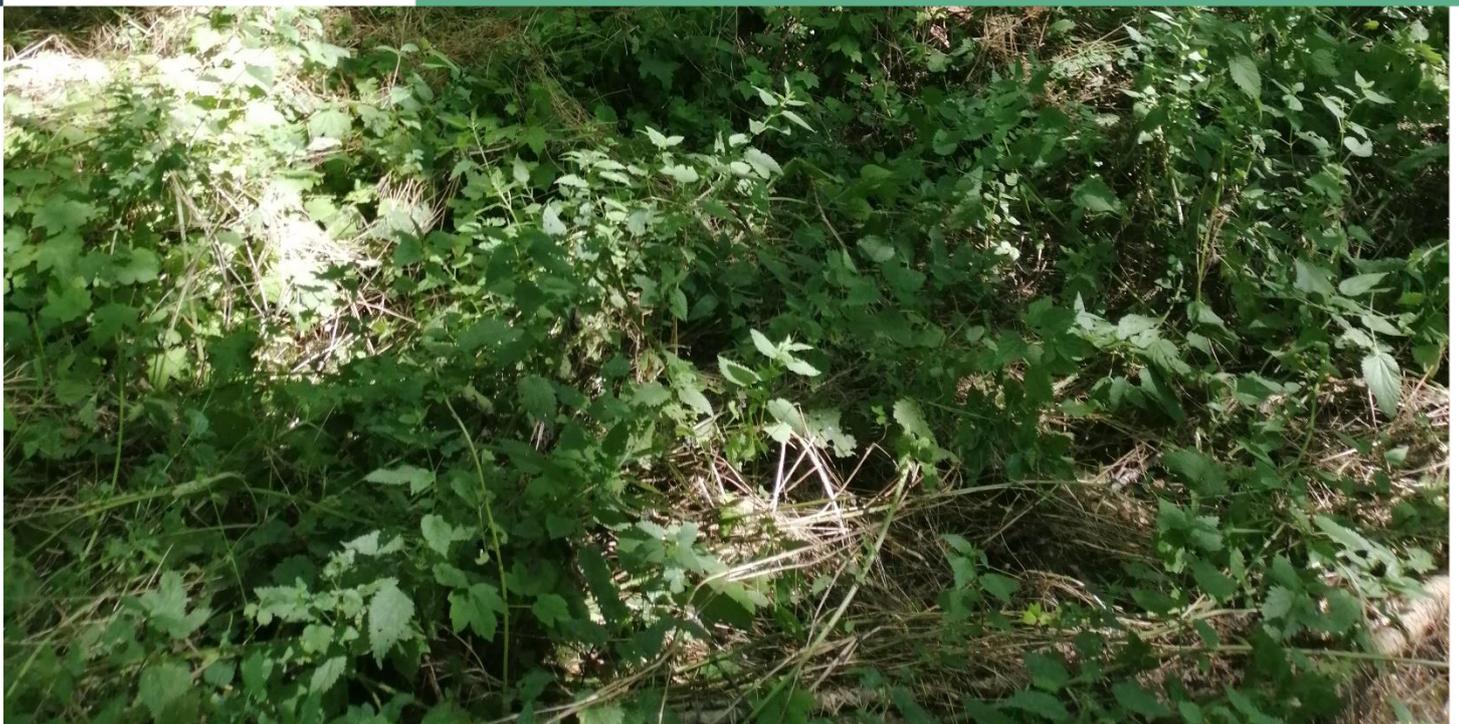
CONSERVATOIRE  
BOTANIQUE NATIONAL  
BASSIN PARISIEN

MUSÉUM NATIONAL  
D'HISTOIRE NATURELLE

# IMPACT DU PÂTURAGE SUR LA RÉGÉNÉRATION FORESTIÈRE

Parc de la Poudrerie

Patrick Soulas



Ce document a été réalisé par le Conservatoire botanique national du Bassin parisien, sous la responsabilité de :

Frédéric HENDOUX, directeur du CBN du Bassin parisien  
Muséum national d'Histoire naturelle  
61 rue Buffon CP 53, 75005 Paris Cedex 05  
01 40 79 35 54  
cbnbp@mnhn.fr

Jeanne VALLET, responsable de la Délégation Ile-de-France  
Muséum national d'Histoire naturelle  
61 rue Buffon CP 53, 75005 Paris Cedex 05  
01 40 79 35 54  
jeanne.vallet@mnhn.fr

**Visite de terrain :** Patrick SOULAS

**Rédaction :** Patrick SOULAS

**Gestion des données et analyse :** Patrick SOULAS

**Relecture :** Jeanne VALLET

**Partenaire de cette étude :**

**Conseil départemental de la Seine-Saint-Denis**

Direction de la Nature, des Paysages et de la Biodiversité  
Hôtel du département  
93006 BOBIGNY CEDEX  
01 43 93 93 93

**Date de réalisation**

Janvier 2023

**Photographie de couverture**

Patrick SOULAS – CBNBP : Parc de la Poudrerie

**Crédits photographiques**

Patrick SOULAS – CBNBP

## SOMMAIRE

<b>RÉSUMÉ</b> .....	<b>4</b>
<b>INTRODUCTION</b> .....	<b>5</b>
<b>1 MATÉRIEL ET MÉTHODE</b> .....	<b>6</b>
1.1 PERIMÈTRE DE L'ÉTUDE .....	6
1.2 PROTOCOLE MIS EN ŒUVRE .....	6
<b>2 RÉSULTATS</b> .....	<b>8</b>
2.1 PLACETTES TÉMOINS .....	8
2.1.1 PLACETTE P5 (PARCELLE 94B).....	8
2.1.2 PLACETTE P6 (PARCELLE 95B).....	10
2.2 PLACETTES PATUREES .....	12
2.2.1 PLACETTE P1 (PARCELLE 98).....	12
2.2.2 PLACETTE P2 (PARCELLE 99).....	14
2.2.3 PLACETTE P3 (PARCELLE 97).....	16
2.2.4 PLACETTE P4 (PATURAGE HIVERNAL – PARCELLE 96).....	18
<b>3 CONCLUSION</b> .....	<b>20</b>
<b>BIBLIOGRAPHIE &amp; SITOLOGIE</b> .....	<b>21</b>

## RÉSUMÉ

Pour étudier l'impact du pâturage ovin sur la diversité végétale des parcelles boisées du sud du Parc de la Poudrerie, des inventaires floristiques ont été réalisés sur les parcelles pâturées ainsi que sur deux parcelles témoins à proximité.

Ces inventaires ont permis de constater que le pâturage permet un recul important du lierre et des ronces, majoritaires dans les placettes témoins, au profit d'une augmentation importante du nombre d'espèces présentes dans la strate herbacée.

Il semble que la limitation du pâturage à la seule saison hivernale aboutisse à une plus grande diversité qu'un pâturage sur l'ensemble de l'année en favorisant non seulement des espèces nitrophiles mais aussi des espèces plus forestières.

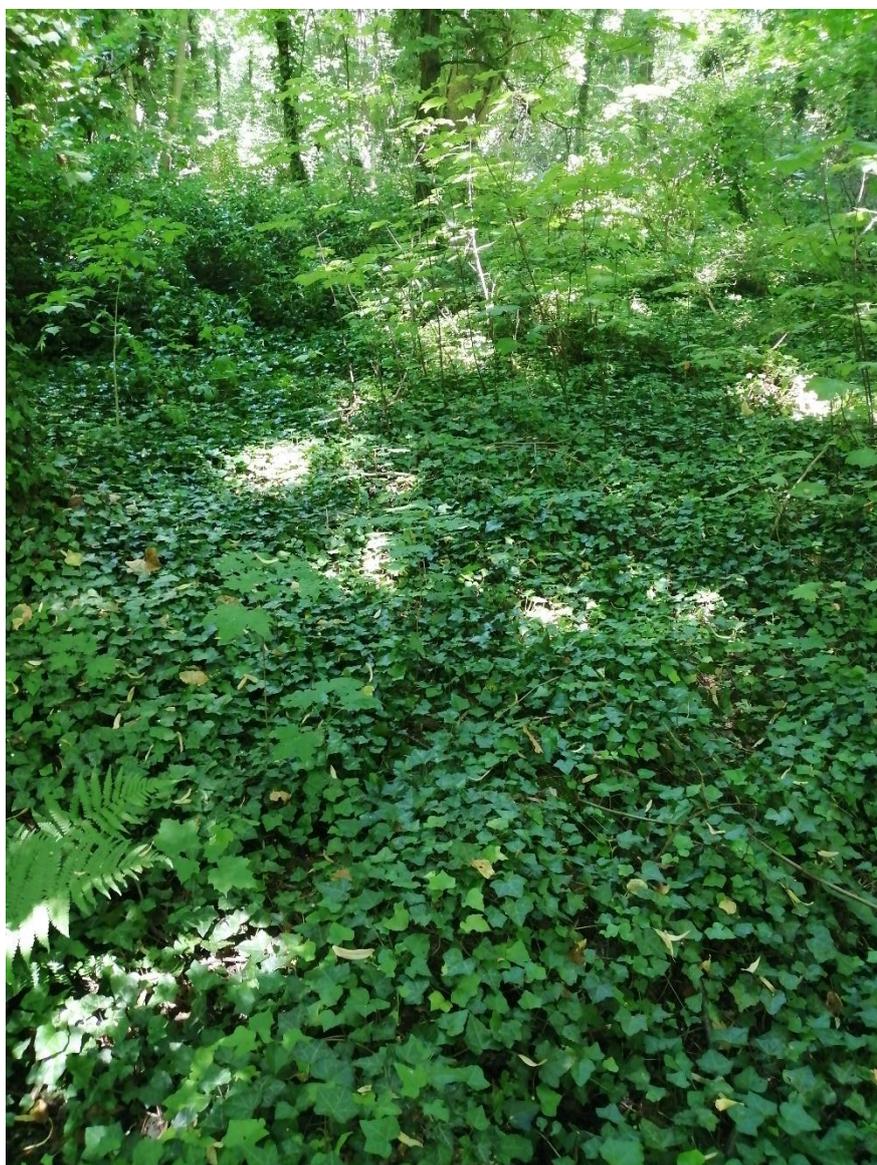
### Mots clés

Parc, Poudrerie, Seine-Saint-Denis, Pâturage, Régénération, Forêt

## INTRODUCTION

En l'absence d'intervention de la part des équipes du parc, le lierre s'est massivement installé dans les sous-bois fermés au public, couvrant entièrement le sol par endroit au détriment des autres espèces. Pour ne pas avoir recours à une ouverture mécanique du milieu, les gestionnaires du parc ont décidé de tester l'éco-pâturage. Trois hectares boisés ont été pâturés au sein du parc pendant 3 ans. Le nombre maximal d'animaux pâturant sur la parcelle était de 9, toujours des ovins. Une partie de la parcelle était pâturée en continu, une autre seulement en hiver. Depuis 1 an, cette zone n'est plus pâturée. A priori, l'éco-pâturage a généré un éclaircissement.

L'objet de l'étude est de vérifier l'impact du pâturage ovin sur la diversité végétale des sous-bois en comparant la végétation des parcelles pâturées à celle de parcelles témoins n'ayant fait l'objet d'aucune intervention sur la même période.



## 1 MATÉRIEL ET MÉTHODE

### 1.1 PERIMÈTRE DE L'ÉTUDE

La zone d'étude est située près de l'entrée principale, au sud-est de la « Maison des abeilles ». Les parcelles pâturées en continu sont les parcelles numérotées 97, 98 et 99. La parcelle pâturée en hiver seulement correspond à une partie de la parcelle 96, située à l'est du rucher départemental (voir figure 1 : Extrait du plan du parc de la Poudrerie).

Les placettes témoins ont été choisies dans les parcelles numérotées 94B et 95B.



Figure 1 : Extrait du plan du Parc de la Poudrerie

### 1.2 PROTOCOLE MIS EN ŒUVRE

Sur chacune des 6 parcelles étudiées, 4 parcelles pâturées et 2 non-pâturées, une placette de 100 m<sup>2</sup> (20 x 5 m) a été délimitée sur une surface homogène quant à la végétation de sous-bois (voir figure 2 : Localisation des placettes). Les coordonnées GPS des placettes sont précisées dans les tableaux de caractéristiques générales de la placette figurant dans les résultats.

Sur ces placettes, un relevé phytosociologique a été réalisé. Le relevé précise les éléments suivants :

- Le taux d'ombrage au sol
- Le taux de recouvrement de chacune des strates de végétation (arborée, arbustive, herbacée et muscinale).
- La liste des espèces présentes avec leur coefficient d'abondance/dominance. Les coefficients utilisés dans les résultats suivants sont inspirés de ceux de Josias Braun-Blanquet [BRAUN-BLANQUET J. – 1964].



Figure 2 : Emplacements des placettes d'inventaires

Tableau 1 : Coefficients d'abondance/dominance utilisés dans les tableaux de résultats

Coefficients d'abondance/dominance	
5	75 % < recouvrement de l'espèce < 100 % de la surface totale
4	50 % < recouvrement de l'espèce < 75 % de la surface totale
3	25 % < recouvrement de l'espèce < 50 % de la surface totale
2	5 % < recouvrement de l'espèce < 25 % de la surface totale ou espèces très abondante mais recouvrement faible
1	Recouvrement de l'espèce < 5 % de la surface totale ou plante abondante mais recouvrement très faible
+	Espèce peu abondante à recouvrement très faible
r	Espèce très rare
i	Espèce représentée par un seul individu

## 2 RÉSULTATS

Pour chaque placette sont présentés un tableau de ses caractéristiques phytosociologiques générales suivies du relevé phytosociologique des espèces présentes.

Dans toutes les parcelles, pâturées ou non, la strate arborée est assez dense et homogène d'une parcelle à l'autre, en termes d'espèces. Les arbres adultes ont été peu impactés par le pâturage dans les parcelles concernées, notamment il n'a pas été constaté de traces importantes d'écorçage sur les troncs. Par conséquent, dans les commentaires des résultats d'observation, il sera peu fait mention de cette strate.

### 2.1 PLACETTES TÉMOINS

#### 2.1.1 PLACETTE P5 (PARCELLE 94B)

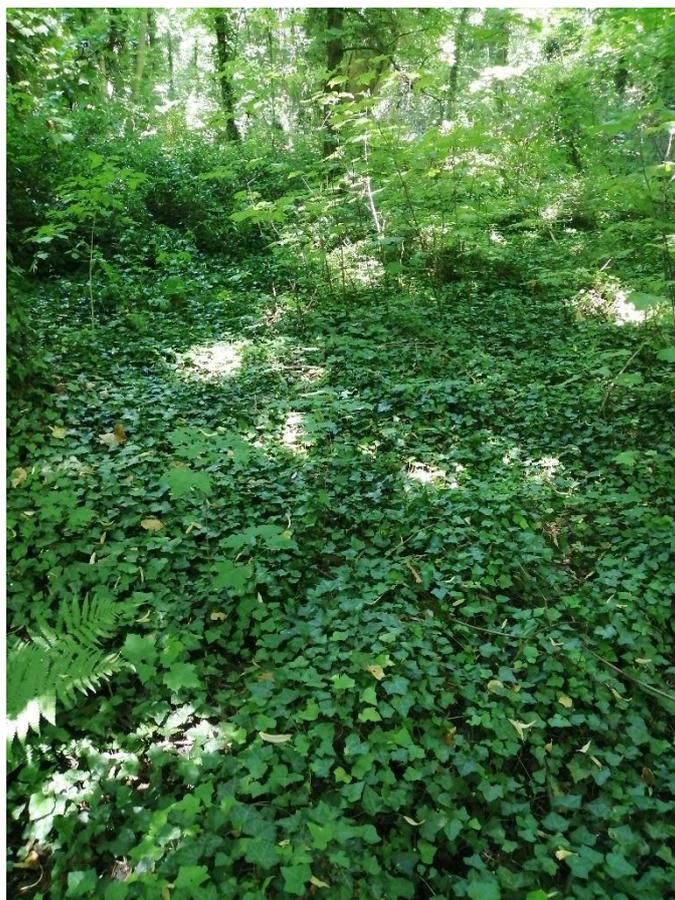


Figure 3 : Vue de la placette témoin P5

Tableau 2 : Caractéristiques phytosociologiques générales de la placette 5

Critère	Valeur
Date d'observation	11/07/2022
Surface (m <sup>2</sup> )	100 (20 x 5 m)
Latitude (angle N-O)	48,9366467
Longitude	2,5651004
Recouvrement total (%)	100
Ombrage	8/10
Recouvrement strate arborée (%)	80
Recouvrement strate arbustive (%)	30
Recouvrement strate herbacée (%)	90
Recouvrement strate muscinale (%)	10

Tableau 3 : Relevé phytosociologique par espèces de la placette 5

Espèces	Strate (Coef. A/d)		
	Arborée	Arbustive	Herbacée
<i>Acer platanoides</i> L., 1753	2	+	+
<i>Acer pseudoplatanus</i> L., 1753		+	2
<i>Aesculus hippocastanum</i> L., 1753		r	
<i>Arum maculatum</i> L., 1753			+
<i>Dryopteris filix-mas</i> (L.) Schott, 1834			r
<i>Geum urbanum</i> L., 1753			+
<i>Hedera helix</i> L., 1753		1	5
<i>Sambucus nigra</i> L., 1753		r	
<i>Tilia cordata</i> Mill., 1768	4	1	+

Cette parcelle se caractérise par une très faible diversité d'espèces : seules neuf espèces différentes ont été observées sur les 100m<sup>2</sup> de la placette inventoriée. Par contre la végétation est très dense avec une couverture complète du sol en sous-bois.

La strate herbacée est largement dominée par le lierre (*Hedera helix*). On y trouve également quelques repousses juvéniles des arbres présents, Erable plane (*Acer platanoides*) et Tilleul à petites feuilles (*Tilia cordata*) sur la surface de la placette. Les espèces sciaphiles non ligneuses sont rares : Fougère mâle (*Dryopteris filix-mas*) et Arum tacheté (*Arum maculatum*) sont les deux seules espèces trouvées sur la placette et à un ou deux exemplaires seulement.

La strate arbustive, si l'on exclut les pieds juvéniles des arbres, n'est représentée que par une seule espèce caractéristique, le Sureau noir (*Sambucus nigra*).

### 2.1.2 PLACETTE P6 (PARCELLE 95B)

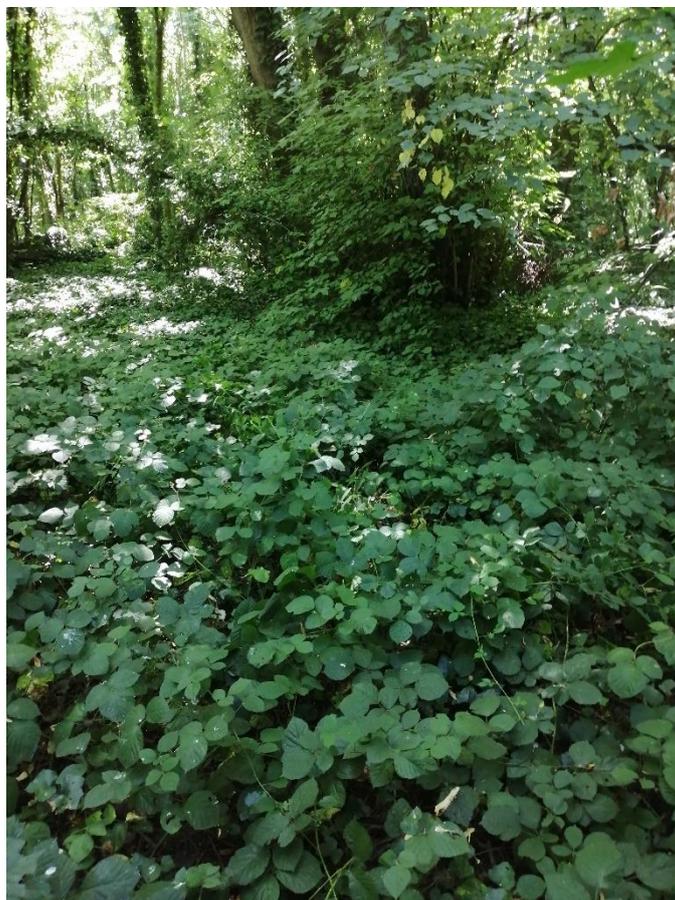


Figure 4 : Vue de la placette témoin P6

Tableau 4 : Caractéristiques phytosociologiques générales de la placette 6

Critère	Valeur
Date d'observation	11/07/2022
Surface (m <sup>2</sup> )	100 (20 x 5 m)
Latitude (angle N-O)	48,9363777
Longitude	2,5641342
Recouvrement total (%)	100
Ombrage	9/10
Recouvrement strate arborée (%)	95
Recouvrement strate arbustive (%)	20
Recouvrement strate herbacée (%)	90
Recouvrement strate muscinale (%)	10

Tableau 5 : Relevé phytosociologique par espèces de la placette 6

Espèces	Strate (Coef. A/d)		
	Arborée	Arbustive	Herbacée
<i>Acer platanoides</i> L., 1753		r	
<i>Acer pseudoplatanus</i> L., 1753	3	1	
<i>Arum maculatum</i> L., 1753			+
<i>Corylus avellana</i> L., 1753		+	
<i>Euonymus europaeus</i> L., 1753			r
<i>Hedera helix</i> L., 1753		1	3
<i>Ilex aquifolium</i> L., 1753		r	
<i>Mercurialis perennis</i> L., 1753			+
<i>Rubus fruticosus</i> agg. (Groupe)			4
<i>Tilia cordata</i> Mill., 1768	4	1	

Comme sur la parcelle précédente, on peut ici aussi constater une grande pauvreté spécifique. Le Lierre (*Hedera helix*), toujours très abondant sur la strate herbacée, est cette fois-ci concurrencé par la Ronce commune (*Rubus fruticosus* agg.). A l'Arum tacheté (*Arum maculatum*), toujours présent en faible effectif, s'ajoute la Mercuriale vivace (*Mercurialis perennis*), mais elle aussi peu abondante.

Les espèces arbustives sont représentées par le Noisetier (*Corylus avellana*) et le Houx (*Ilex aquifolium*).

## 2.2 PLACETTES PATUREES

### 2.2.1 PLACETTE P1 (PARCELLE 98)



Figure 5 : Vue de la placette pâturée P1

Tableau 6 : Caractéristiques phytosociologiques générales de la placette 1

Critère	Valeur
Date d'observation	11/07/2022
Surface (m <sup>2</sup> )	100 (20 x 5 m)
Latitude (angle N-O)	48,9362087
Longitude	2,56554753
Recouvrement total (%)	100
Ombrage	8/10
Recouvrement strate arborée (%)	80
Recouvrement strate arbustive (%)	20
Recouvrement strate herbacée (%)	80
Recouvrement strate muscinale (%)	60

Tableau 7 : Relevé phytosociologique par espèces de la placette 1

Espèces	Strate (Coef. A/d)		
	Arborée	Arbustive	Herbacée
<i>Acer platanooides</i> L., 1753	2		2
<i>Acer pseudoplatanus</i> L., 1753		1	3
<i>Alliaria petiolata</i> (M.Bieb.) Cavara & Grande, 1913			3
<i>Anthriscus sylvestris</i> (L.) Hoffm., 1814			+
<i>Arum maculatum</i> L., 1753			+
<i>Carpinus betulus</i> L., 1753			1
<i>Euonymus europaeus</i> L., 1753			+
<i>Fraxinus excelsior</i> L., 1753	4	1	1
<i>Galium aparine</i> L., 1753			3
<i>Geum urbanum</i> L., 1753			2
<i>Hedera helix</i> L., 1753		1	+
<i>Juglans regia</i> L., 1753			r
<i>Prunella vulgaris</i> L., 1753			+
<i>Rubus fruticosus</i> agg. (Groupe)			1
<i>Tilia cordata</i> Mill., 1768		1	1
<i>Urtica dioica</i> L., 1753			4
<i>Viola odorata</i> L., 1753			1

Dans cette parcelle, la diversité spécifique est nettement plus importante que dans les deux parcelles témoins, particulièrement au niveau de la strate herbacée. Deux catégories de plantes herbacées semblent avoir profité du pâturage :

- Les plantes nitroclines telles que l'Alliaire officinale (*Alliaria petiolata*), Le Gaillet gratteron (*Galium aparine*), l'Ortie dioïque (*Urtica dioica*), l'Anthriscue des bois (*Anthriscus sylvestris*) ou la Benoîte des villes (*Geum urbanum*). Ces plantes ont été favorisées par l'eutrophisation du milieu liée à la présence prolongée des moutons.
- Les petites espèces herbacées, comme la Brunelle commune (*Prunella vulgaris*), ou la Violette odorante (*Viola odorata*) ont certainement profité de l'ouverture relative du sous-bois liée à la consommation du lierre et des ronces par les moutons.

La strate arbustive, assez pauvre, est ici représentée par de jeunes arbres, aucune espèce strictement arbustive n'y est présente.

## 2.2.2 PLACETTE P2 (PARCELLE 99)



Figure 6 : Vue de la placette pâturée P2

Tableau 8 : Caractéristiques phytosociologiques générales de la placette 2

Critère	Valeur
Date d'observation	11/07/2022
Surface (m <sup>2</sup> )	100 (20 x 5 m)
Latitude (angle N-O)	48,9355586
Longitude	2,564367
Recouvrement total (%)	90
Ombrage	9/10
Recouvrement strate arborée (%)	90
Recouvrement strate arbustive (%)	70
Recouvrement strate herbacée (%)	50
Recouvrement strate muscinale (%)	80

Tableau 9 : Relevé phytosociologique par espèces de la placette 2

Espèces	Strate (Coef. A/d)		
	Arborée	Arbustive	Herbacée
<i>Acer platanoides</i> L., 1753	4	1	2
<i>Acer pseudoplatanus</i> L., 1753	2	+	2
<i>Aesculus hippocastanum</i> L., 1753		r	r
<i>Alliaria petiolata</i> (M.Bieb.) Cavara & Grande, 1913			2
<i>Arum maculatum</i> L., 1753			+
<i>Circaea lutetiana</i> L., 1753			1
<i>Cornus sanguinea</i> L., 1753		r	
<i>Corylus avellana</i> L., 1753		2	1
<i>Crataegus monogyna</i> Jacq., 1775		r	
<i>Euonymus europaeus</i> L., 1753			r
<i>Fraxinus excelsior</i> L., 1753			
<i>Geum urbanum</i> L., 1753			
<i>Hedera helix</i> L., 1753		2	1
<i>Juglans regia</i> L., 1753			r
<i>Mercurialis perennis</i> L., 1753			2
<i>Prunus avium</i> (L.) L., 1755		r	
<i>Prunus laurocerasus</i> L., 1753		1	
<i>Prunus spinosa</i> L., 1753		+	
<i>Rubus caesius</i> L., 1753			+
<i>Rubus fruticosus</i> agg. (Groupe)			1
<i>Sambucus nigra</i> L., 1753			r
<i>Urtica dioica</i> L., 1753			1
<i>Viola odorata</i> L., 1753			1

Dans cette placette, comme dans la précédente, le nombre d'espèces présentes est bien plus important que dans les placettes témoins. C'est surtout la strate arbustive qui présente la plus belle diversité, à la faveur d'un boisement un peu plus ouvert que sur la placette précédente.

Là encore, le nombre important, dans la strate herbacée, d'espèces rudérales principalement nitroclines voire nitrophiles est caractéristique d'un boisement pâturé.

### 2.2.3 PLACETTE P3 (PARCELLE 97)



Figure 7 : Vue de la placette pâturée P3

Tableau 10 : Caractéristiques phytosociologiques générales de la placette 3

Critère	Valeur
Date d'observation	11/07/2022
Surface (m <sup>2</sup> )	100 (20 x 5 m)
Latitude (angle N-O)	48,9351911
Longitude	2,563396
Recouvrement total (%)	80
Ombrage	3/4
Recouvrement strate arborée (%)	75
Recouvrement strate arbustive (%)	20
Recouvrement strate herbacée (%)	60
Recouvrement strate muscinale (%)	20

Tableau 11 : Relevé phytosociologique par espèces de la placette 3

Espèces	Strate (Coef. A/d)		
	Arborée	Arbustive	Herbacée
<i>Acer platanoides</i> L., 1753	2		3
<i>Acer pseudoplatanus</i> L., 1753	3	1	2
<i>Alliaria petiolata</i> (M.Bieb.) Cavara & Grande, 1913			4
<i>Arum maculatum</i> L., 1753			1
<i>Circaea lutetiana</i> L., 1753			+
<i>Corylus avellana</i> L., 1753		1	1
<i>Fraxinus excelsior</i> L., 1753	4		2
<i>Galium aparine</i> L., 1753			1
<i>Geranium robertianum</i> L., 1753			+
<i>Geum urbanum</i> L., 1753			1
<i>Hedera helix</i> L., 1753			1
<i>Mercurialis perennis</i> L., 1753			1
<i>Quercus robur</i> L., 1753			r
<i>Urtica dioica</i> L., 1753			+

Cette placette offre plus ou moins le même profil que les deux précédentes avec en plus, dans la strate herbacée, la présence abondante de repousses de plusieurs espèces de ligneux qui profitent de l'éclairage un peu plus important du sous-bois.

#### 2.2.4 PLACETTE P4 (PATURAGE HIVERNAL – PARCELLE 96)



Figure 8 : Vue de la placette pâturée P4

Tableau 12 : Caractéristiques phytosociologiques générales de la placette 4

Critère	Valeur
Date d'observation	11/07/2022
Surface (m <sup>2</sup> )	100 (20 x 5 m)
Latitude (angle N-O)	48,9359004
Longitude	2,56319511
Recouvrement total (%)	90
Ombrage	9/10
Recouvrement strate arborée (%)	90
Recouvrement strate arbustive (%)	20
Recouvrement strate herbacée (%)	60
Recouvrement strate muscinale (%)	15

Tableau 13 : Relevé phytosociologique par espèces de la placette 4

Espèces	Strate (Coef. A/d)		
	Arborée	Arbustive	Herbacée
<i>Acer platanoides</i> L., 1753	2	1	
<i>Acer pseudoplatanus</i> L., 1753	2	1	
<i>Alliaria petiolata</i> (M.Bieb.) Cavara & Grande, 1913			2
<i>Arum maculatum</i> L., 1753			+
<i>Brachypodium sylvaticum</i> (Huds.) P.Beauv., 1812			r
<i>Carpinus betulus</i> L., 1753	2	1	
<i>Chelidonium majus</i> L., 1753			r
<i>Corylus avellana</i> L., 1753		+	
<i>Crataegus monogyna</i> Jacq., 1775		+	
<i>Dryopteris filix-mas</i> (L.) Schott, 1834			+
<i>Euonymus europaeus</i> L., 1753		+	+
<i>Fagus sylvatica</i> L., 1753	2	+	
<i>Galium aparine</i> L., 1753			3
<i>Geranium robertianum</i> L., 1753			+
<i>Geum urbanum</i> L., 1753			1
<i>Hedera helix</i> L., 1753		1	1
<i>Heracleum sphondylium</i> L., 1753			r
<i>Hyacinthoides non-scripta</i> (L.) Chouard ex Rothm., 1944			r
<i>Juglans regia</i> L., 1753			r
<i>Mercurialis perennis</i> L., 1753			2
<i>Milium effusum</i> L., 1753			r
<i>Quercus robur</i> L., 1753	1		r
<i>Tilia cordata</i> Mill., 1768	2	+	
<i>Urtica dioica</i> L., 1753			1
<i>Viola odorata</i> L., 1753			+

Contrairement aux trois « parcelles » précédentes, cette parcelle n'a été pâturée qu'en période hivernale. Si on y retrouve les mêmes espèces rudérales, il est intéressant de noter que c'est, d'une part, la placette qui offre la plus grande diversité en espèces présentes et, d'autre part, que c'est la seule à intégrer des espèces de Poacées dans l'inventaire de la placette : le Brachypode des bois (*Brachypodium sylvaticum*) et le Millet diffus (*Milium effusum*). Ces deux espèces neutrophiles dénotent un milieu moins enrichi que sur les autres parcelles pâturées.

### 3 CONCLUSION

A la lecture des résultats précédents, il apparaît que l'introduction du pâturage ovin dans les parcelles boisées permet d'augmenter la richesse spécifique du sous-bois, en supprimant toute ou partie des espèces couvre-sol comme le lierre ou les ronces. Toutefois, les espèces favorisées sont surtout des espèces herbacées rudérales communes des ourlets et boisements eutrophes.

La solution du pâturage hivernal semble être celle produisant les meilleurs résultats en terme de diversité végétale. Le lierre et les ronces sont nettement affaiblis, les espèces nitrophiles sont présentes, ainsi que des espèces plus nettement forestières comme la Jacinthe des bois (*Hyacinthoides non-scripta*), la Mercuriale vivace (*Mercurialis perennis*) ou le Millet diffus (*Milium effusum*). Enfin, cette parcelle 96 présente une strate arbustive assez riche qui semble indiquer qu'elle est favorisée par ce mode de pâturage assez léger.

Ces résultats devront être confirmés par une étude à plus long terme, permettant de s'affranchir autant que possibles des aléas liés aux spécificités météorologiques de l'année, et de voir l'évolution de la diversité végétales des parcelles au cours du temps. Un suivi tous les trois ans devrait permettre d'ajuster au mieux le temps de présence des animaux sur les parcelles.

## BIBLIOGRAPHIE & SITOLOGIE

BRAUN-BLANQUET J. - 1964. *Pflanzensoziologie. Grundzüge der vegetationskunde*. 3e éd., Springer, Wien-New York, 865 p.

CBNBP – *Catalogue de la flore vasculaire d'Île-de-France*. Version 2020-interne. Conservatoire botanique national du Bassin parisien – Muséum national d'Histoire naturelle, délégation Île-de-France.

TISON J.-M. & DE FOUCAULT B. (coords) – 2014. *Flora gallica. Flore de France*. Biotope, Mèze, 1196 p.

FILOCHE S., ARNAL G. & MORET J. – 2006. *La biodiversité de la Seine-Saint-Denis. Atlas de la flore sauvage*. Biotope, Mèze ; Muséum national d'Histoire naturelle, Paris, 504 p.

JAUZEIN P., NAWROT O. – 2011. *Flore d'Île de France*. Quae, Paris, 974 p

POUR EN SAVOIR PLUS

[www.cbnbp.mnhn.fr](http://www.cbnbp.mnhn.fr)

Le Conservatoire botanique national du Bassin parisien est un service scientifique du Muséum national d'Histoire naturelle, agréé par le Ministère en charge de l'environnement sur les Régions Île-de-France et Centre-Val de Loire, ainsi que les Départements de Champagne-Ardenne (Région Grand Est) et de Bourgogne (Région Bourgogne-France-Comté).



## 5 MISSIONS D'INTÉRÊT GÉNÉRAL

Le CBN du Bassin parisien est un des membres fondateurs de la Fédération des Conservatoires botaniques nationaux. Il agit ainsi au sein d'un réseau de 12 CBN, coordonnés par l'Office français pour la Biodiversité. Dans ce cadre, le Conservatoire mène sur son territoire d'agrément 5 missions d'intérêt général au service de la flore, de la fonge et de leurs habitats :



Développer et améliorer les connaissances



Contribuer à la gestion conservatoire et à la restauration écologique



Gérer et valoriser les données



Conseiller à travers l'expertise scientifique et technique



Informier, sensibiliser et mobiliser

## CONTACTS

### DIRECTION

**Directeur Frédéric HENDOUX**

**Directeur scientifique adjoint Sébastien FILOCHE**

61 rue Buffon - 75005 Paris

01 40 79 35 54

[cbnbp@mnhn.fr](mailto:cbnbp@mnhn.fr)

### DÉLÉGATION BOURGOGNE

**Responsable Olivier BARDET**

Maison du PNR du Morvan - 58230 Saint-Brisson

03 86 78 79 60

[cbnbp-bourg@mnhn.fr](mailto:cbnbp-bourg@mnhn.fr)

### DÉLÉGATION CENTRE-VAL DE LOIRE

**Responsable Jordane CORDIER**

5 avenue Buffon - BP6407 - 45064 Orléans Cedex 2

02 36 17 41 31

[cbnbp-cvl@mnhn.fr](mailto:cbnbp-cvl@mnhn.fr)

### DÉLÉGATION CHAMPAGNE-ARDENNE

**Responsable François DEHONDT**

30 Chaussée du Port - 51035 Châlons-en-Champagne

03 26 65 28 24

[cbnbp-ca@mnhn.fr](mailto:cbnbp-ca@mnhn.fr)

### DÉLÉGATION ÎLE-DE-FRANCE

**Responsable Jeanne VALLET**

61 rue Buffon - 75005 Paris

01 40 79 35 54

[cbnbp-idf@mnhn.fr](mailto:cbnbp-idf@mnhn.fr)

### PÔLE CONSERVATION

**Responsable Philippe BARDIN**

01 40 79 56 25

[philippe.bardin@mnhn.fr](mailto:philippe.bardin@mnhn.fr)

### PÔLE PHYTOSOCIOLOGIE

**Responsable Gaël CAUSSE**

03 86 78 79 61

[gael.causse@mnhn.fr](mailto:gael.causse@mnhn.fr)

### PÔLE SYSTÈME D'INFORMATION

**Responsable Silvère CAMPONOVO**

01 40 79 56 49

[silvere.camponovo@mnhn.fr](mailto:silvere.camponovo@mnhn.fr)



## CONTACT

CBNBP – Délégation Île-de-France

61 rue Buffon

CP53

75005 Paris

01.40.79.56.48 • [cbnbp-idf@mnhn.fr](mailto:cbnbp-idf@mnhn.fr)

[www.cbnbp.mnhn.fr](http://www.cbnbp.mnhn.fr)



CONSERVATOIRE  
BOTANIQUE NATIONAL  
BASSIN PARISIEN

MUSÉUM NATIONAL  
D'HISTOIRE NATURELLE

